

الشيخ عبد الله العلاوي

مُتَدِمَات

لا مَحِيدَ عَنْ دَرَسِهَا جَيِّدًا

لفهم التاريخ العربي



الشيخ عبد الله العلي

مُقدِّمات

لأُمِّ حَيْدَ عَنْ دَرَسِهَا جَيِّدًا

لفهم التاريخ العربي

© دار الجديد، ١٩٩٤.

تنفيذ وتوزيع شركة دار الجديد ش.م.م □ ص.ب. ٥٣٣٢ / بيروت - لبنان □ هاتف: ٢٤٢٧٥٢ □ نضد النصوص: سناء وحنان سلامي □ ضبطها على أصولها: محمود عساف □
انشائها كتاباً: علي حمدان □ ألف الغلاف: عمر حرقوص □ خطّ خطوطه: علي عاصي.

هذه المقدمات هي الباب الثاني من كتاب: تاريخ الحسين - نقد وتحليل، الصادر في طبعته الثانية عن دار الجديد (١٩٩٤).

القَبَلِيَّة

أسباب ونتائج: لَيْسَ العَرَبُ على شكلٍ وَاحِدٍ لا يَغْدُوْنَه، من أشكالِ الاجتماعِ وهو ما يُعَبَّرُ عَنْهُ بِالْقَبَلِيَّةِ، بِحُكْمِ البِيئَةِ الجغرافيَّةِ التي فَرَضَتْهَا الطَّبِيعَةُ في جَزِيرَتِهِمْ. وكانتِ هَذِهِ القَبَلِيَّةُ واجِبَةً مِنْ حَيْثُ إِنَّهَا أَقْصَى ما يُمَكِّنُ أَنْ تَسْمَحَ بِهِ طَبِيعَةُ الأَرْضِ الَّتِي يَعِيشُونَ فَوْقَهَا، فَهِيَ لا تَمُدُّهُمْ بِأَكْثَرِ مِمَّا يَتَسَبَّغُ مَعَ هَذَا النِّظَامِ.

وَنَجِدُ عِنْدَ الأَحَدِ في هَذَا البَحْثِ مَسْأَلَتَيْنِ لا بُدَّ مِنْ فَهْمِهِمَا قَبْلَ كُلِّ شَيْءٍ، وهما: القَبَلِيَّةُ، وَرُسُوحُهَا شَكْلًا نِظَامِيًّا كَافِلًا لِلْمُجْتَمَعِ الخَاصِ.

أَمَّا أَوَّلَاهُمَا: فَظَاهِرَةٌ تَطَوُّرِيَّةٌ لِلأَمْرَةِ مُكَبَّرَةٌ، مِنْ شَأْنِ كُلِّ شَعْبٍ أَنْ يَبْزُوَ بِهَا فِي أَثْناءِ رِحْلَتِهِ الاجْتِمَاعِيَّةِ الشَّاقَّةِ، وَلَكِنْ لا يَلْبِثُ أَنْ يُزِيلَهَا بِمَا يُمَكِّدُهُ الإِقْلِيمُ مِنْ أَسْبَابِ النِّمَاءِ، وَبِمَا يُجَمِّعُ لَهُ مِنْ عَوَامِلِ التَّنْضِجِ شَيْئًا بَعْدَ شَيْءٍ. فَالانتخابُ وبقاءُ الأَصْلَحِ فِي الاجْتِمَاعِ يَتَّبَعَانِ المَكَانَ بِأَكْثَرِ يَمًّا يَتَّبَعَانِ طَبِيعَةَ

البناء العضوي والدم أو العنصرية^(١). على أن المفروض في العنصرية أنها

(١) هذه الكلمة يضرعها في مقابل Racisme وهي تُعبر عن فكرة قديمة جداً إلا أنها عولجت في الماضي على شكل وضفي خالص ولم تظهر الوعية في معالجتها من ناحية تعليلية إلا في العهد الجديد، حين تقدمت بحوث علم الأحياء والتشريح والاجتماع والآثار. وأهم من خلل هذه الفكرة وتمسب لها في ألمانيا الموسيقى الشهير فاجنر، وفي فرنسا جوبينو، وهذا يُعْتَبَر من واضعي أسسها كنظرية تمسكة القوالب، ومؤلفه: [المعاصرة في تفاوت السلالات البشرية] بين أشهر ما ألف فيها، وفي إنجلترا هستون ستوارت تشمبرلن. وهذه الفكرة تومي إلى تقرير أن البشر يتفاوتون في المادك والمقول والقابليات الاجتماعية والأدبية تفاوتاً ذاتياً بين الشؤ والإسفاف تبعاً للفروق والسلالات. والنتى على هذا التصنيف القول بوجوب تحكم الأعلى بالأسفل، وهم يختلفون اختلافاً كبيراً في تحديد هذه الفروق من حيث الأسالة والنجاة، وكان أكثر هؤلاء نبالة في تأييد النظرية وتقريرها على شاكلة علمية، أستاذ فرنسي يُدعى فاشيه دولابورج، فقد ألف كتاباً دعاه: الانتخابات الاجتماعية، وقسم البشر إلى سلالات جعل على رأسها السلالة الأروبية، وأنهى بعد ذلك إلى أن لكل من هذه السلالات خاصيات ذاتية متاملة، وأن على الفروق مدار كل تطور واتقاء سواء في الفضائل الجسدية أو النفسية. وكان من نتائج هذه النظرية الويلة أليحال مذاهب اجتماعية غافية في التعصب القاذية في ألمانيا وجمعية ذكر كلكتس كلان، في أمريكا ومحاولة تقرير مبدأ في علم النفس الجنائي يُقضى بأن مجرؤ أنهم فرد من السلالة الدنيا يكون كافياً لإدانته، وتقرير مبدأ علم التساوي في الحقوق المدنية.

والحق أن هذه النظرية، على الشكل المذكور خطأ بالغ لأن دعوى الذاتية في الخصائص مذم لقانون التجانس الذي يقضى به علم الأحياء ومذم لقانون التطور، كما أنها لا تملغ أن تكون مُقَدِّمة تعليلية إلا في فهم التفاضل بين الأشكال الأدبية العليا عند الشعوب، وأما الأشكال البسيطة فإن تناقضها يرجع إلى البيئة الجغرافية وحدها التي هي أساس كل تفاضل. فإذا درسنا خاصية حب النظام عند الرجل من السلالة الآرية الأروبية ومشايبه عند العربي نجدهما يرجعان إلى تأثير للموضع من أقرب طريق. فالعربي الذي تأتبعها لمؤى المبادئ الشعة لن يجد في الطبيعة ما يُهْمُّهُ ليكون نظامياً، ولكننا إذا درسنا حب النظام عند الرجل الأروبي، وعند الرجل الآبيني، كما يسته دولابورج، نجد التفاوت نتيجة لتشكلات العنصرية التي رقد في رؤياها منذ التاريخ.

ومما يندل على نساد نظرية العنصرية بالنظر إلى خصائصها الذاتية قابلية العناصر المفروض فيها الاختياز،

تَنَقَّلُ من حالة التَّجانُسِ إلى التَّنَافُرِ أو عَدَمِ التَّكَافُؤِ بِفِعْلِ المَوْضِعِ وَحَدَهُ، ثُمَّ تَتَبَّتِ الفُرُوقَ العِرْقِيَّةَ كطَبِيعَةَ، بِتَعاقُبِ التَّارِيخِ وَتَلَكُّدِ الصِّفَاتِ، فَتَبَدُّو المَفَارِقَةُ حَيْثُ بِصُورَتِها المُرَكَّبَةُ كَأَنَّها ذاتِيَّةٌ. فَنَحْنُ هُنا لَا نُتَكَبِّرُ ما لِلتَّنَوُّعِيَّةِ العِرْقِيَّةِ أَيْ لِلعُنْصُرِيَّةِ المُتَحَيَّلَةِ، بَما فِيها مِنْ تَشَكُّلٍ بَيعِيٍّ تَارِيخِيٍّ، خَيْلٌ، لِإِيعالِهِ فِي التَّارِيخِ، أَنَّهُ عِرْقِيٌّ مِنْ خَاصَّةٍ فِي حَالَاتِ الاجْتِماعِ العُلَيا، وَإِنَّمَا نَمِلُ بِها إِلَى التَّحَدِيدِ حَتَّى لَا تُضْطَنَعُ لَدَى تَحْلِيلِ الخَاصِّيَّاتِ الأدَبِيَّةِ والعَقْلِيَّةِ فِي أبْسَطِ ما تَكُونُ بِساطَةً.

وَأَمَّا ثَانِيَتُهُما: وَهي ثُبُوتُ القَبِيلِيَّةِ فِي مُحِيطِ العَرَبِ عَلَى أَنَّها شَكْلٌ أَجْتِماعِيٌّ كَامِلٌ لِالِازْتِماءِ، فَإِنَّها تَزْجَعُ إِلَى تَأْثِيرِ^(٢) البِيئَةِ الطَّبِيعِيَّةِ الَّتِي تَقْهَدِتِ العَرَبَ بِالْإِجماعِ وَالتَّطَوُّيرِ. وَبِذلكَ كَانُوا أَتَعَدُّ الأُمَمَ عَهْداً بِهَذَا النُّطامِ وَتَراوَحاً عَلَيْهِ، وَكَانُوا إِلَى ذَلِكَ أَكْثَرُ النَّاسِ شُعُوراً بِآثارِهِ مِنْ حَيْثُ إِنَّ مُجْتَمَعَهُمْ اشْتَوَى فِي حُدُودِهِ، ثُمَّ لَمْ يُجَاوِزْ قَوايِدَهُ إِلَّا بِمَقْدَارٍ لَا نَسْتَمَحُّ لَأَنْفُسِنَا أَنْ نَنْقُتَهُ بِشَيْءٍ وَراءَ الانْدِمَاجِ القَبِيلِيِّ الجُزْئِيِّ.

فَالَّذِي نَزَعَبُ فِي تَغْلِيلِهِ الآنَ، لَيْسَ هُوَ تَمَذُّهُبُ العَرَبِ فِي ماضِيهِمْ

لِلْإِتِّكاسِ، وَقابِلَةُ النَّمائِرِ الدُّنْيا لِتَوْجِعِ مِنَ السُّوءِ تَدْرِجاً بِفاعِلِيَةِ التَّارِيخِ. وَنَحْنُ أَتَمُّ خُلْدُونٍ عَلَى العَرَبِ جَاءَ مِنْ شائِبَةِ هَذِهِ الطَّرِيقَةِ، وَإِنْ لَمْ تَكُنْ أَتَذَنَّتْ بَعْدَ شَكْلِيَّتِها الحَدِيثَةِ وَإِشْكَالِيَّتِها الجَدِيدَةِ.

(٢) تَأْثِيرُ البِيئَةِ عَلَى هَذَا التَّعْيِ مُبَرَّهَنٌ عَلَيْهِ فِي كُلِّ أَنْواعِ الكَلالِ، فَإِنَّا نَرى فِي فِصَالِ الكَبابِ وَالْحِواريِّ كَيْفَ تَرُودُها قَوايِلُ الجَوِّ وَالبِيئَةِ بِمَخالِصِ كَأَنَّ يَظُنُّها القُدَماءُ ذاتِيَّةً مَخْصُصةً كَشَجَرِ السَّنَوْبَرِ مَثَلاً، فَقَدِ انْتَسَبَ قُوَّةُ الأَكْياِفِ مِنْ مَضمُودِهِ الطَّوِيلِ أَمامَ الرِّوايِ. وَأَبْلَغُ مِنْ هَذَا فِي تَعْرِضِ السَّمَلِ الحِواريِّاتِ مِنَ الفِصِيلَةِ الرَّاجِدَةِ فَإِنَّها تُخَلِّفُ أَخْطِلاناً كَبِيراً فِي الأشْكَالِ المَسْدُودَةِ والأَعْمالِ التَّصَوُّوِيَّةِ بِحَسَبِ البِيئَةِ، فَهِيَ يَرى إِفْرِيقاً وَآسِيا وَأُورُوباً تَقْتَمِزُ إِلَى حَدٍّ بَعِيدٍ وَاضِحٍ.

بالمذهب القبطي، لأنه شئ تكاد تكون طبيعية، أو هي طبيعية بالفعل لأنها الصورة المكبرة للأشوة، ولكننا هو آشتقار هذا النظام لذتهم بحيث كان ظاهرة لازمة لها أبلغ مناسبتين حياء العرب وتلوبنها، وهذا ما نعلله بالبيئة الجغرافية.

والذي نعرفه من تكوين تلك البيئة، أنها مجموعة من الشهب والصحاري، يتخسر البصر دون أن يتناهي في انتظام أرجائها، تكسوها طبقة رابية من الرمال الملتهبة التي تئديها الشمس بلعابها الحزور، وتخللها جبال كثيرة وأودية كثيرة مختلفة الخصوبة تتناثر هنا وهناك.

فطبيعة كهذه لم تكن لتسمح للعرب بالزراعة - وهي مقدمة القومية - إلا في حد محدود وفي بعض الأنحاء، ولم تكن تساعدهم إلا على أن يكونوا قبائل رحلاً يتسجفون أي يتنقلون حيث الماء والكلأ. وعندي أن العمل في الأرض بالزراعة^(٣) باعث لكل شعور بالوطن إذ يؤرت الإنسان عشقاً مبهماً للأرض التي تهبه كل ما يحتاج إليه من مقومات الحياة، وتدعوه للاندماج القومي الصحيح.

فنحن مهتماً بالغنا في تفتيش شعر العرب فلن نقع على شيء من

(٣) واضح أن الاستقرار وعشق الوطن والشعور الشديد بوجوده نتيجة لازمة للحياة الزراعية، وأرى أن تقلق اليهود بالمال وسياساته من التجار والأتجار به، مشقة وإراضاً كضمان لقوماتهم الحيوية الرغهم إفراغاً شعبياً، أو قل اندماجياً في عالم المشكوة وعذر التلاشي جعلوا التورثية عاصماً من الذوبان في الأمم. وهذا يرثي تعلقهم التاريخي بالغير «الحبي اليهودي»، ألى انتظمتهم مقام، وأيان انتشرتهم القبلية في فريش، فإن التجارة لم تحاجزهم عنها.

الحنين^(٤) إلى الأرض كالذي نَجِدُهُ عند الفلاحِ الرُّوسِيِّ لدى غوغول مثلاً. ولنْ نَقْعَ بين دُمُوعِهِ المنظُومَةِ على دَمْعَةٍ واحدةٍ أَرْسَلَهَا فِي وَدَاعِ الْحَقْلِ، بَيْنَمَا نَجِدُ شَيْئاً كَثِيراً مِنْ هَذَا الْحَنِينِ وَهَذِهِ الدُّمُوعِ يَبْثُهَا إِبِلُهُ وَخِجَاءُهُ لَأْتُهُمَا كَانَا أَكْبَرَ مُقْوَمَاتِ الْحَيَاةِ لَدَيْهِ.

فَلَمْ يَكُنِ الْعَرَبِيُّ فَلَاحاً لَأَنْ يَبِيتَهُ لَمْ تُهَيِّئْ لَهُ مَا بِهِ يَكُونُ كَذَلِكَ، وَإِنْ أَتْبَاعُهُ الْقَطْرَةُ مِنَ الْمَطَرِ حَيْثُ تَحِلُّ جَعَلَتْهُ مُنْتَجِعاً رَحِلاً، وَأَوْرَثَتْهُ الْاضْطِرَابَ فِي كُلِّ سَهْلٍ وَخَزْنٍ، وَدَعَتْهُ لِلانْدِمَاجِ وَلَكِنْ فِي حَدُودِ الْقَبِيلَةِ الَّتِي يَتَصَوَّرُ فِيهَا أَنَّهَا تَزْخُلُ جَمِيعاً وَتَحُلُّ جَمِيعاً. وَلِذَا كَانَتْ الْعُقُوبَةُ الْأَقْسَى وَالْأَقْسَى، هِيَ الْخَلْعُ وَالْإِتْيَادُ بَعِيداً. وَهَذِهِ صُورَةٌ حَيَّةٌ رَسَمَهَا الشَّاعِرُ التَّجَاشُيُّ:

وماءِ كلونِ الغِسلِ قَدْ عَادَ أَجْناً
قَلِيلٌ بِهِ الْأَصْوَاتُ فِي بَلَدٍ مَحْلٍ
وَجَدْتُ عَلَيْهِ الذَّنْبَ يَعُوي كَأَنَّهُ
خَلِيعٌ خَلا مِنْ كُلِّ مَالٍ وَمِنْ أَهْلٍ

(٤) لَا يُؤْخَذُ عَلَيْنَا بِمَا يُوجَدُ فِي الشَّعْرِ الْعَرَبِيِّ مِنَ الْحَنِينِ إِلَى الْأَرْطَانِ، حَتَّى آتَتْ الْحَاجِظُ وَرَسَالَةٌ بِهَذَا الْأَسْمِ جَمَعَ فِيهَا طَائِفَةً مِنَ الْأَقَاصِيصِ وَطَائِفَةً مِنَ الشَّعْرِ، لِأَنَّهَا دَسَمَةُ أَجْرَاهَا ذِكْرُ الصَّبَا وَغُهُودِ الْأُسْرِ. وَأَمَّا الْحَنِينُ الَّذِي نَعْنِيهِ فَهُوَ تِلْكَ الْمَاطِفَةُ الَّتِي تُشِيرُهَا الْأَرْضُ بِأَعْيُنِهَا شَيْئاً عَزِيزاً يُحْصِلُ بِأَشْبَابِ الْحَيَاةِ، حَتَّى لَيْفَضُلُ الْمَرْءِ يَرِاقَ الْحَيَاةَ عَلَى فِرَاقِهَا. عَلَى أَنَّ الشَّعْرَ الْعَرَبِيَّ يَتَوَسَّلُ أَنَّ الْعَرَبِيَّ غُلِقَ الرِّيحَ بِأَكْثَرِ مَا غُلِقَ الْأَرْضُ لِأَنَّهَا كَانَتْ تَحِلُّ إِلَيْهِ شَيْئاً مِنَ الطَّرِيقَةِ وَالْحَيَاةِ وَالثَّنْوَةِ بِسَبَبِ لَا يَجِدُهَا فِي الْأَرْضِ، وَإِنَّا نَكُلِّفُ الْمَاجَهْلِيَّ سَطَطاً إِذَا طَالَبْتَهُ بِشِعْرِ هُوَ أَسْمَى مِنْ وَاقِعِهِ فِي التَّكْلِيفِ... وَإِنِّي أَلَيْتُ نَظَرَ مُقَادِرِ الْأَدَبِ إِلَى أَنَّ كُلَّ شِعْرِ لِلْمَاجَهْلِيَّةِ يَذْهَبُ مَذْهَبَ التَّكْلِيفِ الشَّعْرِيِّ، أَوْ بَعْضِهِمْ أَصْبَحَ كُلُّ شِعْرِ يُنْسَبُ لِلْمَاجَهْلِيِّ وَلَا تُسَاعِدُ عَلَيْهِ الْبَيْتَةُ فَهُوَ مُنْحَوَّلٌ. وَإِلَّا فَضَحْ نَهْجُهُمْ مَعَارِفَنَا وَتُؤَيِّدُ بِالْمَعَارِفَاتِ الْمِثَالِيَّةِ النَّبِيَّةِ الْغَيْبِيَّةِ.

وهذا التكوين الطبيعي لسطح الجزيرة يُرينا كيف اشتطاع العرب أن ينتقلوا من الأشكال البدائية الأولى، ويقفوا عند النظام القبلي الذي هو أسمى ما تمنحه بيعة على هذه الشاكلة. ثم توالى الحياة بالعرب وهم على شنة هذا النظام فثبتت في نوع من الاوتكاز. وإن اضطرار العربي، تحت عامل الطبيعة، أن يتسع مساقط الغيث ومراعي الكلاء من حين لآخر، لم يهيئ له أبداً للتحويل عن شكل نظامه الاجتماعي. وساعد عليه أيضاً قيام حياتهم على الاقتصاد والغزو من حيث إنه أوثق القبيلة، وجعل منها عصبية حقوقاً، فكانت بينهم تراث وتراث لا تفتأ تهيج بهم على الدوام.

ويظهر لنا من هذا أن العرب ظلوا على النظام القبلي بحكم البيعة، وأن التحويل عنه لا يتم إلا باستعداد الموضع للزراعة، وأن أساس كل قومية ثابتة يستند استناداً كبيراً أو كلياً إلى صلاحية الأرض لتكون زراعية. وقد نجد البرهان على هذه الدعاوى في تحول عرب اليمن وأطراف الجزيرة إلى فلاحين، فقد عكفوا جيئداً على الأرض التي نعتوها بالسعيدة، وأختصوها بنوع من الحب والتعلقي والأمل، حتى ظهرت أشكال من أمانهم الزراعية في ديانتهم، فأنهوا التحيل^(٥) في بعض أنحاء اليمن، كما أله العرب الآخرون في المناطق الجرداء الآبار^(٦). ويذهب ظننا إلى أن «رمزم» كان

(٥) راجع كتاب: تاريخ سوريا للمطران الدبس، ج ١.

(٦) عُرف هذا النوع من القالب في طوائف صحراوية عديدة، ولكن القية الوحيدة هو دغوى عبادة زمزم، ليس بين أيدينا نصوص تشايح هذا الفن وتدل على أنه كان ملبوداً وكل ما أذينا أنه مُقدَّس فقط. وكان مجل أغيمادنا فيه على تحليل الاسم ووجود قبيلة كانت تكتسب إليه، أو تحمل اسمه في بعض نواحي مدين. وهو غل

مُعْبُوداً عِنْدَ عَرَبِ الْوَادِي، وَمِنْ ذَلِكَ اتَّخَسَّبَ اسْمُهُ الْخَاصُّ الَّذِي يُعْطَى فِي السَّامِيَّةِ مَعْنَى الْإِزْتِمَادِ وَالْكَهَانَةِ. وَهَؤُلَاءِ الَّذِينَ وَقَفُوا فِي بَيْتَائِهِمْ عَلَى مَا يَكْتَفِلُ حَاجَتَهُمْ فِي شَيْءٍ مِنَ الْإِسْتِقْرَارِ، اتَّجَهُوا بِأَبْصَارِهِمْ نَحْوَ الْقَوْمِيَّةِ أَوْ فِكْرَةِ الْأُمَّةِ، وَتَلَبَّسُوا بِمَا لَا يُنْكِرُ مِنْ أَشْكَالِهَا. فَالِإِسْتِقْرَارُ لَا يَقُومُ إِلَّا عَلَى الزَّرَاعَةِ، وَالْقَوْمِيَّةُ لَا تَقُومُ إِلَّا عَلَى هَذَا التَّرَعِّجِ مِنَ الْإِسْتِقْرَارِ، فَحَيْثُ كَانَ الْعَرَبُ زُرَّاعاً كَانُوا أَقْرَبَ إِلَى الْقَوْمِيَّةِ وَأَكْثَرَ اسْتِعْدَاداً لِلتَّكْتُلِ. وَلِذَلِكَ عَمَدَ النَّبِيُّ (ص) لِنَقْلِ الْعَرَبِ مِنْ رِعَاةٍ رُحِّلَ إِلَى زُرَّاعٍ، وَهِيَ خُطْوَةٌ هَامَّةٌ فِي التَّحْضِيرِ وَالْقَضَاءِ عَلَى الْقَبِيلِيَّةِ قَضَاءً حَاسِماً، فَقَدْ قَالَ: «خَيْرُ الْمَالِ سِكَّةٌ مَأْبُورَةٌ وَشَاةٌ مُؤْمُورَةٌ...» وَالسِّكَّةُ كَمَا تَعْرِفُ، هِيَ هَذِهِ الْأَدَاةُ الْحَادَّةُ الْغَالِحَةُ لِلْأَرْضِ وَالْجَائِلَةُ فِيهَا أَثَلاًماً.

وَيُضَدَّقُ وَجْهَةً نَظَرِنَا، سَرْعَةً تَحْوِلُ^(٧) الْيَهُودَ الَّذِينَ شَارَكُوا الْعَرَبَ جَزِيرَتَهُمْ، إِلَى قَبْلِيَّينَ فِيهِمْ مِنْ غَضَبِيَّتِهِمْ وَحَمَاسِهِمْ، وَفِيهِمْ مِنْ كُلِّ مَا يَتَّصِفُ بِهِ الْقَبْلِيُّ الْخَالِصُ. وَلَا يُخَالِجُنَا شَكٌّ فِي أَنَّ الْبَيْفَةَ أَمْتَصَّتْ مِنْ أَفْكَارِهِمْ مَا لَا يَتَسَيَّقُ مَعَ وَضْعِهَا، وَمَا أَنْفَكْتَ تَنْفُثُ فِيهِمْ حَتَّى تَفْسَحُوا وَارْتَدُّوا إِلَى الْقَبِيلِيَّةِ الدُّنْيَا.

وَهَنَّاكَ سَبَبٌ خَارِجِيٌّ أَيْضاً سَاعَدَ عَلَى رُسُوخِ الْقَبِيلِيَّةِ فِيهِمْ، وَهُوَ كَوْنُ الْعَرَبِ غَيْرِ مُهْدِدِينَ بَعْدُ أَعْجَبِي يَذْعُوهُمْ إِلَى التَّكْتُلِ الْقَوْمِيِّ، فَإِنَّ

قَرِيبٌ مِنْ حَيْثُ إِنَّ عِبَادَةَ الْأَهَالِ مَالُوفَةٌ، وَمِنْ حَيْثُ إِنَّهُ يُقَسَّرُ حَقِيقَةُ التَّقْلِيدِ الْعَزَوِيِّ فِي الْأَثَارِ مِنْ أَنَّهُ تَقْبَلُ بِسَمَةِ جَبْرِئِلَ لِلْأَرْضِ بِأَوْتِكَاشَةٍ مِنْ قَدِيمِهِ.

(٧) غَرَضُ إِلَى تَغْلِيلِ تَحْوِيلِ الْيَهُودِ إِلَى هَذِهِ الشَّكَاكِلَةِ وَلِنَسْتَوِي فِي كِتَابِهِ: تَارِيخُ الْيَهُودِ فِي بِلَادِ الْعَرَبِ، وَلَكِنَّهُ لَمْ يَتَمَّعْ عَلَى شَيْءٍ يَهْتَمُّانُ إِلَيْهِ.

الأمم المهتدة من الخارج تُقاوم بفضل الامتزاج والتعاون الذي يجعل من
الجموع رجلاً واحداً. ونحن إذا علمنا بأن العرب كانوا مهتدين بعداوة
بعضهم آنكشف لنا السر في تكاثهم تكثلاً قَبلياً. وقد ظهرت في أواخر
جاهلية العرب تجربة من جانب الفرس دعتهم إلى نوع من التعاون في غير
حدود الحلف والقبيلة، فهبوا يوم ذي قار، لِدفع عادية الفرس في تضامن
جزئي إلا أنه من حيث الشعور كان تضامناً حقيقياً، حتى لتجد أثر هذا
الشعور على لسان النبي (ص) فَقَدْ اغْتَبَطَ لانتصارهم وبارك كيفاحهم
وَأَفْتَحَر به. وهذا شيء يُرينا مدى تأثير الخطر الأجنبي في تغيب القوميات
وأنه كبير.

وكان لهذا التركيز الطبيعي آثار بالغة في مذاهب ميول العرب
النفسية، فقد صبها صباً فولاذياً، وأضاف إلى طبيعتهم غُصْرُ الجمود
والثبات، وأقدمهم قابلية التحول والتغير، هذه القابلية التي هي مدار كل
تطوّر وتكامل. وقد سبق لنا في بحث دواعي الإسراع أن غدّنا في
جُمليتها أهلية الشعوب للحصول على صفات جديدة، وقلنا بأنه لا بُد
لدوام الازتقاء من قُدرة الشعب على تحقيق التوازن بين تحوّلِهِ وثباتِهِ، وإلا
فهو مُستاق إلى التصلب الذي يُفقدُه الحيوية المرونة شيئاً بعد شيء.

فالمحافظة المُتزمّنة والانفصالية المُتطرّفة يُفضيان إلى نتائج واحدة،
هذا من جهة التصلب، وهذا من جهة الانحلال. وكذلك كلما زادت
نسبة الثبات في الشعب وقَف، وكلما اشتدّت به الحركة فَقَد الشعب
تماشكه وتبعثر.

فكانَ الجُمُودُ ظاهرةً واضِحَةً في قابليَّاتِ العربِ الأوَّلِينَ نتيجةً لهذا التَّركيزِ القَبَلِيِّ الطَّوِيلِ، وقد آتَعَكَسَ أثرُه في بِناءِ الدَّولةِ الَّتِي لم تُقَمَّ على تَطهيرِ نفسِيٍّ شاملٍ، فأدَّى إلى زوالِها في كافَّةِ الجهاتِ، من أُنْدَلُسَ إلى المِغْرِبِ إلى الشَّرْقِ. وهذا طَبِيعِيٌّ ما دَامَ الاِئتلافُ لم يَقُمْ على تَهذيبِ آجِتماعِيٍّ صحيحٍ، بل ضَمِنَتْهُ القُوَّةُ وحَدَّها، وسَرَعانَ ما ظَهَرَتْ فِيهِ الفُتُوقُ بِاتِّحَالِ الرِّباطِ الوَقْتيِّ. وأيُّ شعبٍ يقومُ على مِثْلِ هذا الاِئتلافِ بِمُجَرِّدِ اتِّحَالِهِ لا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَمْتَصِّبَةً مَرَّةً أُخْرَى لَأَنَّهُ يَفْقِدُ المُرُوءَةَ الكَفِيَّةَ بالائْتِلافِ.

وَأنا أَعْتَرِفُ هُنا بِأَنَّ التَّيْبَةَ الجَسِيمةَ تَقَعُ على عاتِقِ الأُمُويِّينَ الَّذِينَ أَلْهَبُوا^(٨) حِماسَ القَبِيلَةِ وَاسْتَقْلَوْهُ، فَقَدْ كَانَ هَذَا جُزْأً مِنْ سِياسَتِهِمْ، إِلَّا أَنَّهُ صَدَّعَ بَعْدَ ذَلِكَ بُنْيَانَ دَوْلَتِهِم المَطْبُوعَةَ على غِرارِهِ، وَصَدَّعَ بِناءَ الدَّولةِ عُمُوماً.

وَيَجِبُ أَنْ يُفَرَّقَ جَيِّداً بَيْنَ القَبِيلِيَّةِ فِي العَهْدِ الجَاهِلِيِّ، والقَبِيلِيَّةِ فِي

(٨) فِي كُتُبِ الأَدبِ والتَّارِيخِ أَقاصيصُ شَتَّى وأخبارُ كَثيرةٌ عَنِ اتِّهامِ بني أُمَيَّةٍ بِهَذَا التَّوَعُّعِ مِنَ المُنافَرَةِ والمُنافَرَةِ وعِصْيَانِهِمْ بِإِذْكَاءِ العَصِيَّاتِ الحَظِيَّةِ وإِسْراجِهِمُ الجَمَالَ لِلشُّطْرَحَاتِ الَّتِي تَدَوَّرُ على هَذَا اللَّوْنِ، وَأَشْخَصُ مِنْهَا شَيْراً ذَكَرَهُ صاحِبُ الأَعْيَانِ فِي تَرْجَمَةِ الفضْلِ اللَّهِيِّ ج ١٥، ص ٨. وَخَبَرُ مَجَالِسِ مَعَاوِيَةَ فِي كِتَابِ: الحِماسِ والأَضْدَادِ لابنِ قَتِيبة. وَلِلحَمَاصِيِّ فِي جَمْعِ المَلَحِّ طَرَفَةٌ نادرَةٌ تُعَبِّرُ عَنِ تَبَلُّغِ هَذَا الحِماسِ قال: وَلَمَّا تَلَّغَ التَّعَصُّبُ لِلحَظَاتِيَّةِ والمَدَنِيَّةِ تَبَلُّغَهُ أَلْطَلَقَ رَجُلٌ إلى بَعْضِ الأَنْحَاءِ فَاسْتَوْفَقَتْهُ جَماعَةٌ تَسأَلُهُ عَنِ نِسْبَتِيهِ أَقْطَاطِيٌّ هُوَ أَمْ عَدَنَانِيٌّ؟ فَخافَ الرِّجُلُ إِذا هُوَ قال عَدَنَانِيٌّ وَكَاتِبُ الجَماعَةِ قُطْطَاطِيٌّ أَنْ يَقْتُلُوهُ، وَالعَكْسُ صَحِيحٌ، فَتَمَكَّلَ لِلخُروجِ مِنْ عِرجِهِ بِأَنَّهُ مِنْ بِيضَاحٍ. وَهِيَ نادرَةٌ لا نَحْتَاجُ إلى تَعْلِيلٍ لَأَنَّها تُعَبِّرُ بِجَلَاءٍ عَنِ تَبَلُّغِ اسْتِحْكامِ التَّناوُلِ القَبَلِيِّ فِي عَهْدِ بَنِي أُمَيَّةٍ.

عهد الأمويين. فإن الثانية كانت تفاهراً وعصبيةً بالأنساب والأصول، بينما كانت الأولى قبليةً تنظر إلى القبيلة بأنها رمز الوجود، رمز المصالح التي أهدمها البقاء. هذا النظر لم يعد الحادي على العصبية في عهد بني أمية، فقد اتسع أفق نظرهم وشعروا بالدولة، وأنها معقد المصالح وتصدرها، ولكن نفوسهم بقيت متخينة على ما فيها من أذران.

وهذه ملاحظات دقيقة جداً ومهمة جداً، من حيث إنها تشرح لنا كثيراً من الخوافي، وتعلل طائفة من الظواهر المعقدة، وتصحح أوهام نقدية التاريخ في استبعادات العرب الذاتية وقابلياتهم اللازمة. فقد نستطيع على صوابها أن نفهم لماذا كان العرب قبيليين، ولماذا ظلوا كذلك حتى بعد أن شكلوا لهم دولة مبسوطة الأرجاء، مختلطة المصالح، وبالتالي نتأكد من أن نكشف عن مقدار الوهم الجائيم في نظرية ابن خلدون عن العرب، ومشايعه من مستشرقية الفرنجة.

ووفاء بحق البحث، وإن يكن توسعاً وخروجاً، أتكلّم عن أثر هام من آثار الصراع القبلي الطويل؛ وهو الامتياز في الكفاح.

فإن التنازع^(٩) على البقاء يستتبعه أبداً انتخاب الأصلح، كما يقول التطوريون، وإن دوام التنازع يزيد الكائن عزماً ورصانةً وصبراً وصدق نظير

(٩) راجع أثر التنازع على البقاء في تكوين الشعب المتنازع، في كتاب: مقدمة المحاضرات الأولى لغوستاف لوبون، ص ١١٣. وهذه للاعظة على العرب جدوة جداً بإعلاء النظر وتؤويه. وقد نأثت كل نقدة التاريخ الذين عزموا ليخرب التوسّع العربي السريع، وقدأنا على الحسنة الوحيدة التي استغناها القرب من رُسوخ النظام القبلي في محيطهم.

في الحياة، إلى غير ذلك من عناصر التّجّاح. ونحن من محيط العرب القَبليّ أمام تنازع لا يَعْرِفُ الهُدْنَةَ، وغلّاب لا يَنْتَهِي أو يَنْتَهِي الأحياء المُتنازِعون أي التّفاني. وهذا يُفْضِي بنا إلى نتيجة مُهمّة، وهي أنّ المُجْتَمَع القَبليّ الذي يَظْهَرُ فيه عملُ قانونِ التّنازعِ على صورة أبلَغ، يكونُ أفرادُه أحسنَ استِعداداً للحياة، وأجدرَ بالنّجاح في حُرْمَةِ الاغتراكِ السّياسيّ والاجتماعيّ، من حيث ما يَجْتَمِعُ فيهِم من عُنصرِ الامتيازِ الطّبيعيّ والقابليّات.

إذا فَمِنْ أسبابِ تَبَرُّزِ العربِ في الغلّابِ الذي أخذوا العالَمَ القديمَ به، وتوسّعهم السّريعِ فيه بالصّورة المُذهِلةِ الهائلةِ، أنّهم الشعبُ المُنتَحَبُ بفعلِ التّنازعِ على البقاءِ الطّويلِ، وهؤلاءِ حينما أُخِذُوا بالتّهديبِ الأدبيّ الإسلاميّ وتوسّعت آفاقُ نَظَرِهِم، أضْحَوْا رِجالاً مُتَنازِينَ من كُلِّ وجهٍ، وبذلك أَعْطَوْا النّتيجةَ التي لا تَزَالُ محلّاً دَهْشَةِ المؤرّخينَ، ومن ثَمَّ نَسْتَتِجُ بأنّ الشّعبَ القَبليّ أَكْفَأُ دائِماً في الكِفاحِ والتّوسّع، ولكنّه يَضَعُفُ^(١) عن تَعَهُّدِ الحياةِ المدنيّةِ وتوجيهها إلّا بَعْدَ أَنْ يُدْخَلَ به في مَراحِلَ تَهْذِيبِيّةٍ طَوِيلَةٍ، فإذا أَهْمِلَ من هذه الناحيةِ وَثَرَكَ لطبيعتهِ فَإِنَّهُ يَزِيدُ بُزُوعِهِ القَبليّ داخِلَ

(١٠) وشاهدُ هذا في حُكُومَةِ آتِي سَعُودٍ في نِشأتها الأولى، فإنّها بدونَ حُكٍّ تُنْشِئُ حُكُومَاتِ العربِ الغابرةِ، فإنّ القبائلَ تُنْقِطِعُهُمُ القُوَّةُ وحِذُّها والقُوَّةُ لا تُكُونُ الجِزَاجَ العَقْلِيّ والِرَّوحَ الشّمْعِيّ للأُمّةِ، وبذلك نَقْطَعُ بأنّ أيّ آمِجانٍ يَصِيبُ القُوَّةَ الَّتِي تَرْتَبِطُ القَبَائِلَ والجَمَاعَاتِ فيها يُفْسِدُهَا ويَعْرِضُ بِهَم إلى نَظائِمِ العِتَقِ، فهي نوعٌ من الدّولَةِ. فإذا قَرَضْنَا أنّ دَوْلَةَ آتِي سَعُودٍ انْتَقَضَتْ في بَيعَاتِ حَضَارَتِهِ ثُمَّ لَمْ تَتُدَّ شَأْنُهَا القَبليّ فليسَ لأنّ العربَ من طَبيعَتِهِمُ القَبليّةُ فلا يَمْلِكُونِ لِلْعَلَاةِ والدّولَةِ كما يَرِغِمُ الشّعُوبُ، وإنّما لأنّهم لَمْ يُعَالِجُوا مَعَالِجَةً كافِيَةً لِحَلِّ الرِّوحِ الشّمْعِيّ والجِزَاجِ العَقْلِيّ. راجع كتابي: ابن سَعُودٍ لِكُلِّ من مَسَرَّ وَلِمَرٍ وأرْمَسْتَرُونِغ.

نطاقه نفسه ولكن على نحوٍ نسبي في دَرَجَةِ القُرْبِ أو البُعدِ ومن هنا أتى العرب في نظري، ومن ثَمَّ ظلُّوا قَلِيلَيْن أيضاً.

ونستخلص من هذا أنَّ نظام القبيلة مرحلة اجتماعية، وأنَّ العرب وجدوا في بيئتهم ما يساعدهم على التمكين لها، ثمَّ تَخَلَّفت بهم طبيعة الأرض عن قطعها وبلوغ مرحلة القوميات، وأنَّ كلَّ شعب، مهما تَكُنَّ غنصرته، متضبي عليه بهذا النظام والعيش في ظلِّه، ما دَامَ في حدود بيئة كالجزيرة، والشلالة مهما كانت درجتها من السُمُو فإنها، إذا لم تجد في البيئة ما يساعدها على عمل طبائعها الأدبية والخلقية المكتسبة من تراكُم الوراثة، تتقهقر وتُسِفُ حتَّى تَنسِقَ مع المكَيفات الطبيعية الخاصة. وقد رأينا في مؤجات العرب القديمة ما يُبْزِهُنَّ على هذا، ورأينا كيف تشكَّلت في حضارات مزموقة في بابل وآشور، وكيف أكتسبت العرب صفات أدبية جديدة.

وإنَّ التركيز للصفات القبلية، وعدم العناية بمكافحتها على الطريقة التي أسستها النبي (ص)، غلب الدولة بآثاره في كلِّ عهد.

والغريب في نَزْعَةِ الدرس الحديث لتاريخ العرب مُبالغة المؤرخين بإظهار نظام القبيلة بمظهر الدولة أو المقاطعة، وهو خطأ محض، ولعلَّ الحادي لهم على هذا التصنع رَغْبَتُهُمْ في الظهور بمظهر المدافعين عن الاجتماع العربي القديم. وهم بذلك يُسيعون إليه من حيث يظنون أنَّهم يخدمونه، فإنَّ معنى التسليم بأنَّ القبيلة، من الناحية السياسية، دولة،

التسليم بأن البيئة العربية تَجْمَعُ المؤهلات الخاصة بالدولة. وفي هذا تأكيد ما تُوسِّم به السلالة العربية من أنها لا تَصْلُحُ إِلَّا لنوع هذا النظام مهما اختلفت بها البيئة. والحق أن القبيلة لا يُمكن أن تُعْتَبَر كذلك لأن من خصائص الوَحْدَةِ السياسية: الأرض، والشعب، والاستقرار، والنظام، والاشتراك في الآمال.

ومن هذا يَظْهَرُ أَنَّ القبيلة الْمُتَقَلِّدَةَ لا يُمكن بحال أن تُعَدَّ مَظْهَرًا للدولة أو المُقَاطَعَةِ؛ وإنما هي أَسْرَةٌ بنظامها ومزاجها.

القبيلة ونظامها: لكي نَتَحَقَّقَ من صِدْقِ هذه النُظَرِيَّاتِ يَلْزَمُنَا أن نَشْتَعِرِضَ، على وَجْهِ سَرِيعٍ، القبيلة والنظام القبلي الذي كان سائداً عند عرب الجاهلية. فالقبيلة طائفة مُتَبَدِّئَةٌ من الناس تعيش مُتَقَلِّدَةً فوق بِقَاعٍ من الأرض تَصْلُحُ للحياة بأضيقِ معانيها. ومن قَرُوطِ تَمَاسِكِهَا تَذَهَبُ إلى أنها أَسْرَةٌ حَقِيقَتِيَّةٌ لها أَبٌ واحدٌ قديمٌ، كَوُموه بأنه مَضْذَرُ التَّارِيخِ أو التَّارِيخُ نفسه، على ما أَطْبَقَتْ عليه المعاجمُ نصّاً... والغريبُ غَفْلَةُ الباحثين القوميين عن هذا النَصِّ الثَّمِينِ، الَّذِي يُشْرِعُ مَغَالِقَ الماضي المُوصَدَّةِ على ما يَتَعَلَّقُ بالمعنى الاجتماعي للقبيلة في الخيال العربي البدائي، وما فيه من مفهوم عُضُوبِيٍّ يُدَاخِلُهُ مفهومٌ زَمَانِيٌّ مُتَمَادٍ في أعماقِ الماضي البعيد.

هذا النَصُّ يَغْدِلُ، من حيث القيمة الفنية الآثارية، نُقُوشَ مَسَلَّةٍ من مَسَالٍ قُدَمَاءِ الفراعين، وأَعْنِي النَصِّ اللُّغَوِيَّ القاطِعَ بأنَّ التَّارِيخَ كلمةٌ في مَقْدَمَةِ معانيها الأصيلية: الجَدُّ، أي الأب الأعلى الأكرم.

والقبيلة، من وجه عام، وخذة العرب الاجتماعية، ونظامها يميل إلى الاشتراكية الساذجة، إلا أنها استطاعت أن تذيب الفردية تماماً من جهة، وأن تحقق صلة الجماعة بالفرد من جهة أخرى. فكما لم يكن له استقلال شخصي فيما تتجه إليه الجماعة، كان عليها أن تكأ جانب الفرد وتحوطه من الغدوان. وكان يُشرف على هذا النظام رئيس له شعبة سلطة مطلقة، ومن فزط خضوعهم لنوع هذا النظام، استجابة لمطالب البيعة التي لا تسمح للفرد أن يعيش وحده، فيطلب دائماً الاندماج في الجماعة، سيطر عليهم الحماس للقبيلة وتوهج بناره في نفوسهم. وهكذا تكونت العصبية العنيفة عند القبيلة للفرد، وعند الفرد للقبيلة. هذه العصبية التي كان من شعارها «أنضُر أخاك ظالماً أو مظلوماً» وقول فرط بن أنيف:

لا يسألون أخاهم حين يثدبهم

في الثائب على ما قال برهانا

حنث نفوس العرب على أعتبارات شديدة الخطورة في توزيع الشعور وبدوات الإحساس، وأقامت مبولهم على قاعدة بالغة الضيق بالغة الخرج. وبزغم أضرارها كانت ضرورة من ضرورات المحافظة على البقاء في حدود القبيلة، من حيث ركزت في طبائعهم وخذة المطالب والغايات والأفكار والعادات، ووسمتهم بسمه التكافل والتضامن السائعين. فكان هذا الوضع الحيوي لديهم يشبه نظيره عند الإشترايين، وإن كان وضع الحياة في إشتروطة أكثر ميلاً إلى اللون الحضاري والطابع القومي.

لأنَّ ضَرُورَةَ التَّعَاوُنِ فِي الدَّفَاعِ عَنِ النَفْسِ، صَبَّرَ بَيْنَ الْقَبِيلَةِ آصِرَةً قَوِيَّةً وَلِحْمَةً تَكَاذُّ تَكُونُ عُضَلِيَّةً مُجْتَمِعَةً الْأَلْيَافِ، وَأَقَامَتِ الْمَجْتَمَعَ الْعَرَبِيَّ عَلَى الْعَصَبِيَّةِ الذُّكْرَاءِ. وَلَقَدْ غَلَّتْ بِهِمْ حَتَّى ائْتَدَّتْ بِأَثَارِهَا إِلَى الْقَانُونِ وَالْغَرْفِ، وَحَتَّى اسْتَحَالَ تَارِيخُ الْعَرَبِ الْقَبْلِيِّ إِلَى تَارِيخٍ لِلدَّمَاءِ. وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نَخْصُرَ بَوَاعِثَ التَّارِيخِ لَدَيْهِمْ فَلَا نَجِدُ شَيْعاً وَرَاءَ هَذِهِ الدَّاعِيَةِ الْعَنِيفَةِ؛ وَقَدْ نَكُونُ أَكْثَرَ تَحْقِيقاً إِذَا قَوَّرْنَا أَنَّهَا كَانَتْ الْمُحَرِّكَ الْحَيَوِيِّ الْعَامَّ، فَقَدْ ظَهَرَتْ بِأَلْوَانِهَا فِي الْجَمَاعَةِ وَالْأَخْلَاقِ وَالْأَدَبِيَّاتِ وَفِي الْمَثَلِ أَيْضاً. فَكَانَ لِكُلِّ قَبِيلَةٍ طَوَظَمٌ خَاصٌّ بِهَا، يَحْسَبُ التَّشْمِيَاتِ الْحَدِيثَةِ، وَطَقُوسٌ تُرَضِي تَصَوُّرَاتِهَا وَتَتَسَجِّمُ مَعَ مَذَاهِبِ مَيُولِهَا. وَلَمْ تَكُنْ عِنْدَ الْعَرَبِ نَزْعَةٌ مَاءٌ، تَقُوقُ هَذِهِ النَزْعَةَ فِي غُفْفِهَا وَشِدَّتِهَا، وَكَانَتْ إِلَى جَانِبِ هَذَا مَعِينَةً، تُمَدُّ خِيَالَهُمُ الْأَدَبِيَّ وَالْمَثَالِي. فَاسْتَحْكَاُمُ الْقَبِيلَةِ عَلَى هَذِهِ الشَّاكِلَةِ عِنْدَ الْجَاهِلِيِّينَ يُظْهِرُنَا عَلَى مِقْدَارِ الْجُهُودِ الْوَاجِبِ بَذْلِهَا، لِتَطْهِيرِ النَّفْسِ الْعَرَبِيَّةِ، وَإِعْداِهَا بِسَبِيلِ الْمُبَادِيءِ الْجَدِيدَةِ.

وَالنَّبِيُّ (ص) اِعْتَمَدَ فِي كِفَاحِ الْعَصَبِيَّةِ عَلَى شَتَّى الْوَسَائِلِ، وَطَاوَلَهَا مُطَاوَلَةً كَانَتْ قَمِينَةً بِأَنَّ تَأْتِي عَلَيْهَا، وَبِالْفِعْلِ رَأَيْنَا أَنَّهَا اسْتَتَرَتْ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ (ص) وَاسْتَخْفَتْ كَمَا يَسْتَخْفِي الْمِكْرُوبُ فِي أَنْحَاءِ الدَّمِ، حَتَّى إِذَا هَادَتْهُ الْعِلَاجُ ظَهَرَ بِغُفْفِهِ وَقُوَّتِهِ وَاسْتَشْرَبَتْ بِخَمَاتِهِ. وَسِيَاسَةُ النَّبِيِّ (ص) تَنَلَّخَصُ بِالسُّمُورِ بِيئَةِ الْعَرَبِ، وَالْقَضَاءِ عَلَى الْجَزَاجِ الْعَقْلِيِّ الْقَبْلِيِّ بِإِعْطَائِهِمْ مِزَاجاً عَقْلِيّاً جَدِيداً خَلِيقاً بِصَرِيفِ حَرَكَاتِهِمْ فِي كِيَانِهِمُ الدُّوَلِيِّ الْجَدِيدِ، وَتَهْيِئَتِهِمْ مَعَ الزَّمَنِ لِمَا يُسَمِّرُونَهُ بِخَلْقِ الْأُمَّةِ عَلَى شَكْلِ صَالِحٍ. وَهَذَا يَسْتَدْعِي مَنْ

العناية العقلية أكثرها، وإلا فمُجَرَّد^(١١) التعاليم لا تكفي لتغيير روح الأمة، ولذا قال نُقَادُ الثَّوْرَةِ الفرنسيَّةِ إِنَّ الشَّعْبَ الفرنسيَّ سار في طُرُقِ المَلَكِيَّةِ من حيث لا شعور، وكذلك الشَّأْنُ في العربِ فإنَّهم عادوا، في ظلِّ الحُكُومَةِ الجَدِيدَةِ والتَّعْلِيمِ الجَدِيدِ، إلى مِزاجِهِمِ العَقْلِيِّ القَدِيمِ. وعندي أنَّ في جُمْلَةِ الأسبابِ الَّتِي أعانَتْ على أَنْ تَنجُمَ العَصَبِيَّةُ مرَّةً أُخْرَى أمرَينِ مُهِمَّينِ:

١- التَّعَجُّلُ بالفتوح قبل الاختمارِ الدِّينِيِّ الَّذِي يُؤَلَّفُ مِنْ مجموعِ الصِّفَاتِ التَّفْسِيَّةِ للأفرادِ صِفَةً عامَّةً، وهي الَّتِي يُعَبِّرُ عنها لدى الباحثينِ القوميينِ بِخُلُقِي الأُمَّةِ. ممَّا أَدَّى إلى أَنْ يَخْرُجَ هذا الخليطُ الكبيرُ من العربِ، ويُنتَشِرَ في بِقَاعِ واسعةٍ من الأرضِ، حاملاً عَرِيزَتَهُ الاجتماعيَّةَ الَّتِي كانت لا تزالُ أَكْثَرَ اتِّصَالاً بِأسبابِ نَفْسِهِ، ولَقَدْ تَعَتَّدَ قَتَضُ بَعْضِ كَلِّ صِفَاتِهِ الأَدَبِيَّةِ بِصِبْغَتِهَا.

٢- عَدَمُ عنايةِ حُكُومَةِ الخُلَفَاءِ بِبَيْتِ التَّربِيَةِ الدِّينِيَّةِ على النُّعُوِّ الَّذِي جَرى عليه النَّبِيُّ (ص)، هذه التَّربِيَةُ الَّتِي إِذَا أَفْتَرَنْتْ بِالزَّمَنِ كَوْنَتِ المِزَاجَ العَقْلِيَّ للأُمَّةِ الَّذِي هو الوَحْدَةُ الحَقِيقِيَّةُ لَهَا، والرِّبَاطُ المعنَوِيُّ الثَّابِتُ. فإنَّه

(١١) وشاهدُ هذا أَنَّ التَّنَافُسَ على القُرْآنِ الدِّينِيَّةِ دَخَلَهُ شَيْءٌ كَبِيرٌ مِنَ العَصَبِيَّةِ أَمَّا أَنَّهُا تَأَثَّرَتْ بِالْمِزَاجِ العَقْلِيِّ القَدِيمِ. ذَكَرَ آيُّ جَمِيعِ الطُّبَرِيِّ في ج ٣، ص ٧: وَأَنَّ هَذَيْنِ الحَيَوَيْنِ مِنَ الأنصاريِّ، الأوسِّ والمُخَزَّجِ، كانا يَغْصَبُولَانِ مع رَسُولِ اللَّهِ (ص) تَصَاوُلَ التَّعَلُّقَيْنِ، لَا تَضَعُغُ الأَوْسُ شَيْئاً فِيهِ غَنَاءٌ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ إِلَّا قَالَتْ المُوَزَّجُ وَاللَّهُ لَا يَذْهَبُونَ بِهِ بِقَضَا عَلَيْنَا عَدَدَ رَسُولِ اللَّهِ فِي الإسلامِ، فَلَا يَتَّقَهُونَ حَتَّى يَوْفِقُوا بِقُلُوبِهِمَا... إلخ، وهذا خَيْرٌ لَنَا مِنْ مَقْدَارِ تَأَثُّرِ المِزَاجِ العَقْلِيِّ الَّذِي لَمْ تَضْبُغْ شَكِيتُهُ بِعَدَدٍ، بِوَعْدٍ مَا كَانَ يُأْخِذُهُمُ التَّيْبِيُّ بِوَيْهِ مِنْ تَهْلِيكِهَا فَالْقَبَالَةُ بَلَا شَكٍّ كَانَتْ لَدَى العَرَبِ شَعِيراً أَعْظَمَ.

يعملُ في تطوُّر الأئمِّ من وراء الثُّظُمِ والفُنُونِ والتقلُّباتِ السياسيَّةِ.

وهذان سببانِ مُهمَّانِ، سَتَتَكَلَّمُ عليهما عندما نَتَنَاقَلُ الفِكرَةَ الدينيَّةَ عندَ العربِ، لأنَّهما أكبرُ مَساساً واتِّصالاً بها. وخليقُ بنا أنْ نَسْتَعْرِضَ المناسباتِ الَّتِي ظَهَرَتْ فِيهَا الفِكرَةُ القَبِيلِيَّةُ بِشَكْلِهَا العنيفِ بعدَ أنْ أَشْلَمَ النَّبِيُّ (ص) نَفْسَهُ وَلَحِقَ بِالرُّفَيْقِ الأَعْلَى. وَأَهْمُ المواقِفِ الَّتِي غَلَّتْ فِيهَا العَصَبِيَّةُ، أوْ كَانَتْ مُعْتَرِكَاً للعَصَبِيَّاتِ فِي عَهْدِ الخُلَفَاءِ، هي:

١- الانتخابُ يَوْمَ السَّقِيْفَةِ: فَقَدْ كَانَ تَنَازُعاً تُشَدُّهُ العَصَبِيَّةُ بِأَسْبَابِهَا، وَأَيُّ واقِفٍ على الخبرِ لَا يَخْفَى عليه جانبُ العَصَبِيَّةِ فِي هذا التَّنَازُعِ. بَيِّدَ أَنَّهُ كَانَ مُتَمَيِّزاً مع ذلك بِصِفَةِ هاتِمَةٍ، وَهُوَ التَّنَازُعُ والخِلافُ ضِمْنَ نِطاقِ محدودٍ تَحْتَرِمُهُ الجَمَاعَةُ كَافَّةً، وَفِي حُدُودِ رَمَزٍ وَاحِدٍ يَخْتَلِفُونَ إِلَّا عَلَيْهِ، وَلِذَلِكَ لَمْ تَعْمَلِ العَصَبِيَّةُ عَمَلَهَا التَّكْيِيرَ، وَكَانَتْ عَقِيمَةً الأَثَرِ، لِأَنَّ الجُمُهورَ المُتَنَازِعَ كَانَ مُخْتَمِرَ النَّفْسِ، مُشْبُوبَ العَقِيدَةِ، عَامِرَ القَلْبِ بالمبدأ السَّامِيِّ. وَهَذَا يُظْهِرُ صِدْقَ نَظَرِيَّتِنَا فِي أَنَّ الخُلَفَاءَ لو عُنُوا بِبُتِّ التَّربِيَةِ الدِّينِيَّةِ على الشَّكْلِ الَّذِي بَنَاهُ النَّبِيُّ (ص) فِي نَفُوسِ الجُمُوعِ القَرِيبَةِ مِنْهُ، لَمَا تَفَرَّقَ العربُ قَدَافاً، وَتَطَوَّرُوا فِي مَذَاهِبٍ مُخْتَلِفَةٍ. وَالبِك خَبَرَ هَذَا اليَوْمَ الَّذِي يُعْتَبَرُ أَوَّلَ أَجْتِمَاعٍ آتِنَخَائِيٍّ فِي تَارِيخِ الدَّولَةِ العَرَبِيَّةِ:

اجْتَمَعَ الْأَنْصَارُ فِي سَقِيْفَةِ بَنِي سَاعِدَةَ، وَقَدْ عَقَدُوا أَمْرَهُمْ عَلَى تَوَلِيَةِ سَعْدِ بْنِ عُبَادَةَ، ثُمَّ تَوَافَى النَّاسُ إِلَيْهِمْ، فَتَكَلَّمَتْ سَعْدَةُ، وَكَانَ مَنَاطِقُ حُطْبَتِيهِ يَدُورُ عَلَى أَنَّ الثُّنَمَ بِالْعُرْمِ. وَالْأَنْصَارُ هُمُ الَّذِينَ عَرِمُوا فِي سِلْسِلَةِ الْحُرُوبِ وَحَرَكَاتِ الْجِهَادِ الَّتِي قَامَ بِهَا النَّبِيُّ (ص)، وَهَاتَانِ الْمُقَدِّمَتَانِ تُسَلِّمَانِ إِلَى

النتيجة التي يَتَوَخَّأها سعدُ زعيمُ الحزبِ الأنصاري الذي يقولُ بأنَّ الخلافةَ
للأنصارِ. ثم تَكَلَّمَ أبو بكر، وكانت عناصِرُ دِفاعِهِ عن قَضِيَّةِ المهاجرينِ
تَرْجِعُ إلى أنَّ قاعدةَ العُثمِ لا تَصِحُّ ضِدَّ المهاجرينِ الأوَّلِينَ الذين كانوا الثَّوْبَةُ
الأولى للنُّوَاةِ الإسلاميَّةِ، فهمُ رُملَاءُ النَّبِيِّ (ص) في الدَّعوةِ إلى الدِّينِ
الجديدِ، فَلِلْأَنْصَارِ مَثَرَتُهُمْ ولكنَّ على غَيْرِ هؤلاءِ الْأَشْيَاءِ الْمُخْتَارَةَ. وهذا
الْمَنْطِقُ أَشْلَحَهُ إلى النَّتِيجَةِ الَّتِي شَغَلَتْ الْأَنْصَارَ وجعلتهم يُفَكِّرونَ في شيءٍ
جديدٍ، وهي الَّتِي طَرَحَهَا أَبُو بَكْرٍ «نحنُ الْأَمْرَاءُ وَأَنْتُمْ الْوُزَرَاءُ».

وَأَعْتَقَدُ أَنَّ خُطْبَةَ أَبِي بَكْرٍ كَانَتْ مُدَاوَرَةً لِبَقَّةٍ أَكْثَرَ مِمَّا كَانَتْ دِفاعاً
بِالْمَعْنَى الْمُقْصُودِ مِنْ هَذَا اللَّفْظِ، وَبِرَاعَتُهُ الْفَائِقَةُ ظَهَرَتْ فِي الْفِكْرَةِ الْجَدِيدَةِ
الَّتِي آتَتْهُ إِلَىهَا، فَبِهَا إِغْرَاءٌ، وَبِذَلِكَ أَطْمَعَهُمْ وَحَرَّكَ آمَالَهُمْ، وَفِيهَا تَسْلِيمٌ
بِقَاعِدَةِ الْعُثْمِ بِالْعَزْمِ، وَبِذَلِكَ أَعْطَى عَلَى نَفْسِهِ وَجْزِيَهُ ضَمَاناً لِلْأَنْصَارِ أَنَّ
لَهُمْ أَنْ يَسْتَفِيدُوا مِنَ الْمَرَكَزِ الَّتِي تَلِي الْخِلَافَةَ بِالذَّاتِ.

وَكَمْ كَانَ أَبُو بَكْرٍ دَقِيقاً حِينَ خَصَّ دِفاعَهُ بِطَائِفَةِ الْمُهَاجِرِينَ الْأَوَّلِينَ
فَقَطَّ دُونَ الْمُهَاجِرِينَ عَامَّةً، وَإِلَّا لَتَهَدَّمَتْ دِفاعُهُ مِنْ أُسَاسِهِ لِأَنَّهُ لَيْسَ لِإِمامَةِ
الْمُهَاجِرِينَ هَذِهِ الصُّفَةُ الَّتِي أَوْسَعَهَا فِي خِطَابِهِ، كَمَا أَنَّهُ بِذَلِكَ لَمْ يُوقِظْ
الْعَصَبِيَّةَ الرَّابِكَةَ. وَلَا رَيْبَ فِي أَنَّ أَوَّلَ أَثَرٍ يَتْرُكُهُ هَذَا الدِّفَاعُ فِي جَمَاعَةِ
الْحِزْبِ الْأَنْصَارِيِّ الْإِنْقِسَاءُ، وَقَدْ أَحَسَّ بِهَذَا الْإِنْقِسَاءِ الْحُبَابُ بَيْنَ الْمُتَأَخِّرِينَ مِنَ
الْأَنْصَارِ، فَاجْتَهَدَ بِأَنْ يُنْقِذَ الْمَوْقِفَ بِاقْتِرَاحِ جَدِيدٍ وَهُوَ «مَنَا أَمِيرٌ وَمَنْكُمْ
أَمِيرٌ». وَكَانَ خَلِيقاً لَا لَا يُلاقِي أَشْيَاءاً لِأَنَّهُ رُجُوعٌ إِلَى الْمَنْطِقِ الْقَبْلِيِّ
الْخَالِصِ. عَلَى أَنَّ الْعَصَبِيَّةَ أُبْتُ إِلاَّ أَنَّ تَذَرُّ قُوَّتِهَا وَسَطَ هَذَا الْإِنْتِخَابِ فَقَالَ
عَمْرُ: «وَاللَّهِ لَا تَرْضَى الْعَرَبُ أَنْ يُؤْمَرُواكُمْ وَنَبِيُّهَا مِنْ غَيْرِكُمْ وَلَكِنَّ الْعَرَبَ

لا تَعْتَبِ أَنْ تُؤَلِّيَ أَمْرَهَا مَنْ كَانَتْ الثُّبُوءُ فِيهِمْ وَؤَلِّيَ أَمْرَهَا مِنْهُمْ، مَنْ ذَا يُتَازَعُنَا سُلْطَانُ مُحَمَّدٍ وَإِمَارَتُهُ، وَنَحْنُ أَوْلِيَاؤُهُ وَعَشِيرَتُهُ، إِلَّا مُدِيلٌ بَاطِلٌ أَوْ مُتَوَرِّطٌ فِي هُلَاكَةٍ.

فَقَالَ الْحُبَابُ بْنُ الْمُنْذِرِ رَدًّا عَلَيْهِ: «يَا مَغَشَّرَ الْأَنْصَارِ أَفَلِكُوا عَلَى أَيْدِيكُمْ وَلَا تَسْمَعُوا مَقَالََةَ هَذَا وَأَصْحَابِهِ، فَيَذْهَبُوا بِنَصِيحَتِكُمْ مِنْ هَذَا الْأَمْرِ، فَإِنْ أَبَوْا عَلَيْكُمْ مَا سَأَلْتُمُوهُ فَأَجْلَوْهُمْ عَنْ هَذِهِ الْبِلَادِ وَتَوَلَّوْا عَلَيْهِمْ هَذِهِ الْأُمُورَ، أَنَا جَذَيْلُهَا الْمُحَكِّكُ وَغَذَيْقُهَا الْمُرْجُبُ أَمَّا وَاللَّهِ لَئِنْ شِئْتُمْ لَنُغَيِّدَنَّهَا جَذَعَةً».

وَقَالَ سَعْدُ بْنُ عُبَادَةَ لِعُمَرَ: «وَاللَّهِ لَوْ أَنَّ بِي قُوَّةٌ مَا أَقْوَى عَلَى التَّهْوِضِ لَسَمِعْتَ مِنِّي فِي أَقْطَارِهَا وَسِكَكِهَا زَيْبَرًا يُجْجِرُكَ وَأَصْحَابَكَ، أَنَا وَاللَّهِ إِذَا لَأُحِقَّكَ بِقَوْمٍ كُنْتُ فِيهِمْ تَابِعًا غَيْرَ مُتَبَوِّعٍ».

وَمِنْ هَذِهِ الْمُقَاوَلَاتِ نَفْهَمُ أَنَّ فِكْرَةَ الدَّوْلَةِ كَانَتْ بَعِيدَةً عَنْ أَذْهَانِهِمْ، كَمَا نَلْمِشُ مِقْدَارَ الْأَثَرِ الْقَبِيلِيِّ فِي الْخِلَافِ، وَلَكِنَّهُ لَمْ يَتَخَوَّلْ إِلَى صِرَاعِ فَقْوَصِي كَبِيرَةٍ، لِأَنَّ نُفُوسَ الْمُخْتَلَفِينَ كَانَتْ أَكْثَرَ تَهْذِيبًا بِآثَارِ الثُّبُوءِ، فَلِلَّذَلِكَ كَانَتْ أَقْلُ غِنْفًا.

٢- الارتداد: كَانَ الْإِزِيدِيُّ حَرَكَةً يُرَادُّ بِهَا فِي أَوَّلِ الْأَمْرِ الْخُرُوجُ عَلَى السُّلْطَةِ الْمُرَكَّبَةِ الَّتِي تُحْمَلُهَا هَيْعَةً حَاكِمَةً فِي الْمَدِينَةِ. وَلَا رَيْبَ فِي أَنَّ الْبَايِعَ الْأَعْمَ عَلَيْهَا هُوَ الْعَصَبِيَّةُ التَّارِيخِيَّةُ بَيْنَ طَوَائِفِ الشُّمَالِ وَطَوَائِفِ الْجَنُوبِ. ثُمَّ غَلَبَتِ الْعَصَبِيَّةُ فِي جَمَاعَاتٍ، فَعَمَدُوا إِلَى الْإِنْفِصَالِ بِكُلِّ الْأَشْكَالِ حَتَّى فِي الدِّينِ، فَقَدْ قَدَّمُوا أَنْبِيَاءَ أَيْضًا قَاصِدِينَ بِذَلِكَ الْقَضَاءِ عَلَى

كُلُّ مَا يُشْتَمُّ مِنْهُ رَاحَةُ الْإِتِّصَالِ.

وهؤلاء الْمُتَنَبِّهُونَ لَا قُوَّةَ تَغْضِيْدًا مِنْ أَغْلَبِ الْمُؤْتَدِّينَ الَّذِينَ وَجَدُوا فِيهِمُ الرُّؤْيَا الرُّوحِيَّةَ الْمَفْقُودَةَ لِحَرَكَتِهِمُ الْإِنْفِصَالِيَّةَ، الَّتِي كَانَتْ جُزْءًا مِنَ الصَّرَاحِ الْقَدِيمِ بَيْنَ الشَّمَالِ وَالْجَنُوبِ، وَبِالْتَّالِي بَيْنَ الْقَحْطَانِيَّةِ^(١٢) وَالْعَدْنَانِيَّةِ. وَنَحْنُ إِذَا لَاحِظْنَا أَنَّ الرُّوحَ الْقَبْلِيَّ لَا يُنْسَجِمُ وَالْحُكْمَ الْمَرْكَزِيَّ بِحَالٍ، نَقْعُ عَلَى الْحَافِزِ الْمُهِيْمِ الَّذِي دَفَعَ الْمُؤْتَدِّينَ إِلَى تَشْكِيلِ حَرَكَتِهِمُ الْكَبِيرَةَ بِشَكْلِهَا الْعَنِيفِ، وَنَرَى أَيْضًا كَيْفَ عَثَرُوا بِسُرْعَةٍ عَلَى مَا يُؤَحِّدُ بَيْنَ مُجْهُودِهِمُ الْخَاصَّةِ. وَيَحْسُنُ بِنَا أَنْ نَتَكَلَّمَ بِإِجْمَالٍ عَنْ كَلِمَةِ آوْتَادٍ، وَعَنْ عَوَامِلِهِ الْأُخْرَى.

لَمْ يَكُنْ^(١٣) لِهَذَا اللَّفْظِ مَعْنَاهُ الْفِقْهِي الَّذِي يُرَادُ الْإِلْحَادُ فِي ذَلِكَ الزَّمَنِ، وَإِنَّمَا أُطْلِقَ بِمَعْنَاهُ اللَّغَوِيَّ فَقَطْ، الَّذِي يُعْبَدُ التَّكْوَلُ وَالرُّجُوعُ، لِأَنَّ مِنْ مُجْمَلَةِ طَوَائِفِ الْمُؤْتَدِّينَ جَمَاعَاتٍ لَمْ تَكْفُرْ وَلَمْ تُلْجِدْ، وَإِنَّمَا أَفْتَتَعَتْ عَنِ التَّقْيِيدِ بِمُمَارَسَةِ النِّظَامِ الْمَالِي الَّذِي كَانَتْ تُمَارِسُهُ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ (ص). وَعَلَيْهِ فَالْمُؤْتَدُّونَ قِسْمَانِ:

١- الْمُلْجِدُونَ وَهُمْ الْمُفْرِطُونَ فِي الْعَصَبِيَّةِ.

(١٢) يَلْتَقِبُ الْعَلَامَةُ جَوِيدِي لِلْمَشْرِقِ الْإِيطَالِي إِلَى أَنَّ الْأَوَّلَى فِي التَّقْسِيمِ الْإِغْتِمَادُ عَلَى التَّسْبِيَةِ الْجُغْرَافِيَّةِ لِأَنَّ فِي الشَّمَالِ قَحْطَانِيَّيْنِ وَفِي الْجَنُوبِ أَيْضًا عَدْنَانِيَّيْنِ.

(١٣) وَمِنْ هَذَا يُظَاهَرُ مَا فِي تَقْرِيرِ بَعْضِ الْمُؤَرِّخِينَ مِنْ أَنَّ هَذَا اللَّفْظَ أُطْلِقَهُ عَلَيْهِمْ خُصُوصُهُمْ لِلنَّهْجِ، مِنْ مُجَازَفَةٍ وَعَدَمِ تَحْقِيقٍ.

٢- الخارجون على السلطة المركزية في المدينة.

وعوامل هذه الحركة، عدا ما ذكرناه، كثيرة منها:

أ - الجحود الطبيعي في النفس البدوية، وحالة الشك الديني المتولد عندهم من تناحر الديانات المختلفة.

ب - فقر العرب.

ج - نظريتهم في الحكومة بأنها عُذوان على الحرية الشخصية والكيان الفردي.

د - نظريتهم في الزكاة بأنها ضريبة تمس الاستقلال المالي للفرد، وتنافي المبادئ الخاصة.

ويضاف إلى هذا سبب آخر مبني على نظام^(١) الطبقات حسب ما هو وارد في الهامش.

هـ - فهمهم للزكاة بأنها حق لازم للطبقة الفقيرة يُؤخذ منهم بالكوة، وفي هذا تهديد لنفوذ الطبقة المالكة، فلا بدع إن رأوا في نظام

(١٤) كانت القبيلة تعرف نظام الطبقات فكانت عندهم:

١- طبقة الأحرار أي العرب الخالص الذين لم يجر عليهم رق.

٢- طبقة العبيد وهم أسرى الحرب أو الذين يشترون بالمال.

٣- طبقة الموالى، وهي طبقة وسطى بين الحر والعبد. وأنواع الولاء كثيرة، منها مولى المولاة ومولى النسب ومولى العتاقة. وكان لهذا النظام نتائج هامة، فالعبد عديم الحقوق مجتلة، والحر يتمتع بالحقوق العامة كاملة، وهي التي تُعنى الآن مدنية، والمولى وسط بين التمتع بالحقوق كاملة والحرمان منها مجتلة، فليس من حق المولى أن ينتسب إلى القبيلة إلا متبرعاً بكلمة حليف، وله أن يرحل من خليفه بخلاف العبد.

الرَّكَاءَ آمْتِطَالَةً وَتَطْقُلًا. وَبِذَلِكَ نَفْهَمُ أَنَّ حَرَكَةَ الْمُؤْتَدِينَ، فِي حَقِيقَتِهَا، كَانَتْ «ثَوْرَةً شَبَّهِ الرُّأْسَالِيَّةِ عَلَى الْمَبَادِيِ الْاِشْتِرَاكِيَّةِ الْجَدِيدَةِ» تُحْمَسُهَا الْعَصِيَّةُ وَيُذَكِّمُهَا الرُّوْحُ الْقَبْلِي.

وَالآنَ نَعُودُ إِلَى صَدْرِ الْحَدِيثِ لِنُجِيبَ عَلَى سُؤَالٍ وَهُوَ: كَيْفَ اِشْتِسَاعُ هَؤُلَاءِ الْحُكْمِ الْمَرْكَزِيِّ فِي ظِلِّ حُكُومَةِ النَّبِيِّ (ص) وَلَمْ يَسْتَسِفُوهُ بَعْدَ ذَلِكَ؟

يَرْجِعُ السَّبَبُ فِي هَذَا إِلَى أَنَّهُمْ أَخَذُوا حُكُومَةَ النَّبِيِّ (ص) مِنْ جَانِبِهَا الرُّوْحِيِّ وَنَظَرُوا إِلَيْهَا مِنْ هَذِهِ التَّاحِيَّةِ فَقَطَّ، فَلَمْ يَجِدُوا فِيهَا مَا يُخَيِّبُ عَنْتَنَاتِهِمُ الْعَصِيَّةَ الْقَدِيمَةَ، وَمَا يُهَيِّجُ فِيهِمُ الْحَمَاسَ التَّقْلِيدِيَّ. إِنْ النَّظَرُ إِلَى النَّبِيِّ (ص) كَانَ دِينِيًّا مُخَصَّصًا عَلَى أَنَّهُ، وَإِنْ مَارَسَ السُّلْطَةَ الزَّمْنِيَّةَ، فَقَدْ كَانَتْ الصُّبُغَةُ الدِّينِيَّةُ تَغْمُرُهَا حَتَّى لَتُخْفِي بَوَادِيِ الْحُكْمِ وَالسَّيْطَرَةِ، وَيَكْفِي أَنْ نَعْرِفَ أَنَّ الْاِعْتِقَادَ حِينَئِذٍ بَأَنَّ إِسْلَاسَ الْقِيَادِ فِي يَدِ النَّبِيِّ (ص) قُرْبَةٌ دِينِيَّةٌ وَذَخِيرَةٌ أُخْرَوِيَّةٌ، وَلَيْسَ كَذَلِكَ الْخَلِيفَةُ بَعْدَهُ، مَهْمَا كَانَتْ مَزَايَاهُ. وَنَحْنُ إِذَا دَرَسْنَا كَلِمَةَ «خَلِيفَةُ» الَّتِي تُفِيدُ مَعْنَى النِّيَابَةِ فِي الْحُكْمِ دُونَ الْاِسْتِقْلَالِيَّةِ فِيهِ، نَشْعُرُ بِأَنَّ الْهَيْئَةَ الْحَاكِمَةَ إِنَّمَا اخْتَارَتْهَا لِقَبْأٍ يُلِينُونَا مِنْ شَكْمِيَّةِ أَوْلَعِكَ النَّافِرِينَ، حِينَ لَا يَكُونُ مِنْ مَغْنَاهَا شَيْءٌ سِوَى الْإِشْرَافِ عَلَى الْحُكْمِ بِالْوِكَالَةِ، وَفِي هَذَا اللَّفْظِ لِبَاقَةٌ تُسَهِّلُ وَقَعَهُ.

وَهَذَا التَّحْلِيلُ يُظْهِرُنَا عَلَى أَنَّ السُّلْطَةَ لَوْ أُسْنِدَتْ مِنْ أَوَّلِ الْأَمْرِ إِلَى شَخْصٍ مِنْ أُسْرَةِ النَّبِيِّ (ص) لَكَانَتْ أَكْثَرُ ائْتِسَاجَامًا مَعَ الرُّوْحِ الْعَرَبِيَّةِ الشَّاذِجَةِ الْبَعِيدَةِ عَنْ مَذْهَبِ الْحُكْمِ، مِنْ حَيْثُ إِنَّهَا تَمْنَحُهُ مَجْزَءًا مِنْ نَظَرِهَا

الروحاني الذي كَانَتْ تَنْظُرُ به وحده إلى النبي (ص). وَيَحْسُنُ أَنْ تُغْنِيَ
بِفَهْمِ وَجْهَةِ هَذَا التَّنْظَرِ لِأَنَّهُ يُجَلِّي لَنَا السِّرَّ فِي أَنْدِفَاعِ قِبَائِلِ الْجَنُوبِ إِلَى
الْخُرُوجِ، كَمَا أَنَّهُ يُعَرِّفُنَا أَنَّ الْأَسَاسَ الَّذِي قَامَتْ عَلَيْهِ الْحُكُومَةُ لَمْ يَكُنْ
ثَابِتًا إِلَى حَدٍّ كَبِيرٍ.

نَحْنُ نَعْرِفُ أَنَّ الْاِعْتِقَادَ فِي حُكُومَةِ النَّبِيِّ (ص) قَائِمٌ عَلَى أَنَّهَا إِلَهِيَّةٌ
مَخْصُصٌ، وَأَنَّ مُمَارَسَتَهُ لَهَا صَرَبَتْ مِنْ رِسَالَتِهِ التَّشْرِيعِيَّةِ، فَلَا عَجَبَ إِذَا مَالَتْ
الْقِبَائِلُ إِلَى الرُّضَا وَالِاسْتِسْلَامِ، وَلَمْ تُحَارِبِ السُّلْطَةَ الْمُطْلَقَةَ فِي شَخْصِ
النَّبِيِّ (ص). وَمَوْتُ النَّبِيِّ وَضَعَ حَدًّا لِهَذَا الْاِعْتِقَادِ فِي الْأَشْخَاصِ، فَلَمْ يَكُنْ
يَدْعَا أَنْ تَنْظُرَ الْقِبَائِلُ إِلَى الْقَائِمِ بِأَعْيَاءِ الْحُكْمِ مِنْ بَعْدِهِ بِالتَّنْظِيرِ الْآخِرِ الَّذِي
يُخَيِّي فِيهِمُ التَّنَزَعَاتِ الْكَامِنَةَ، وَيَرْقُطُ لَدَيْهِمُ الْحَمَاسَ الْقَبِيلِيَّ الْقَدِيمَ، بِقَطْعِ
التَّنْظَرِ عَنِ الصَّلَاحِيَّاتِ وَالْمَزَايَا الَّتِي يَتَمَتَّعُ بِهَا الْمُرْشُخُ. هَذِهِ الصَّلَاحِيَّاتُ الَّتِي
كَانَتْ بَعِيدَةً عَنْ فَهْمِ أَوْلَئِكَ الْعَرَبِ الْفِطْرِيِّينَ.

وَمِمَّا يَشْهَدُ لِهَذَا أَنَّ بَعْضَ الصُّحَابَةِ حِينَمَا تُؤْفِي النَّبِيَّ (ص) اِعْتَقَدُوا
بِأَنَّ كُلَّ شَيْءٍ قَدْ آتَاهُ وَمَالُوا إِلَى الْغَزَاةِ مُمَارِسِينَ وَاجِبَاتِهِمُ الدِّينِيَّةَ بَيْنَهُمْ
وَبَيْنَ أَنْفُسِهِمْ، بِمَا دَعَا أَبَا بَكْرٍ إِلَى تَذْكَيرِهِمْ بِأَخْبَارِ النَّبِيِّ (ص) الْمُتَعَلِّقَةِ
بِغَلْبَةِ كِسْرَى وَقَيْصَرَ. وَهَذَا يُظْهِرُنَا عَلَى أَنَّ الْعَرَبَ حِينَئِذٍ لَمْ تَكُنْ لَهُمْ
فِكْرَةٌ عَنِ الْحُكُومَةِ الزَّمْنِيَّةِ أَبَدًا، وَلَا رَغْبَةً خَاصَّةً بَعِيدَةً عَنِ الدِّينِ فِي
الْحَافِظَةِ عَلَى الدَّوْلَةِ الْعَرَبِيَّةِ الْفَتِيَّةِ.

إِذَا فَأَوَّلُ مَا يَتَبَادَرُ إِلَى ذِهْنِ الْأَعْرَابِ، إِذَا رَأَوْا رَجُلًا مِنْ عَامَةِ الْعَرَبِ
يَتَبَوَّأُ كُرْسِيَّ الْحُكْمِ، أَنَّ الْأَمْرَ تَمَّ لَهُ بِالْغَلْبَةِ فَقَطْ، وَالتَّاتِيَةُ الْمُنْطَلِقَةُ لِهَذَا

أَنَّهُمْ مَا دَامُوا ذَوِي سُلْطَةٍ تُخَوِّلُ لَهُمُ الْعَلْبَةَ فِي حَوْمَةِ الصَّرَاحِ فَهُمْ أَحَقُّ وَأَجْدَرُّ بِالْأَمْرِ. وَبَيَّنَّ صِدْقَ هَذَا التَّظَرِّعِ عِنْدَهُمْ، الْخِلَافُ عَلَى التَّرْشِيحِ الَّذِي نَعْمِي إِلَيْهِمْ مِنْ أَخْبَارِهِ، وَلَا شَكَّ قَدْ كَانَ فِيهِمْ مَنْ يَزِيهِ لِمَصِيرِ عَلِيِّ (ع) وَهُوَ الَّذِي عَزَفُوهُ عَنْ قُرْبٍ، وَأَخْبُوا فِيهِ شَخْصِيَّتَهُ الْمَتَارَةَ، وَنَحْنُ نَعْرِفُ أَيْضاً بِأَنَّ اعْتِقَادَ الْفِطْرِيِّينَ يَنْصَرِفُ إِلَى الْوَرَاثَةِ الدِّينِيَّةِ؛ وَأَشْرُهُ النَّبِيُّ (ص) عَرِيقَةً بِهَذَا التَّوَعُّعِ مِنَ التَّخْصِيصِ وَالِامْتِيازِ الرُّوحِيِّ، فَلَمْ يَكُنْ بَعِيداً أَنَّ يَطْمَئِنَّ الْعَرَبُ النَّاؤُونَ إِلَى مُمَارَسَةِ هَذِهِ الْأُسْرَةِ الْحُكْمِ فِي ظِلِّ الدِّينِ بِالْخِلَافَةِ وَالْثِيَابَةِ. وَالَّذِي يَدُلُّنَا عَلَى صِدْقِ هَذَا التَّقْدِيرِ آخِثَجَانِجُ عُمَرَ (ض) الَّذِي أَضْطَنَعَ فِيهِ مَنْطِقاً صَوَّرَ فِيهِ النَّفْسِيَّةَ الْعَرَبِيَّةَ مِنْ هَذِهِ النَّاحِيَةِ خَيْرَ تَصْوِيرٍ، فَقَدْ أَشَارَ لَنَا فِي كَلِمَةٍ لَهُ يَوْمَئِذٍ إِلَى أَنَّ الْعَرَبِيَّ شَدِيدُ الثَّقُورِ مِنَ السُّلْطَةِ إِلَّا عَنْ نَبْعَةِ الدِّينِ. وَمَنْ الْخَيْرُ أَنْ نَذْكُرَهَا عَلَى طَوْلِهَا، لِأَنَّهَا مِنْ الْقِيَمَةِ الْجَوْهَرِيَّةِ فِي بَحْثِ هَذَا الْمَوْضُوعِ، قَالَ:

«وَاللَّهُ لَا تَرْضَى الْعَرَبُ أَنْ يُؤْمَرُوا مِنْ غَيْرِكُمْ، وَلَكِنْ الْعَرَبُ لَا تَمْتَنِعُ أَنْ تُؤَلَّى أَمْرُهَا مَنْ كَانَتْ النُّبُوَّةُ فِيهِمْ وَوَلِيَّ أَمْرِهَا مِنْهُمْ، وَلَنَا بِذَلِكَ، عَلَى مَنْ أَمَى مِنَ الْعَرَبِ، الْحُبَّةُ الظَّاهِرَةُ وَالسُّلْطَانُ الْمُبِينُ، مَنْ ذَا يُنَازِعُنَا سُلْطَانُ مُحَمَّدٍ وَإِمَارَتُهُ وَنَحْنُ أَوْلِيَاؤُهُ وَعَشِيرَتُهُ، إِلَّا مُدِلٌّ بِبَاطِلٍ أَوْ مُتَجَانِفٌ لِإِنَّمِ أَوْ مُتَوَرِّطٌ فِي هُلَاكَةٍ»^(١٥).

تأمل قوله: «ولكن العرب لا تمتنع أن تؤلى أمرها من كان النبوة فيهم» الذي هو بيان تصويري يكشف بجلاء عن خوافي النفسية العربية

(١٥) راجع: تاريخ الطبري، ج ٣، ص ٢٠٩.

من هذه الناحية. ونحن الآن نستطيع أن نستفيد من منطلق عُمر (ض) الذي استعمله ضدَّ خصومه السياسيين في اكتساب قضية الترشح، من حيث هو شاهد على ما ندعي من أن النفس العربية تثبو عن كل سلطة على أية شاكلة، إلا إذا جاءت من جانب الدين فتلت شكيمةها. وعمر بعد ذلك يتوصل بأنهم عشيرة النبي (ص) فهم أخلق بتمثيله، ومن هنا ننتزع الدليل على أن السلطة لو وُكِلَتْ إلى أسرة النبي (ص) من أول الأمر لما شجّر هذا الخلاف، ولما ظهرت حركة الارتداد في أغلب الظن. وهذا لا يعني أن الأمر سيُفَضَّل في النهاية إلى الحكم على نظام الأسرة، بل يعني أن شكله كذلك أكثر أنسجاماً مع الزوج الشائبة إذ ذاك، وبالتكامل التاريخي، وقرب الأمة شيئاً بعد شيء من فهم مذاهب الحكم، تتغير نظرتها.

وأذكر الآن، كنتعلي على حركة الارتداد، بأن الشدة التي أخذهم بها أبو بكر (ض) وتشديده الضربة القوية إليهم كانت لغير الدولة، لأن أولى النتائج التي ترسخت على حركته المؤقتة هي إيجاد الوحدتين السياسية والعسكرية بشكليهما الحقيقي. ونحن لا نذكر بأن ظهور الوحدة العسكرية التامة كان على يدي أبي بكر، وإليه يرجع الفضل فيها من أقرب طريق، سواء كانت هذه الوحدة العسكرية هدفه أم لا.

٣- إفتناع قرش بعزم العصيان، أو بتعبير ذلك العصر بعزم الارتداد: يُحدثنا التاريخ بأن قرشاً حاولت، ككثير من العرب، أن تخرج وتعلن العصيان، ولكنها عادت فركذت. وفي هذا الزكود السريع ما يدعو إلى الدهشة، ويحتمل الدارس على إنعام النظر لفهم السر الصحيح. واعتقد

بأن المؤرخين عموماً لم يكتفوها الأسباب الحقيقية لرضا قريش بالتعاون مع
حكومة المدينة بالخضوع لها.

وتقليله عندي بأن التنازع على الخلافة يوم السقيفة كان في ظاهره
بين جزيتين: كتلة المهاجرين وكتلة الأنصار، وفي حقيقته بين مكة والمدينة.
وكان الظن القريب أن المدينة ستفوز في الخلاف المتناظر، ولو تم الأمر
بغلبة الأنصار لما أخذت قريش إلى السكنية أبداً، ولكن أنسياق الفوز إلى
جانب المهاجرين - أي فوز مكة في الصراع الانتخابي - سهل على قريش
الخضوع والاستسلام. ومعنى فوز مكة في الحقيقة البعيدة فوز أكبر أسرها
المدينة، فلم يفز بنو تميم بفوز أبي بكر بل فاز الأمويون وحدهم، ولذلك
صبتوا الدولة بصبغتهم، وأثروا في سياستها، وهم بعيدون عن الحكم، كما
يحدثنا المقرئ في رسالته النزاع والتخاصم.

ومن تاريخ هذا الفوز الانتخابي بدأت سعاية بني أمية لإنهية الأشباب
إلى الانقلاب الذي سيُفرض في نهايته إلى استخواذهم على السلطة. وأي
ناظر في حركات أبي سفيان لا يشك بأنه بدأ يعمل بهمة لا تعرف الكلل
لتعبيد الأمور على ما يريد، فقد رأينا كيف يفكر باستعجال الأمور من وراء
شخص علي والعباس، وكيف يستعجِد ويُغلثهما باستعداديه لإحداث
الانقلاب، مُستغلاً العناصر غير الراضية عن نتائج الانتخاب.

وبالنظر إلى هذا التحليل لركود قريش بعد التمهؤ للثورة، نلجس
عمل العصية الكبير في هذا الحادث، ونضع أيدينا على السر الصحيح في
مُحيط القليلات. وإن من الغرابة الزكون إلى تصوير المؤرخين الساذج لهذا

الحادث بأنه نتيجة تعنيف الضمير الديني وهو لم يتلغ بعد. إن الواجب التاريخي يقضي علينا بأن نفهم كل حادث في محيط القبليّة على ضوءها لأنها بآثارها أقوى من كل عامل آخر، كالدين مثلاً الذي لم يختصم بعد في نفوس العرب أختيمار القبليّة. ونحن، حينما ندير البحث في هذه الفترة من التاريخ على قاعدة الدين قبل كل شيء، نغالط أنفسنا في حقائق الطبيعة البشريّة وأوليات علم النفس، كما أن الميزان التاريخي الذي قوّزناه في التصدير يقضي بأن يكون أثر الدين البديء، والمثل الجديدة في هذه النفوس، مجزئياً وعاملاً على نحو ما.

٤- التعميمات الحكومية: أبدى المقريري دفتته المصحوبة بتساؤل حائر، من جزمان بني هاشم من التعمين في الولايات، بينما كانت مغمورة بالغنصر الأموي، ففي كل جهة وال من أميّة. والمقريري لا يخفي دفته الشديد من هذا الإجراء، لأنه لا يمكن تبريره بأنه لم يكن بين الهاشميين رجل واحد كفي بأعباء الولاية وتبعات الإمارة، وهذا إذا أمكن فرضياً فإنه يستحيل في الواقع. ونحن بهذا لا نريد أن ننتهي إلى أن هذه السياسة الإدارية كانت مقصودة من الخليفة القائم تحزباً وعصبية، وإنما دللنا عليها لنشهد من خلال هذه السياسة مقدار نفوذ الإصباح الأموي في تشيير دقة الأمور. وقد ساعدتهم على اكتساب ثقة الخلفاء أنهم الأسرة السياسيّة العريقة - إذا صحّ هذا التعبير - فالخلفاء لذلك يُقدرون مواهبهم المدنيّة الموروثة. ومن ثم نصل إلى النتيجة الخطيرة التي نسعى إلى تقريرها وإيضاحها وهي أن أكثرية الأمراء والولاة كانوا من بني أميّة في أزمان أبي بكر وعمر وعثمان، وإذا علمنا أن إثارة العصبية المكبوتة كانت مجزئاً

من سياسة الجزب الأموي ذي المطامع الكبيرة، اشتغلنا أن نَقْطَعَ بأن هؤلاء الولاة كانوا، وهم يُمارسون إمارتهم في زمن أبي بكرٍ وعمر، لا يفتنون يُخيّنون كوامن الثرعات ويُربّبونها ليُلهبوا المُجتمع الإسلامي الآخر بما فيه من شؤون.

وهذا تقديرٌ سوف يستعمله جُل الدارسين، ولكنه حقيقةٌ ثناصرها الشواهد الكثيرة وتقلل الاضطراب السريع.

٥- **التضيعة القبليّة:** ونعني بهذا تنظيم الجيش تنظيمًا يحسب القبائل، فكل قبيلة كانت تُشكّل فرقة من الجيش وقائدها هو الزعيم القبلي نفسه. وهذا، وإن كان يؤلّد منافسةً مخمودةً من حيث الاستبسال في الفتح، إلّا أنّ أضراره في النتيجة تفوق كلّ تلك المزايا. ولقد سمعنا في احتجاج أولئك الزعماء نعمة أنهم مغبّون وأنّ ما نالهم من فواید الحرب أقل بكثير من تضحياتهم، ممّا يؤيّد وجهة نظرنا في أنّ هذا المنطق اشتزلى عليهم وظهر بعد حين بخطره العنيف.

٦- **السياسة الماليّة:** لا ريب في أنّ النظام المالي لم يكن بعيداً عن التأثير بهذه النزعة القبليّة، وبالأخص في خلافة عثمان حيث ظهرت فيه بكلّ جلاء. وسيأتي لنا بحث النظام المالي حينما نتناول بالدروس النظام العام، وسنرى هناك أي أثر كبير تركته السياسة الماليّة التي قامت على أساس قبلي، من شأنه أن يُثير الاضطراب في كلّ مناسبة، كبيرة أو صغيرة. وأنّ ممّا يغيكس لنا صورة من قبليّة هذا النظام، ترتيب الدواوين على القبائل، وتنسيق القيد في السجلات على شتيتها.

إذا فقدَ ظَهَرَتِ القَبْلِيَّةُ في مُناسباتٍ شَتَّى وظُرُوفٍ كَثِيرَةٍ، بَلْ وَفِي كُلِّ ظَرْفٍ مِنْهُ وَفَاةِ النَّبِيِّ (ص). وهذه المُناسباتُ أُثْقِلَتِ العَصِيَّةُ الكَامِنَةُ حَتَّى أَنْطَلَقَتْ فِي النِّهَايَةِ مِنْ عِقَالِهَا وَشَكَلَتِ الثَّوْرَةَ العَنِيفَةَ. وَكَانَ الْوَاجِبُ النِّظَامِيُّ يَقْضِي عَلَى هَؤُلَاءِ الْخُلَفَاءِ بِاتِّبَاعِ السِّيَاسَةِ النَّبَوِيَّةِ فِي الْقَضَاءِ عَلَى الْعَصِيَّةِ الْكُبْرَى، الَّتِي كَانَتْ تَقُومُ عَلَى أُسَاسَيْنِ مُهِمَّيْنِ:

الأول: تَأْنِيْسُ الثُّغُوفِ الْآيِدَةِ بِتَطْرِيَّاتِ الْعَقِيدَةِ، وَصَقْلُ الصُّمَائِرِ الْخَشِيَّةِ حَتَّى تَعُودَ إِنْسَانِيَّةَ نَبِيلَةٍ تَوَلَّفَ بَيْنَهَا مِثْلٌ وَاحِدَةٌ تَقُومُ عَلَيْهَا وَتَضُدُّ عَنْهَا. وَهُوَ مَا عَنَيْتَاهُ بِتِّ التَّرْبِيَةِ الدِّينِيَّةِ الَّتِي كَانَتْ لَازِمَةً لِذَلِكَ الْمَجْتَمَعِ لُزُومَ التَّرْبِيَةِ الْوَطَنِيَّةِ فِي نِظَامِ الْقَوْمِيَّاتِ الْحَدِيثِ. وَلَا شَكَّ بِأَنَّ دَفْعَ الْعَرَبِ الْفِطْرِيِّينَ إِلَى الْفَتْحِ وَالْجِهَادِ، ثَنَى نَفُوسَهُمْ وَجَوَانِحَهُمْ عَلَى تَقَالِيدِهِمُ الْقَدِيمَةِ وَعَادَاتِهِمُ السَّحِيقَةِ مُرَدَّاةً بِرِءَاءِ الدِّينِ. فَكَانَتْ تَرْبِيَّتُهُمُ الدِّينِيَّةُ شَكْلِيَّةً مَحْضَةً.

وَقَدْ ذَكَرْتُ فِي كِتَابِ سُمُومِ الْمَعْنَى فِي سُمُومِ الذَّاتِ طَائِفَةً مِنَ الْأَخْيَارِ، تَشْهَدُ بِأَنَّ الْأَعْرَابَ خُصُوصاً لَمْ يَتَضَلُّوا مِنَ الدِّينِ. وَقَدْ كَثُرَ عَلَى كَثِيرِينَ الْقَوْلُ بِأَنَّ الْخُلَفَاءَ لَمْ يُغْنُوا بِهَذَا اللَّوْنِ مِنَ التَّرْبِيَةِ، فَتَسَاءَلُوا عَنِ الْأَشْخَاصِ الَّذِينَ أَوْصَلُوا الدِّينَ إِلَى الْجِهَاتِ الْمُخْتَلِفَةِ، وَأَعْطَوْا تِلْكَ الْمَجْمُوعَةَ الْإِسْلَامِيَّةَ الْكُبْرَى. وَنَحْنُ لَمْ نُكْزِرْ بِأَنَّ الْخُلَفَاءَ عَثُوا بِالْفَتْحِ، وَهُوَ يَسْتَتِيغُهُ دَائِماً دُخُولُ أَقْوَامٍ لَا عِدَادَ لَهُمْ فِي دِينِ الْغَالِبِينَ، وَلَكِنْ دُخُولَهُمْ عَلَى هَذَا الشَّكْلِ لَا يَغْنِي أَكْثَرَ مِنْ أَنَّهُمْ مُسْلِمُونَ بِالْكَمِّ فَقَطْ، وَهَذَا مَا لَمْ نُعَرِّفْ بِهِ، وَإِنَّمَا أَنْصَرَفْنَا إِلَى دَرْسِ إِسْلَامِيَّةِ هَؤُلَاءِ وَأَوَّلُكَ، مِنْ حَيْثُ آثَارُهَا فِي الصُّمَيْرِ. وَالنَّبِيُّ (ص) أَتَيْتَنَا إِلَى أَنَّ الْمَدَارَ عَلَى الصُّمَيْرِ الدِّينِيِّ وَحْدَهُ

الذي يَجِبُ تَخْصِيئُهُ ومُدَّهُ بِتَمْيِيرِ التَّعَالِيمِ الصَّالِحَةِ لِإِزْوَائِهِ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ:
«رَجَعْنَا مِنَ الْجِهَادِ الْأَصْغَرِ إِلَى الْجِهَادِ الْأَكْبَرِ»؛ جِهَادِ النَّفْسِ. وبهذا أَجْلَى
النَّبِيِّ (ص) عَنْ خُطْبَتِهِ الرَّشِيدَةِ فِي الْفَتْحِ وَالتَّهْذِيبِ. وَلَا يُنْكَرُ أَنَّ سِيَاسَةَ
الْخُلَفَاءِ كَانَتْ سِيَاسَةً فَتْحٍ فَقَطْ، وَعَلَيْهِ فَقَدْ أَفْتَلَتْ أَهْمُ الْجَائِزِينَ مِنَ السِّيَاسَةِ
النَّبَوِيَّةِ.

الثاني: تَحْضِيرُ الْعَرَبِ بِتَخْصِيرِهِمْ وَتَخْطِيطِ الْأَرْضِ لِيَقُومُوا عَلَيْهَا
بِالزَّرَاعَةِ، فَالْنَّبِيُّ (ص) كَانَ مُجْهِّدُهُ مُنْصَرِفًا إِلَى:

أولاً: تَرْغِيبِ الْعَرَبِ فِي سَكْنِ الْأَمْصَارِ، وَلِذَلِكَ حَضُّ الْأَعْرَابِ
عَلَى الْهِجْرَةِ إِلَى الْمَدِينَةِ لِتُبَدِّلَ مِنْ تَغْيِيَاتِهِمْ الْجَائِفَةِ.

ثانياً: تَرْغِيبِهِمْ فِي الزَّرَاعَةِ. فَقَدْ قَالَ (ص): «خَيْرُ الْمَالِ سِكَّةٌ مُأْمُورَةٌ،
وَشَاءٌ مُؤْمُورَةٌ». وَفِي هَذَا الْحَدِيثِ حَضُّ الْعَرَبِ عَلَى أَنْ يَكُونُوا زُرَّاعاً
مُسْتَقَرِّينَ، وَهُوَ يَكْثِفُ عَنْ مَقْدَارِ شَقَفِ النَّبِيِّ بِالْعُمَرَانِ.

وَنَحْنُ إِذَا دَرَسْنَا السِّيَاسَةَ الَّتِي أَدَّى إِلَيْهَا أَجْتِهَادُ الْخَلِيفَةِ الصَّالِحِ
عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، نَرَاهَا سِيَاسَةً حَرْبِيَّةً خَالِصَةً حَتَّى^(١٦) مَنَعَ ادِّخَارَ الْأَمْوَالِ،
وَحَرَّمَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ اقْتِنَاءَ الضِّيَاعِ وَتَعَاطِي الزَّرَاعَةِ، وَبِذَلِكَ أَوْقَفَهُمْ عَلَى
الْجُنْدِيَّةِ، وَهَذَا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ نَفْسَ عُمَرَ الْكَبِيرَةِ لَمْ تَكُنْ تُفَكِّرُ إِلَّا بِالتَّوَسُّعِ،
فَهُوَ لَمْ يُعِدِّ الشَّعْبَ لِلِاسْتِقْرَارِ، وَإِنَّمَا أَجْتَهَدَ بِإِعْدَادِهِ لِلْفَتْحِ بِسَبِيلِ نَشْرِ
الْمَبْدَأِ الْإِسْلَامِيِّ الْجَدِيدِ فِي أَكْبَرِ رُقْعَةٍ مِنَ الْأَرْضِ. وَهَذِهِ الْخُطَّةُ، وَإِنْ تَكُنْ

(١٦) راجع: المقيّم ج ٢، ص ٢٠٩.

أفادت العرب دولة واسعة الأرجاء، إلا أنها غير متماسكة أيضاً. وسرعان ما اتبعت فيها العصبية القبلية والعصبية الشعبية، وعانت الدولة أشد العناء في رتي الفتوح التي أوقفت كل نشاط مؤثر.

ولعل أكبر دليل على عدم نضج التعاليم الإسلامية في نفوس العرب أنهم سموا بغنضيرهم فوق العناصر، حتى لكأنهم أرستقراطية على الناس كافة. والإسلام لا يعرف أرستقراطية الجماعة والجنس بل جانس بين الشعوب حين خلقهم من ذكر وأنثى وجعلهم شعوباً وقبائل ليتعارفوا على مثل خاصة ومبادئ فضلى وتعاليم قوية، لا تفاضل إلا باتباعها على الوجه الأمثل... وإن افترض وكان في الإسلام أرستقراطية، فهي أرستقراطية المناقبية ومكارم الأخلاق: تخلقوا بخلي الله، وخلق الله القرآن... وهو أثر يغزى إلى النبي وفيه مقال كثير عند رجال التخرج من المحدثين.

ومن هذا يظهر أن عصبية العربي كانت تفضل ضد أخيه^(١٧) العربي، وضد أخيه المسلم من سائر الشعوب، مما استتبعه اغتزاز الشعوب^(١٨) بقبيله وماضيه أيضاً، وفي معتزك هذه العصبية القبالية والشعبية انحل الرباط الإسلامي الضميم.

(١٧) ذكر المستشرق الكبير دوزي في كتابه: تاريخ الإسلام في إسبانيا أن بعض قبس اللتين وبغض اليمن لقبس كان أشد من بغض العرب للأعاجم. ولزج إلى سلبية الحروب بين القيسية والبتينة في الأندلس تجد بقلار ما عجلت العصبية في حل عقد الرباط الدولي للعرب.

(١٨) أراد الشعوب أن يتديج في الدولة الجديدة فلم يجد أمة وإنما وجد قبائل متغزاة بأنسابها متصالية بأحسابها فاضمروا أن يتغزى بنفسه وقبيله وقديمه.

التدين

تناحر الديانات في الجزيرة أدى إلى حالة من الشك:

يفترضنا البحث في تشخيص الروح الديني، ودرجة ثبات العقيدة لدى العرب في عهد الخلفاء، أن ندرس تاريخ المناخنة العنيفة بين الأديان التي شهدت فصولها بلاد العرب قبل الإسلام، وكانت على ما يظهر مناخنة رهيبة مزرعة. وقد يكون الحديث عنها طريفاً عدا عن أنه ضروري لازم لمن يريد أن يشبر غور النفس العربية من حيث العقيدة، وينصرف إلى إماطة اللثام عن الحيرة النفسية المبهمة التي شككت عند البعض إعصاراً قوياً، أوزنهم حالات من الشك والتعطيل والتردد، وبالأخص إذا عرفنا أن العرب كانوا لا يعملون^(١) حتى ذلك التاريخ، القدرة المنطقية على

(١) والشاهد على هذا خلاف علي وآمين مسعود في حابل تؤمن عنها زوجها، فقال علي: نكثت بأبيد الأجلين، توغياً بين آية العرة وهي: «وَالَّذِينَ يُكْفِّرُونَ بَكُمْ وَيَتَذَرُونَ الْأَرْوَاحَ يَتَرَضَّعْنَ لِتَمَنِّيهِمْ أَزْوَاجَهُمْ أَشْهَرُ مِنْكُمْ» وعشرة آية سورة الطلاق: «وَأُولَئِكَ الْأَعْمَالُ لِجَلَلِهِمْ أَنْ يَتَّخِذُوا حِفْظَهُمْ». وقال آبن مسعود: من شاء بالعلم أن

الموازنة والتحكيم.

والنتيجة التي نشتخلصها من صراع الديانات وغلاب الشيع، أن تتوَلَّد في العقلية العربية شبه دَبَذَبَات مُضطَرِبَةٍ مُتَنَارِعَةٍ، فلم تكن النفس العربية فِطْرِيَّةً بالمعنى الصحيح، ولا صحيفةً بَيْضَاءً أو سَادَجَةً بَلْ كَانَ حَاشِيَتَهَا تعاليمٌ مُختَلِطَةٌ آخِطِلَاطاً غَيْرُ مُنسَقٍ ولا مفهوم.

فالبيئة العربية من هذه الناحية كانت مَشْوِيَّةً إلى حدٍّ كبير، وإلى درجة قَعِيرَةٍ ذاتِ غُورٍ. والآن نأخذُ بعَرَضٍ هذه الديانات التي آخِضَتَتْهَا الجزيرة ولَبِثَتْ في ساحتها أدواراً مُختلفة الأهمية، ثم نعودُ إلى درسِ أثرها ومدى ظُهوره في حركات ما بعد الإسلام الغامضة، فإنَّ نظريةَ المُرْتَدِّينَ والمُتَنَبِّئينَ وكذلك نظريةَ الخوارجِ والسَّبْيِيَّةِ لا يُمكنُ فهمُها إلَّا على ضوءِ هذا التَّشخيص.

والتَّحُلُّ المذكورُ هي: الوثنيَّة، المجوسيَّة، الصَّابِيَّة، اليهوديَّة، الحنيفيَّة، النَّصرانيَّة، اليهوديَّة النَّصرانيَّة. ومن هذا نرى أنَّ جميعَ الدِّهاناتِ المعروفةِ لذلك العَهدِ في الشَّرْقَيْنِ، الأذنى والأوسطِ، آجَمَتَتْ في بلادِ العربِ قُبَيْلَ الإسلامِ. ويَحْسُنُ بنا أنْ نُعْطِيَ تعريفاتٍ سريعةً عن كُلِّ ديانةٍ حتَّى إذا حُضُنَّا في حديثِ الصُّراعِ وآثارِهِ وَصَحَّحْنَا لَنَا النَّتَائِجَ التي نَجْتَمِدُ

التَّائِيَّةَ نَزَلَتْ بِهَذَا الأُولى فهي ناسِئَةٌ. هذه الوَصْفَةُ تُكْثِفُ لَنَا من يقدِّرُ السَّادِجَةَ العقليةَ التي لا تَمْتَنِعُ لها المِوازَنَةُ والتَّحْكِيمُ العَقلِيَّانِ، وإِنَّمَا تَلْجَأُ إلى النِّيبِ المحضِ، فَاتِّقِ سَمَوْدَ يَنْفِرُ بِالسَّاهِلَةِ، أي الاحتكامِ إلى السماءِ وَتَقْبِلُ إِلَيْهَا كَمَقْدَمَةِ بُرْهَانِيَّةٍ، هذا هو المنطقُ الغالبُ على العربِ لَدُنْكَ العَهدِ، فليسَ بِدَعَا أَنْ يَتَرَدَّدُوا وَلِهَذَا لَمَّا فِي التَّرَدُّدِ، وَأَنَا أَتَقَبَّلُ بِأَنَّ شَيْئاً يَهْمِلُ عَنْ مَنطِقِي كَهَذَا مَا كَانَ يَلْفَتُهُمْ حَالِيًا (ع). وَتَدْفِيقِي التَّظَنِّي فِي مَنطِقِي غَالِي فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ يَتَكْثِفُ لَنَا نِظَامٌ تَعْمَلُهُ السَّرِيَّةُ النَّهْيِيَّةُ.

بشرحها وتمثيلها عن قُرب.

الوثنية: كانت هي الديانة الغالبة في المحيط العربي، وهي تقوم على تأليه التماثيل أو قوى الطبيعة التي تزخر إليها، على شكل من وثنية اليونان والرومان، وإن كانت بدائية لا تبعث في صاحبها أنواعاً سامية من التفكير ولا نظراً خاصاً إلى المثل الأعلى للخير والجمال. والمعروف أن لكل قبيل من العرب معبوداً خاصاً يُرضي ميوله القبلية ويتسجّم مع أهوائه الخاصة. وبذلك كانت وثنية مُفوّقة جرت على العرب الطّاحن والحرب. فإن من أسباب الرّوخة السياسية وخدة المقدس المُطلقي والأسمى. وقد بدت طلائع الاجتهاد الذهني بين القبائل الوثنية في أعمال الطقوس وتقديم القرابين بما أدى إلى تَكُون طائفة سُميت بالمحمس^(٢).

(٢) المحمس هم قرش وكنانة وجزاعة وجماعة من بني عامر بن صعصعة، وشعوا بذلك لِتَشُدِّعهم في أحوالهم ديناً ودنيا، راجع: شرح ديوان الحماسة للخطيب التبريزي ج ١، ص ٤. وسبب التسمية يُنظر إلى شيء وراء ما وُضِعَ للقرش، وهو عندي يُدلّ على مذهب ديني خاص، فإن القرشيين عرّفوا بذلك، كما يُبحث فيما هذه التسمية إسماساً بأن الحماسة كانت عند العرب هي النّقل الأعلى، ونظراً أن أبا تمام استعملها بهذا المعنى حين أطلقها على ديوان مُختارته من الشعر العربي. وعليه فقد كان للعرب مثل أعلى يُعجز عن أنقص ما يقبض إليه أخلعهم. وبالنسبة لأكثر ما وُضِعَ لي لفظ آخر يُصلح أن يكون هو لفظ المثل الأعلى عندهم، وهو الأمانة. فإن العرب الجاهلين أطلقوا لقب الأمين على النبي (ص) في الجاهلية، لأنه كان نسيج وحده في شماليه العالي، وبسبب ذلك استعملوا له كناية النّقل الأعلى، ولقّبوا هذا التقدير نُصْرُوش القرآن، فقد أوردت مُشَقَّقات هذه المادة كلها تقريباً، وهي تندرج على هذه الملاحظة. ومنها قُرْشُنا أن القرآن هو الذي طوّر هذه المُشَقَّقات وأزوع عليها عماتي جديدة فليس من الجائز أبداً أن نُظنّ بأنه تحلّل بالكلمة عن أصلها مُطلقاً، فهو يستحيل الأمين بمعنى «المُدبّر» بجانب جبريل و«الرسول» في سورة الشعراء، وبمعنى «القرشي» في سورة التحل، ويستحيل الأمانة بمعنى «الشريعة» في الأحزاب، ويستحيل المؤمن وصفاً لـ «الله» ووصفاً لـ «المسلم». وكأنه في جانب اللب بملحظة النّقل الأعلى الذي هو مُصدّر النّقل، قال تعالى:

المجوسية: ديانة تُعْبَلُ أخلام الروح الآرية التي تَشْتَهِيها مناظر الطبيعة، وتُحْلِيها فتون الكائنات، كما أنها ديانة رمزية، أي ترمز إلى المعاني والفضائل من طريق قريب إلى فهم الإنسان، وتقوم على فكرتي الخير والشر، وتمازجها تقضاً في بعض، على شكل ثنائية ساذجة هي أول ما يَتَبَدَّى للذهن مقيساً على ما يفرض له من حال ثنائية ذواتك: الجوع والشبع، الظلم والبر، الصحة والمرض... إلخ. ثم مضت في الرمز إلى أبعد من هذا، فأتخذت النار رمزاً للضوء، والضوء رمزاً للخير، وبعبير آخر قالت إن النور من الشمس، والشمس من النار، فأصل التور إذاً، هي النار، فَرَمَزُوا بها عن الخير. واتصلت ببلاد العرب من الجهة الشرقية، فقد وَجِدَتْ في قبائل هجر وقبائل البعثرين. وكتاب ألفتها لزرادشت عرفه العرب عن قرب، فقد نُقِلَ إليهم، وتأثروا به إلى حد ما.

الصابئة: هي ديانة بابلية بقيت بعد ذواء يَنْبوعها الأقدم أجيالاً طويلاً. وتقوم على عبادة الأجرام السماوية من نجوم وكواكب وما يخوي الفلك الدوار، وتُسند إليها القدرة على تشيير الناس، آتتفكت إلى بلاد اليمن من أقدم الدهر. وقصة بلقيس في القرآن شاهد على أنها كانت

«وَلَوْ لَعَنَ الْأَعْلَى» وفي جايب المسلم بملاحظة التلّي الأعلى الذي يَشْغُصُ الناس إليه، أو الذي هو حدّ للإنسانية الوهمية، ثم كلمة آمين فهي تَشْتَعَلُ في الداعي، والداعي حين يدعو يحاول غرضاً عجز عنه بقوَّته فلجأ إلى التّيب يَتَلَبَّ منه العون الإلهي للوصول إليه، وهو غرض أشقى له في الحالي وفي السال. ربما أدت الشعب ثقافت طيلة فقد كان للعرب مثلاً: الأول مثل الطبيعة العاتية وهو الحماشة: (عَلَّ بِجِيْدَ الْفَضِيلَةِ فِي «أَنْشُرَ أَحَاكَ طَالِمًا أَوْ عَظْلُومًا». فقد كان هذا التَّعْشُّ والتَّعْشُّبُ فضيلة خاصة والثاني مثل الطبيعة الخاصة وهو الأمانة.

الدِّينَ الرَّسْمِيَّ أَوْ الْقَوْمِيَّ فِي دَوْرٍ مِنْ أَذْوَارِ التَّارِيخِ الْقَدِيمِ. وَلَعَلَّ التَّسْمِيَةَ
بَعْدَ شَمْسِ النَّبِيِّ كَانَتْ شَائِعَةً عِنْدَ الْعَرَبِ تَذُلُّنَا عَلَى مَبْلَغِ سَيْطَرَةِ تِلْكَ
الدِّيَانَةِ الْعَتِيدَةِ الْوُطَيْدَةِ كَعَقِيدَةٍ، وَعَلَى دَرَجَةِ رُسُوخِ أَصْبَاغِهَا كِمَراسِمٍ
وَعُطُوسٍ.

اليهودية: هِيَ دِيَانَةٌ سَمَاوِيَّةٌ اعْتَرَفَ بِهَا الْإِسْلَامُ وَغَنِي بِدَرْسِهَا،
وَأَخْصَصَهَا الْقُرْآنُ بِطَائِفَةٍ مِنَ الْآيَاتِ. وَهَذَا يَدُلُّنَا عَلَى عِظَمِ أَثَرِهَا فِي الْعَرَبِ،
وَأَنَّهَا كَانَتْ أَكْثَرَ سَيْطَرَةً مِنْ سِوَاهَا وَأَكْثَرَ تَأْثِيرًا، وَلَقَدْ السَّبَبُ فِي تَغْلُغِهَا
بِسُرْعَةٍ وَقُوَّةٍ فِي مُحِيطِ الْعَرَبِ يَرْجِعُ إِلَى أَنَّهَا سَايِئَةٌ كُلِّ السَّامِيَّةِ، فَوَقَعَ
الْعَرَبُ فِيهَا عَلَى مَا يُعْبَرُ عَنْ تَصَوُّرَاتِهِمْ الدِّينِيَّةِ، وَلِذَلِكَ وَجَدَتْ إِلَى نَفْسِهِمْ
مَجَازًا عَرِيضًا. وَقَدْ أَثَرَ اتِّشَارُهَا فِي عَقْلِيَّةِ الْعَرَبِ تَأْثِيرًا كَبِيرًا، إِلَى حَدِّ ظَهَرَ
فِي أُدْيَانِهِمْ الْعَامَّةِ، وَهَذَا نَقَلَ الْعَرَبُ مِنْ حَيْثُ يَشْعُرُونَ أَوْ لَا يَشْعُرُونَ، إِلَى
حَالٍ أَرْقَى فِي مَجَالِ التَّصَوُّرِ الدِّينِيِّ. وَكَانَتْ قَبَائِلُ يَثْرِبَ أَسْرَعَ تَأْثَرًا بِهَا
وَقَبُولًا لَهَا مِنْ سَائِرِ الْقَبَائِلِ الْوُثْنِيَّةِ الْآخَرَى. وَكَذَلِكَ تَطَرَّقَتْ إِلَى الْيَمَنِ،
وَكَانَ لَهَا شَأْنٌ مِنَ النَّاحِيَةِ السِّيَاسِيَّةِ، حَتَّى أَنَّ الْبَيْتَ الْمَالِكَ تَهَوَّدَ، وَكَانَ
لِهَذَا تَأْثِيرٌ فِي مَجْرَى الْأَحْوَالِ السِّيَاسِيَّةِ، نَظَرًا إِلَى وُجُودِ حَزْبٍ آخَرَ مُنَاوِيءٍ
يُؤَيِّدُ النَّصْرَانِيَّةَ.

النَّصْرَانِيَّةُ: هِيَ كَسَابِقَتِهَا، دِيَانَةٌ سَمَاوِيَّةٌ اعْتَرَفَ بِهَا الْإِسْلَامُ وَأَوْسَعَ
لَهَا مَكَانًا فِي الْقُرْآنِ، وَكَانَ لَهَا تَأْثِيرٌ غَيْرُ يَسِيرٍ فِي الْهَيْكَلِ الرُّوحِيِّ الْعَامِّ،
غَيْرَ أَنَّهَا لَمْ تَكُنْ مُتْرَكَةً جُغْرَافِيًّا فِي نَاحِيَةٍ مَعْيِيَّةٍ كَالْيَهُودِيَّةِ، عَلَى أَنَّ قَبَائِلَ
عَدِيدَةً تَنَصَّرَتْ، بَيِّنَدَ أَنَّ تَسَرُّبَهَا إِلَى الْجَزِيرَةِ مُكْتَنَفٌ بِالْعُمُوضِ، وَالظَّاهِرُ أَنَّ

المذهب النسطوري بعد أن انتقل من بلاد الروم إلى العراق، نَقَدَ إلى بلاد العرب.

الحنيفية: يذكُر المستشرق ولهاوزن أن الحنيفية كانت مذهباً نصرانياً ذائع الصيت في بلاد العرب. وتعارضه طائفة من المستشرقين بأن الحنيفية لم تكن مذهباً نصرانياً كما لم تكن مذهباً مُعَيَّناً، وإنما كان هناك أشخاص من مُفكرِي العرب استكروا عبادة الأوثان متأثرين بتعاليم اليهودية والنصرانية جميعاً، حتى دخل بعضهم في اليهودية، وبعضهم في النصرانية، وبقي جماعة منهم غير مُنتمين إلى دين. جاء في سيرة ابن هشام: «أن زَيْدَ بن عمرو بن ثَعْلَبِ توقف عن دخول النصرانية واليهودية، واعتزل ديانة الأوثان وتعاليدها، ونهى عن قتل المؤودة، وكان يُشيدُ ظهره إلى الكعبة ويقول: يا معشر قريش لم يبقَ على دين إبراهيم غَيري. ثم يقول: اللَّهُمَّ لو أَنِّي أعلم أَيَّ الوجوه أحبَّ إليك عَبَدْتُكَ عليه ولكنتي لا أعلمه».

وأخيراً طَلَعَ الدكتور ولفنشتون، في كتابه تاريخ اليهود في جزيرة العرب، برأي طريف بناءً على دراسة لغائية^(٣) (فيلولوجية) دقيقة لكلمة «حنيف» و«ملة إبراهيم» قال: هناك اصطلاح مشهور عند العرب قبل الإسلام وهو «ملة إبراهيم حنيفاً»، وبحث هذا الاصطلاح قد يُفهمنّا شيئاً عن عادة الختان. يُعرَفُ غِلافُ الحشفة بعدَ الختان في العِبرية باسم «ملة» وقَبْلَهُ باسم «عُرولة»، وبما أن الختان من أصول الدين الإسرائيلي فقد عُبِّرَ

(٣) كلمة من وضعنا الجديد تُرَادَفُ كلمة فيلولوجي. راجع كتابنا: مقدمة للدرس لغة العرب.

الناموس الديني عن كُلِّ مَنْ أَخْتَنَ أَنَّهُ دَخَلَ فِي ذِمَّةِ إِبْرَاهِيمَ. ومن هنا أَطْلَقَ الْيَهُودُ عَلَى كُلِّ مَنْ أَخْتَنَ هَذَا التَّعْبِيرَ «مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ»، وهذا اللَّفْظُ يَقُولُهُ الْعَاذِرُ لِلطُّفْلِ عِنْدَمَا يَغْذِرُهُ، وَالْحَاضِرُونَ يُؤْمِنُونَ. وَلَمَّا كَانَ الْخِتَانُ وَحْدَهُ لَا يُؤَدِّي إِلَى الْإِيمَانِ فَقَدْ أَطْلَقَ الْيَهُودُ عَلَى كُلِّ مَنْ أَخْتَنَ، دُونَ أَنْ يَغْتَنِيَ الْيَهُودِيَّةَ، اسْمَ حَنِيفٍ الَّذِي مَعْنَاهُ فِي الْعِبْرِيَّةِ تَمَلُّقٌ، إِقْتِرَافٌ إِثْمًا، تَذَلُّلٌ، دَاهَنٌ، يَغْنُونُ بِهِ غَيْرُ الصَّالِحِ، أَيْ الْخِتَانُ غَيْرُ الْمُسْتَوْفِي لِلشَّرْطِ، وَلِهَذَا مَتَابَعَاتٌ فِيمَا تَحْفَظُ الْمَعَاجِمُ الْعَرَبِيَّةُ مِنْ تَفْسِيرَاتٍ لِكَلِمَةِ حَنِيفٍ. جَاءَ فِي لِسَانِ الْعَرَبِ أَنَّ مَنْ أَخْتَنَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَحَجَّ سُمِّيَ حَنِيفًا. قَالَ الْفَرَّاءُ: «الْحَنِيفُ مَنْ شَتَّهَ الْخِتَانُ، وَتَخَنَّفَ الرَّجُلُ أَخْتَنَ». وَهُوَ يَنْتَهِي إِلَى أَنَّ الْحَنِيفِيَّةَ طَائِفَةٌ تَأْتَرُ بِطُقُوسِ وَعَادَاتِ الْيَهُودِيَّةِ غَيْرَ أَنَّهَا لَمْ تُؤْمِنْ بِجَوْهَرِ الدِّينَانَةِ.

وَمِنْ بَيْنِ هَذِهِ التَّقْدِيرَاتِ نَفْهَمُ أَنَّ الْحَنِيفِيَّةَ يَحِلَّةٌ أَوْ نَزْعَةٌ عَرِثَتْ بِهَا طَائِفَةٌ لَمْ تَكُنْ بَعِيدَةً عَنِ التَّأَثُّرِ بِالْمَسِيحِيَّةِ وَالْيَهُودِيَّةِ عَلَى السَّوَاءِ، وَهَذِهِ الطَّائِفَةُ كَانَتْ أَقْرَبَ إِلَى الْخَيْرَةِ وَالشُّكْرِ.

اليهودية النصرانية (Secte judéo - chrétienne): وَهِيَ فِرْقَةٌ تَجْمَعُ بَيْنَ عَادَاتِ الْيَهُودِ وَعَقَائِدِ النَّصْرَانِيَّةِ، عَبَّرَتْ الْأَرْدُنُّ وَقَتَّ حِصَارِ الرُّومِ لِأُورُشَلِيمَ، فَسَكَنْتْ فِي بِلَادِ الْعَرَبِ. وَمِنْ هَذِهِ الْفِرْقَةِ السَّمُؤَالُ^(٤) الشَّاعِرُ. وَيُعَارِضُ بَعْضُ^(٥) الْمُؤَرِّخِينَ هَذَا الرَّأْيَ، بِأَنَّهُ لَا جِدَالَ فِي أَنَّهُ

(٤) رَاجِعْ: شَرْحُ دِيْوَانِ السَّمُؤَالِ، لِطُطْرِيَّةٍ، ص ١٠.

(٥) رَاجِعْ كِتَابَ: تَارِيخُ الْيَهُودِ فِي بِلَادِ الْعَرَبِ، لِلذَّكْوَرِ وَلِنَسْعَرَد.

وُجِدَتْ طائفةٌ يهوديةٌ نصرانيةٌ، في الحين الذي كانت فيه النصرانية دَعْوَةً يهوديةً بَحْتَةً، وكان النصارى شيعةً من شَيْعِ اليهود وقد فَنِيَتْ هذه الفِئَةُ بعدَ أن أخذتِ النصرانيةُ تنتشرُ بينَ اليونانِ والسُريانِ، ولم يبقَ للطائفةِ اليهوديةِ النصرانيةِ ذِكْرٌ في القَرْنِ الثَّالثِ بعدَ الميلادِ، وليسَ لنا مراجعُ تاريخيةٌ تُثَبِّتُ وجودَ هذه الطائفةِ مُنفردةً في الجزيرة...

هذا الخليطُ مِنَ الدِّيانَاتِ والتَّحَلُّلِ جعلَ بلادَ العربِ في شِبْهِ حركةٍ زَوْنِيَّةٍ، لأنها لم تُكُنْ فاترةً بل عامِلةً ناصِبةً، ومن ثَمَ دخلت في صِراعٍ عنيفٍ اتَّصلَ بأسبابِ الحياةِ العامةِ، وأدَّى إلى تنافُرٍ سحيقٍ وحزبٍ مُستعِرَّةٍ. وأشدُّ ما كانَ الصُّراعُ والتناحرُ بينَ المسيحيةِ التي تُشجِّعُها الدَّولةُ الزَّومانيَّةُ وبينَ اليهوديةِ التي وَجَدَتْ في الجزيرةِ ملاذاً لها يحميها من عُدُوِّانِ المسيحيينَ. ولكني تكونُ ضامِنةً لمستقبلِ مُستَقَرٍّ جَمَعَتِ أَهْمَانِها لِتَضْبِغَ العربَ بِصِبْغِها، وفكَّرتُ لأوَّلَ مرَّةٍ بالدَّولةِ^(٦) اليهوديةِ، ولعلَّ هذه

(٦) تُكْرَهُ اليهودُ بعدَ قُتَيْبَتِهِمْ في موقِعِهِمْ كأُمَّةٍ من واجِبِها الدِّفاعُ عن كيانِها حَذَرَ الدُّوَانِ في الأَمَمِ والشُّمُوبِ. وبعدَ مُحاولاتٍ كثيرةٍ تَوَسَّلَ غُفْلَاؤُهُمْ في العصرِ الحديثِ إلى وَجوبِ تَحْجِيرِ مَكَانٍ يُعْقِرُونَ وَطناً قَرِيباً لَهُمْ، فَفَكَّرُوا بِبِقَاعٍ كَثِيرَةٍ كالأَرَجِثِينَ وشاطِئِ الرِّيقِيا العربيِّ وفلسطينَ، ولكنَّ التَّجاربَ أَخْفَضَتْ إلَّا في فلسطينَ حيثُ لَمْ تُكُنْ لِرُغْمائِهِمْ إِنْخِافٌ شَدِيدٌ مِنَ السُّلْطَانِ بِسَهولَةٍ، وأَذكى هذه الفِكرَةَ نِيعَمُ مَذابِيعِ الرُّوسِيا الَّتِي وَقَعَتْ جِلَالُ القَرْنِ الثَّاسِعِ عَشَرَ فَتَعَطَّلُوا الحُدُودَ إلى الأَرْضِ العَرَبِيَّةِ النُّشِيطِ، وكانتِ أَوَّلُ حِجْرَةٍ مُنَظَّمَةٍ في عامِ ١٨٨١، وَأُنْشِئَتْ الجُمُعِيَّاتُ لِإِيوَاءِ أَوْلَافِ المُتَشَرَّدِينَ، فَكَانَتْ أَوَّلُ مُسْتَعْمَرَةٍ مُنَظَّمَةٍ هِيَ رِيشونَ لَعيونَ، إلى أنِ اجْتَمَعَتْ في جُمُعِيَّةٍ مُركِزَةٍ للإِشرافِ على حَرَكَةِ الانْتِطِلانِ في فلسطينَ وَأَشْهَها جُمُعِيَّةُ الاستِعمارِ اليهوديةِ، ثُمَّ ظَهَرَ هِرْتزلُ الدَّاعِيَةُ اليهوديَّةُ التَّساوِيَّةُ الأَلْمانيَّةُ الَّتِي تَدْعُوُ لِلدَّعْوَةِ إلى الحَرَكَةِ المُذَكَّورَةِ وَجَلَعَ بِها في كِتَابِهِ: الدَّولةُ اليهوديةُ، الَّذِي باتَ انْجِلِبُلُ الصُّهُبُونِيِّينَ في الوَقْتِ الحاضِرِ.

وكانَ قَدْ سَبَقَ هِرْتزلُ يهوديَّيْنِ آخَرَيْنِ لِنُزُوجِ الفِكرَةِ بِوُجوبِ انْتِماجِ اليهودِ في العناصرِ الَّتِي يَمِيشُونَ بَيْنَها، فالْيُهوديُّ المَقِيمُ في بَرِيطانيا يُجِبُّ أَنْ يَكُونَ بَرِيطانيّاً، وقد شَفَّهَتْ تَعالِيمُ هذا الرُّسُولِ الجَدِيدِ المُذَكَّورِ

المحاولة تَصْلُحُ أَنْ تُعَدَّ فَايِجَة الحركات اليهودية لتأسيس الوطن القومي، فما ذَهَبَ إليه ولفنستون من أَنَّ اليهودية لم تكن تُعْتَنَى بالتبشير في الجزيرة آسْتِنَاداً إلى أَنَّها ديانة غير تبشيرية وَهْمٌ بِالْع، لَأَنَّ الظُّرْفَ يَقْضِي بِأَنَّ تَتَّخِذَ التبشير وَبِسِيْلَةً مِنْ وَسَائِلِ الْمُحَافَظَةِ عَلَى الْبَقَاءِ. كما نَعْتَرُ عَلَى دِيَانَةِ ثَالِثَةِ كَانَتْ تَبْدُلُ جُهِوداً لَا تَقِلُّ عَنْ جُهِودِ هَاتَيْنِ الدِّيَانَتَيْنِ وَهِيَ الْمَجُوسِيَّةُ الَّتِي آتَّخَذَتْهَا الدَّوْلَةُ الْفَارْسِيَّةُ وَسِيْلَةً إِلَى الْقَضَاءِ عَلَى التُّفُوذِ الرُّومَانِيِّ.

وَالشَّيْءُ الَّذِي يَلْفِتُ نَظْرِي أَنَّ الْفُرْسَ كَانُوا يَنْظُرُونَ إِلَى آتْيِشَارِ الْيَهُودِيَّةِ فِي بِلَادِ الْعَرَبِ بِعَيْنِ الرِّضَا، وَهَذَا يَحْمِلُنَا عَلَى ظَنِّ أَنَّ الْفُرْسَ - وَهَمُ الَّذِينَ عَطَفُوا عَلَى الْيَهُودِ بَعْدَ فَتْحِ بَابِلَ - آتَّخَذُوا مِنَ الْيَهُودِ صَنَائِعَ لَهُمْ فِي جَزِيرَةِ الْعَرَبِ يَسْتَعْمِلُونَهُمْ فِي الْخَيْلُولَةِ دُونَ تَسْرِبِ التُّفُوذِ الرُّومَانِيِّ إِلَيْهَا. وَمَعْنَى هَذَا أَنَّ الْفُرْسَ أَغْرَزُوا الْيَهُودَ بِتَأْسِيسِ دَوْلَةِ يَهُودِيَّةٍ فِي الْبِلَادِ الْعَرَبِيَّةِ. وَلَمَّا كَانَ مِنْ غَيْرِ الْمُسْتَطَاعِ أَنْ يَجْعَلُوهَا يَهُودِيَّةً قَلْباً وَقَالِباً، وَإِلَّا أَهَاجُوا الْعَرَبَ عَلَيْهِمْ، آكْتَفَوْا مِنْ يَهُودِيَّةِ الدَّوْلَةِ بِالَّذِينَ، فَحَصَرُوا جُهِودَهُمْ فِي تَهْوِيدِ الْبَيْتِ الْمَالِكِ وَجَعَلِ الْيَهُودِيَّةَ دِيناً رَسْمِيّاً لِلدَّوْلَةِ، وَلَقَدْ تَمَّ لَهُمْ ذَلِكَ. وَهَذَا يُفَسِّرُ لَنَا أَنَّ حُكُومَةَ ذِي ثَوَاسٍ كَانَتْ سَدِيدَةً الْإِتِّصَالِ

متدلسون. راجع كتاب: العقائد لعمر عنانت، طبعة دار المعصوم، ١٩٢٨، ص ٨٩ - ١٠٢.

وفي نظري أَنَّ هذا التَّشَاطُّ الشَّيْئِيَّ لِلْيَهُودِ ظَهَرَ أَوَّلَى مُحَاوَلَاتِهِ فِي جَزِيرَةِ الْعَرَبِ قَبْلَ الْإِسْلَامِ وَلِذَلِكَ كَانَ لِأَنْهِيَارِ الدَّوْلَةِ الْجَنْثِيَّةِ الْيَهُودِيَّةِ، دَوْلَةً ذِي ثَوَاسٍ، وَتُهُ أَسَى عِنْدَ جَمِيعِ الْيَهُودِ فِي الْجَزِيرَةِ وَخَارِجِهَا، حَتَّى ظَهَرَ فِي أَشْمَارِهِمْ وَمِرَالِيهِمْ الطَّوْبَةَ لِنَلَاكِ الدَّوْلَةِ، وَقَلَّعَ بِهِمْ خِيَالَهُمْ الْمَذْعُورَ إِلَى التَّوَهُُّمِ بِأَنَّ الدَّوْلَةَ لَمْ تَخْلُجْ بَلْ هِيَ مُتَخَصِّصَةٌ فِي السَّحَارَى، وَلِلَّذَلِكَ هَاجَزَ الْيَهُودُ إِلَى الْيَمَنِ لِيَجْتَنُوا عَنْ حُكُومَتِهِمُ الْمُؤَفَّوْتِ. راجع كتاب: تاريخ اليهود في جزيرة العرب، مرجع سابق.

بِحُكُومَةِ الْفُرسِ، وَكَانَتْ سِيَاسَتُهَا الْعَامَّةُ جُزْءاً مِنْ سِيَاسَةِ الثَّانِيَةِ، وَلَعَلَّ حَرَكَةَ ذِي نُوَاسٍ ضِدَّ النُّصَارَى كَانَتْ بِتَشْجِيْعِ الْفُرسِ أَنْفُسِهِمْ، لَتَكُونَ مُقَدِّمَةً لِلْجِصَامِ عَنِيفٍ، حِينَ وَقَفَتْ كِلْتَا الدَّوْلَتَيْنِ عَلَى مُجْهَدٍ أُخْرَى. فَالزُّرْمَانُ اتَّخَذُوا التَّبْشِيرَ فِي الْحِجَازِ، وَالْأَحْبَاشِ فِي الْجَنْوِبِ، وَسَبِيلَةً إِلَى الظُّفْرِ، وَاتَّخَذَ الْفُرسُ وَسِيلَتَهُمْ إِلَى ذَلِكَ بِإِقَامَةِ دَوْلَةٍ يَهُودِيَّةٍ مُوَالِيَةٍ لَهُمْ فِي الْجَزِيرَةِ. وَالَّذِي يَذُّلُّنَا عَلَى صِحَّةِ هَذَا التَّقْدِيرِ، أَنَّهُ سَرَعَانِ مَا أَنْكَشَفَتْ الْحَوَادِثُ عَنْ تَمَاسِّ الْقُوَى الْفَارْسِيَّةِ وَالرُّومَانِيَّةِ مُبَاشَرَةً وَدَوْنَ مُبَاشَرَةٍ. وَمِنْ الْخَيْرِ أَنْ نَذْكُرَ أَذْوَارَ الصُّرَاعِ بَيْنَ الْمَسِيحِيَّةِ وَالْيَهُودِيَّةِ، لِمَا كَانَ لَهُ مِنْ نَتَائِجٍ نَفْسِيَّةٍ وَسِيَاسِيَّةٍ وَاجْتِمَاعِيَّةٍ فِي الْمُحِيطِ الْعَرَبِيِّ الْجَاهِلِيِّ الْعَامِّ.

ذَهَبَتْ طَائِفَةٌ مِنَ الْمَسْتَشْرِقِينَ، مِنْهَا الْعَالِمَانِ لِهَازُونٍ وَهَالْفِي، إِلَى أَنَّ ظُهُورَ الْيَهُودِيَّةِ فِي بِلَادِ حِمْيَرَ كَانَ نَتِيجَةً لِنِضَالٍ عَنِيفٍ وَقَعَ بَيْنَ الْيَهُودِيَّةِ وَالنُّصْرَانِيَّةِ، تَمَكَّنَتْ فِيهِ الْأُولَى مِنْ أَنْ تَتَغَلَّبَ عَلَى الْأُخْرَى فِي بَادِيءِ الْأَمْرِ.

وَذَهَبَتْ طَائِفَةٌ أُخْرَى، مِنْهَا الْعَالِمَانِ جَلَازِرٌ وَفَنكِرٌ، إِلَى أَنَّ الْبَاعَثَ سِيَاسِيَّ مَخْصُصٌ، وَهُوَ أَنَّ مَلُوكَ الدَّوْلَةِ الرُّومَانِيَّةِ الشَّرْقِيَّةِ، بَعْدَ أَنْ فَرَّغُوا مِنْ الْأَقَالِيمِ الْمَجَاوِرَةِ لِلْجَزِيرَةِ الْعَرَبِيَّةِ، تَأَثَّمُوا لِضَمِّ أَطْرَافِهَا إِلَى أَمْلَاكِهِمْ، فَزَيَّنُوا لِتَنْفِيذِ هَذَا الْغَرَضِ سِيَاسَةً مُتَحَكِّمَةً، تَقُومُ مِنْ جِهَةٍ، عَلَى إِزْصَالِ وَفُودِ الرُّهْبَانِ إِلَى الْحِجَازِ لِيُمَثِّلُوا دَوْرَ الدَّعَاةِ لِلنُّصْرَانِيَّةِ بَيْنَ الْبَذْوِ وَالْحَضَرِ، وَمِنْ جِهَةٍ أُخْرَى عَلَى تَحْمِيدِ الْأَفْكَارِ وَالتَّنْفُوسِ لِقَبُولِ السُّلْطَانِ الرُّومَانِيِّ. فَلَمَّا تَنَبَّهَ مُلُوكُ حِمْيَرَ لِهَذِهِ الْحِيلِ، وَأَذْرَكُوا مَا يَتَقَرَّضُ لَهُ كَيْبَانُهُمُ السِّيَاسِيَّ مِنْ الْخَطَرِ الشَّدِيدِ بِسَبَبِهَا، تَنَبَّهُوا لِإِخْبَاطِهَا وَفَكَّرُوا فِي أَمْضَى الْأَسْلِحَةِ الَّتِي

تَمَكَّنُهُمْ مِنَ الْقَضَاءِ عَلَيْهَا، فَأَعْتَقُوا الْيَهُودِيَّةَ لِيَقَامُوا سَيِّطَرَةَ الدِّينِ الْجَدِيدِ بِأَعْتَابِهِ دِيناً تَوْحِيدِيّاً. وَبِذَلِكَ قَضَى مُلُوكُ جَمْعٍ عَلَى كُلِّ الْحُجَجِ الَّتِي كَانَ مُلُوكُ الدَّوْلَةِ الرُّومَانِيَّةِ الشَّرْقِيَّةِ يَغْتَمِدُونَ عَلَيْهَا فِي التَّرْوِيجِ لِدَعْوَتِهِمُ السِّيَاسِيَّةِ.

وَكَانَ مِنَ النِّتَاجِ الْمُبَاشِرَةِ لِهَذَا الصَّرَاحِ بَيْنَ الدِّيَانَتَيْنِ، الْمَذْبَحَةُ الَّتِي ارْتَكَبَهَا ذُو نُوَاسِ الْجَمْعِيَّةُ بِتَخْرِيبِ الْيَهُودِ، وَإِغْدَادِ الشَّعْبِ لثَوْرَاتِ أَجْتِمَاعِيَّةٍ دَاخِلِيَّةٍ. فَقَدْ حَدَّثَ الْمُؤَرِّخُ الْيُونَانِيُّ يُوَحْنَّا^(٧) مِنْ مَدِينَةِ إِفْرُوسَ، أَنَّ دَوْمِنْيُوسَ (ذَا نُوَاسِ) قَبَضَ عَلَى تُجَّارٍ مِنْ نَصَارَى الرُّومِ وَقَتْلَهُمْ، وَأَشْتَرَهُمْ يُعَامِلُهُمْ بِالتَّجَارَةِ بِالقِسْوَةِ وَالْعُنْفِ، وَيَضْطَرُّهُمْ كُلَّمَا مَرَّ أَحَدُهُمْ بِبِلَادِ الْيَمَنِ، حَتَّى أَنْقَطَعَ جَمِيعُ التَّجَّارِ الْمَسِيحِيِّينَ مِنْ دُخُولِ الْيَمَنِ. فَكَشَدَتِ التَّجَارَةُ وَضَعْفَتِ الْحَرَكَةُ، لِأَنَّ أَسْوَاقَهَا تَشْتَمِدُ الْحَيَاةَ مِمَّا تُصَدِّرُهُ إِلَى الْخَارِجِ مِنَ الْحَاصِلَاتِ الزَّرَاعِيَّةِ وَالْمُنْتَجَاتِ الصَّنَاعِيَّةِ، وَلِأَنَّ تُغُورَ الْيَمَنِ كَانَتْ الْوَاسِطَةَ بَيْنَ الْهِنْدِ وَجَمِيعِ الْأَصْقَاعِ الشَّرْقِيَّةِ وَالْغَرْبِيَّةِ. فَلَمْ يَكُنْ مِنَ الْمُتَمَكِّنِ أَنْ يُنْظَرُ الْيَمَنِيُّونَ إِلَى شَلِّ الْحَرَكَةِ فِي الْأَسْوَاقِ بَعْدَ الرِّضَا، فَتَقَدَّمَ إِيْدُوجُ، (قَتِيلٌ وَتَنِيٌّ)، إِلَى ذِي نُوَاسِ وَقَالَ لَهُ: «إِنَّ أَعْمَالَكَ الْقَامِيَّةَ تَقَلِّبُ الْحَرَكَةَ التَّجَارِيَّةَ مِنْ تُغُورِنَا إِلَى تُغُورِ الْأَعْدَاءِ». فَأَجَابَهُ ذُو نُوَاسِ: «إِنَّ إِشْوَانِي الْيَهُودَ فِي بِلَادِ الرُّومِ يَذُوقُونَ أَلْوَاناً شَتَّى مِنَ الْهَوَانِ وَالتَّعْذِيبِ، فَأَنَا أُرِيدُ أَنْ أَكْفَهُمْ عَنْ ذَلِكَ بِمَعَامِلَةِ تُجَّارِهِمْ بِقِسْوَةٍ مُمِثَّلَةٍ. وَلَكِنْ إِيْدُوجُ خَرَجَ غَيْرَ رَاضٍ عَنْ هَذِهِ السِّيَاسَةِ الَّتِي سَتُؤَدِّي إِلَى خَرَابِ الْبِلَادِ. فَفَكَّرَ فِي أَنْ يَتَخَلَّصَ مِنْ

(٧) راجع كتاب: تاريخ اليهود في جزيرة العرب، مرجع سابق.

ذي نواس، فاتفق مع باقي الأقبال الوثنيين وجمع بواسطتهم مجموعاً قاتل بها ذا نواس حتى تغلب عليه وقتله، ثم اعتنق إيدوج النصرانية.

هذه الرواية يشك فيها بعض المؤرخين لأنها لا تشير إلى غزو الحبشة لليمن، وليس فيها ما يدعو إلى الشك عندي لأن عدم تعرض الرواية للتنبؤ به ذكر غزو الحبشة لا ينفيها، فقد يُحتمل أن تكون الغزوة الحبشية رافقت الثورة الداخلية. والمؤرخ اليوناني مهنتم بالسبب الذي كان أكثر أساساً في الانقلاب الثوري الذي أطاع بالدولة الحميرية المتهددة، على أنه صَحَّ لدينا أن الدعاية السياسية عن طريق الدين للدولة الرومانية الشرقية اضطنعت بعض الشخصيات العربية، وأن تنصّر إيدوج، أو بعبارة أصح، إظهاره النصرانية، يدفعنا إلى اعتقاد أنه كان صنيعاً من صنائع الدولة الرومانية، وهذا يصحح الرواية من بعض الوجوه.

وذكر مؤرخو العرب ثورة أخرى قام بها رجل يقال له لخنيعه ينوف وتمكن هذا من الغلبة وجمع السلطة في يده، ولكن المصادر العربية لم تذكر ما إذا كانت ثورة لخنيعه موجهة إلى الأسرة الحاكمة فقط، أو كانت موجهة أيضاً إلى هدم كيان اليهودية، إذ لا بُد من آلة يستعملونها للتأثير في نفوس الشعب وتهيج عواطفه، وخير وسيلة لذلك أن يظهروا بمظهر المدافعين عن عقيدة الآباء والأجداد ودين البلاد.

إذا فهذه الحركات التمردية التي دبرها القيل إيدوج والشعبي لخنيعه كانت متأثرة بالصراع بين الديانتين.

والنتيجة الثالثة التي ترتبت على هذا الصراع، هي قلق الصمير الديني وخيرة النفس المتعممة بالسؤال المبهم. فالعربي لم يعد يطمئن إلى وثنيته

التي لَمَسَ في أَدْبَاتِهَا نوعاً من الضَّعْفِ والانْجِطاطِ بِمَقَارَنَتِهَا بِالْأَدْبَاتِ
الْجَمَالِيَّةِ لِكُلِّهَا الدِّيَانَتَيْنِ، كما لم يَطْمَعَنَّ إِلَى وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا لِأَنَّ الدُّعَاةَ
الْمُتَنَازِعِينَ كَشَفُوا عَمَّا فِي الدِّيَانَتَيْنِ مِنْ عَوْرَاتٍ، وَالْمَجْتَمَعُ لَمْ يَسْتَطِيعْ
تَقْدِيمَ مُضْلِحٍ عِبْقَرِيٍّ يَتَسَنَّى لَهُ إِنْقَاذُ هَذَا الشَّعْبِ الْحَائِرِ قَبْلَ أَنْ تُسْلِمَهُ
الْخَيْرَةُ إِلَى أَسْرٍ حَالَتِهَا، وَبِالْأَخْصِ فِي قُرَيْشِ الَّذِينَ كَانُوا فِي حَالَةِ
نَفْسِيَّةٍ جَدٍّ مَرِيضَةٍ، بِمَا اجْتَمَعَ فِيهِمْ مِنْ أُمُورٍ هَيَّأَتْ لِلذَّكَاءِ، فَقَدْ كَانُوا تُجَاراً
يَجُوبُونَ الْعَالَمَ الْقَدِيمَ تَقْرِيباً لِلتَّجَارَةِ، وَيَخْتَلِطُونَ بِشُعُوبٍ تَنْتَسِبُ إِلَى
دِيَانَاتٍ مُخْتَلِفَةٍ وَيَشْهَدُونَ أَشْكَالاً مِنَ الْعِبَادَاتِ تُثِيرُ تَطَلُّعَاتٍ نَفْسِيَّةً مُتَفَاوِتَةً،
وَتَجْعَلُ الْوِجْدَانَ عَلَى أَلْوَانٍ شَتَّى. وَلِذَلِكَ كَانُوا ذَوِي قُلُوبٍ غُفْلٍ حِيَالٍ
دَعْوَةَ الْإِصْلَاحِ الَّتِي أَذْكَاهَا النَّبِيُّ (ص) فَوَجَدَ فِيهِمْ مَنْ يُعَارِضُ مَوَاعِظَ
النَّبِيِّ الْقَوَارِعَ بِأَقَاصِيصِ إِسْفَنْدِيَارٍ وَأَخْبَارِ الْفَرَسِ الْقَدَمَاءِ، لِأَنَّهُمْ أَخَذُوا دَعْوَةَ
النَّبِيِّ (ص) عَلَى أَنَّهَا صِنْتُ لِدَعْوَةِ الْمُبَشِّرِينَ مِنْ ذَوِي الدِّيَانَاتِ الْأُخْرَى،
فَعَارِضُوهُ بِمَا أَشْتَقُّوا فِي نَفُوسِهِمْ مِنْ تَأْثِيرِ الدُّعَاةِ الْمَجْجُوسِ وَتَأْثِيرِ الدُّعَاةِ
الْآخَرِينَ. فَقَدْ ذَكَرَ الْوَاقِدِيُّ أَنَّهُ رُجِدَ فِي مَكَّةَ يَهُودٌ، كَمَا حَاوَلَ
الْمُسْتَعْرِفُونَ، بَيْنَهُمُ الْمُسْتَشْرِقُ لَامَنْسُ، أَنَّ يُبْرِهِنُوا عَلَى أَنَّ عِدداً كَبِيراً مِنَ
الْيَهُودِ كَانَ يَسْكُنُ مَكَّةَ قَبِيلَ ظُهورِ الْإِسْلَامِ، وَأَنَّ مِنَ الْمُؤَكَّدِ أَنَّ أَفْرَاداً مِنَ
النُّصَارَى وَعَبِيدِهِمْ كَانُوا فِي مَكَّةَ مُخْتَلِطِينَ بِأَهْلِهَا.

فَلِهَذَا الْخَيْرَةُ الدِّيْنِيَّةُ، وَلِعَوَامِلَ دِيْنِيَّةٍ أُخْرَى، لَمْ يَسْتَخِجِ الْقُرَشِيُّونَ
دِعَاوَةَ الْإِسْلَامِ وَدَعْوَتَهُ، وَأَمَّا الْمَدِينَةُ، فَلِأَنَّ الْيَهُودِيَّةَ تَرَكَّزَتْ فِيهَا وَحْدَهَا،
كَانَتْ غَفْلِيَّةٌ قَاطِنِيهَا الدِّيْنِيَّةُ هَادِئَةٌ كَثِيرًا، وَكَانَتْ أَقْرَبَ إِلَى النَّاسِ
بِالْإِسْلَامِ.

وهذا التطبيق في محيط قريش يُوصلنا إلى نتيجة هامة، وهي أن طبقات قريش، على اختلافها، كانت مغلوبة بخيرية بالغة. وفي معرفة كل منا أن آل هاشم كانوا يُخلون شبة فقة كهنوتية، أو أنهم حماة التقاليد الموروثة؛ فيحكم هذا التخصص كانت لهم تربية دينية خاصة تجعلنا نقطع بأن يهتم الدينية ولدت فيهم ضميراً خصباً بحكم الوراثة، فينبغي إذاً أن يكون صاحب التعاليم الجديدة منهم، وأن يكونوا هم رعاة هذه التعاليم أيضاً.

والذي يصدق هذا التفسير، أن الوجدان الديني كان يغلب على جميع رجالهم في كل دور، فإن علياً (ع) والحسن وأبن عباس وزين العابدين ومحمد بن إبراهيم شواهد صادقة.

فالتفكير العربية كانت حائرة ما في ذلك شك، وقد تمادى بها الشك إلى ألوان من المجهود والإلحاد الخالص. فإن من المحقق أن الأطفال، ومن في مستواهم من ذوي العقليات البدائية التي تضعف عن الموازنة والتحكيم، يميلون بل يشرعون إلى التصديق والإيمان في غير شك ولا ريب. والمنطق الجازم هو الذي يأخذ سبيله إلى عقولهم وقلوبهم، لينشأ خلاصها الساذج، وهذه الرغبة عند الإنسان التي لا تقف ساعة به إلى إرواء ظمئهِ الروحي، هي التي تجعل استعداداً للإيمان غير محدود، وإن ما يستمره في الفلسفة بالوجدان البديعي (Sentiment esthétique) يدفع الإنسان الفطري إلى إشباع نهجه الفكري. فالعربي بدائي، والبدائي سريع التصديق، ولكن نشاط المُبشرين بديانات مختلفة، جعله يتردد. فهو لا يملكه الإيمان بها جميعاً، كما أنها لم تكن ديانات

وثنية أو تشبه الوثنية حتى يجد الحل من قريب، بأن يحترم آلهتها بدون
تفريق، كما كان يفعل الوثنيون القدماء. فالإسكندر حين فتح مصر تبنى
فكرة المصيرين الدينية وخرق لآلهتهم.

إذا فلم يبق أمام العربي إلا أن يشك ويلج في الشك، لأن حزب
الديانات بينهم لم تكن تعرف هواة أو نفيء إلى هذنة. فالعربي كان
صاحب وجدان ديني لا يخلو من سقم، وبالأخص الذي يشك الحواضر.
والأخبار التي حدثنا عن شك العربي في مناسبات حياته أكثر من أن
تخصى، حتى لقد أهتم القرآن بشأن هؤلاء الشاكين اهتماماً خاصاً،
وهاجمهم مهاجمة عنيفة كلما حكى أفكارهم في مثل آية «إن هي إلا
حياتنا الدنيا تموت ونحيا وما يهلكنا إلا الدهر»^(٨) وآية «وما نحن
بمفهومين»^(٩) إلى غير ذلك من الآيات الكثيرة. وهذا المذهب الدهري
كان أكثر المذاهب انتشاراً كما يظهر.

والذي يدل على مكان هذا الشك في نفوس العرب شيوع فكرة
الشفاع في عدي كبير بعدما قوي شأن النبي (ص)، وظهرت دعوته
الإصلاحية، واشتعلت الضمائر بالثورة على القديم، ومال الناس إلى تعاليم
التهضة التي أعاد النبي (ص) هيكلها. يرغم هذا التمر الصافي الذي أجراه
النبي (ص) إلى كل نفس لازوا طعنها وتبريد غلة الشك فيها، لم تتأثر
نفوس الشافقين بتعاليم الدين الجديد، بل لم تطمئن إليه، وهم مغدورون

(٨) الجاثية ٤٥: الآية ٢٣.

(٩) الأنعام ٦: الآية ٢٩.

لأنهم كانوا يُعانون من بزج الشك الخفي ما جعل ضمايرهم قلقة على الدوام. والأشياء التي تركها صراع الديانات عند العربي، سواء في الوضع النفسي أو الديني أو الاجتماعي هي:

١- الحيرة النفسية العميقة.

٢- صقل الوثنية إما بالفكرة عند الطائفة المشتتة، كالذي حدثنا به القرآن حاكياً قولهم «وما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زُلْفَى». فهذه الوثنية المتطورة الفكرة لا بُد أنها مذهب أثر في وجوده ما شاع بين العرب من أفكار الديانات الأخرى، وإما بالعادات كالصوفة والنسبي.

والصوفة وظيفته^(١٠) دينية؛ قال ابن هشام: كانت صوفة تدفع بالناس من عرقه، وتجزئ لهم إذا تفرقوا من منى، فإذا كان يوم النفر أتوا ليرمي الحمار، ورجل من صوفة يزمي للناس، ولا يزمون حتى يزمي، وكان آخرهم الذي شارف الإسلام كرب بن صفوان. ويقول الدكتور وفنسطن إن صوفة التي تغناها في العبرية الحارس أو الشخص البصير في الشؤون الدينية، وظيفته تسربت إلى العرب من اليهودية.

(١٠) من المسائل التي لم تحل حتى الآن تعيين الأصل الذي تنظر إليه كلمة صوفة وتوصوف. وعلى كثرة التقديرات لم يصل العلماء إلى رأي قاطع، فهم تارة يربطونها إلى الصوف وتارة إلى الصفاء، وأحياناً يربطونها إلى أصول يونانية. ورأى الذي أطلعني إليه جداً أن يكون صوفاً وتوصوف من كلمة صوفة بمعناها اليبابى، وهي من الكلمات المشتركة للتجار في الشايات، وتضد هذا الايمان شيعان:

أ- الأميرة الشديدة بين معنى صوفاً ومعنى صوفة، فكل منهما طائفة لها ترتيب ديني خاص وأشكال تعبدي. وإن تخصص فري من عرب الجاهلية بوظيفة الصوفة يجعلهم طبقة ذات شعائر وأقليات في ملابح حياتها على شكل المتصوفة.

ب - مساعدة فرائد العربية في التسمية والاشتقاق على هذا التخرج اللغوي.

والنسيئة وظيفة أيضاً، تسربت إلى العرب من اليهود. وتميل جفهره
المشتشرقين إلى تفسير هذه الكلمة بما كان معروفاً عند العبريين من أن
الناسيء، أي الرئيس الديني، كان يؤخر ويُقدم الشهور، ويُعين مواعيد
الأعياد والصيام، ويُعلن النتيجة بواسطة وفود إلى الطوائف اليهودية
المختلفة. والناسيء هو الاسم الشائع لرئيس القبائل عند بني إسرائيل منذ
أزمنة غابرة، ووجود هذه الوظيفة في بني كنانة التي كان منها بطون
متهوذة يرجح هذا التقدير، كما يؤيده ما ذكره أبو معشر البلخي في كتاب
الألوف، وأبو الرُّنحان البثروني في كتاب الآثار الباقية عن القرون
الخالية، والتقيزي في كتاب المواعظ والاعتبار بذكر الخطايا والآثار.
ويذهب المستشرق الهولندي دوزي إلى أن حرم مكة عُمر بواسطة
بطون^(١١) بني شمعون، وأن تقاليده ليست إلا وراثته الإسرائيلية قديمة. كما

(١١) يُداعيني ظُلْمٌ جدٌ غريب، لا يُلْغُ حُدُ الرأْي لعمد مُسَاعَفَةِ الشواهد، في أصل الغدنانيتين
والخطاطيتين، وقد تَكُونُ لَدَيَّ من تلويحات مَخْصِي لُغَوِيَّةٌ وَلَفْظاً للأصول المقررة في كتاب مُقدِّمة لدرس لغة
العرب وعلى الوَعْم من أنه تقدير لا يَسْتَعِدُّ إلى وثائق أو أشباهها، فإنها لا تَجْعَلُهُ لَأَسَاقِهِ مع وَرَحٍ ما هو
محفوظ من وثائق بَرَاء.

ويتلخص هذا الظن، بأن العرب واليهود كانوا الانتماءة الأقدم للأزمنة الشامية، في محيط الأخفاف
والجنوب اليمني... والجماعات التي كانت مساكنها إلى الساحل سُكَّوا عِبْرِيَّيْن أي ساحليَّيْن نسبةً إلى العبر،
والجماعات التي مساكنها إلى الصحراء أو فيها، سُكَّوا عَرَباً أي صحراويَّيْن من كلمة عربية بمعنى صحراء.
وأُقَدِّرُ أَنَّ هؤلاء الساحليَّيْن كانوا يَسْتَقِلُّونَ في البحار كما هو شأنُ أشباههم، وقد وَفَّقُوا إلى نوع من يَغْتَنِي
التعشيش وغَضائِهِ، بينما الجماعات الأخرى التي لم تحلَّوْا عن الصحراء مُتَقَلِّباً، عَرِفُوا بالخطاطين أي أبناء
الصحراء. فقد أُنْعِمَ عليها الجُهْدُ والشُّغْلُ وَزَيَّنَتْها النِّعَةُ أَزْوَاجُ الاسم، مثلما نَرَى المستقرين الثَّغَى الآخرَ
الغدنان، أي المقيم.

ذَهَبَ أَيْضاً إِلَى أَنَّ الْعَرَبَ اسْتَعَارُوا أَسْمَاءَ أَيَّامِ الْأَشْبُوعِ مِنَ الْيَهُودِ، إِذْ لَا يُمَكِّنُ تَصَوُّرُ اسْتِعْمَالِ لَفْظِ السَّبْتِ بِدُونِ هَذَا، كَمَا أَنَّ يَوْمَ الْجُمُعَةِ عُرِفَ عِنْدَ أَهْلِ مَكَّةَ بِلَفْظِ غَزْوَبَةِ، وَهُوَ لَفْظٌ يُطْلَقُ عِنْدَ الْيَهُودِ عَلَى كُلِّ يَوْمٍ قَبْلَ السَّبْتِ وَقَبْلَ الْأَعْيَادِ.

٣- فِكْرَةُ تَحْرِيمِ الْأَشْهُرِ الَّتِي تُشِيرُ إِلَى شُعُورِ آجْتِمَاعِي خَاصٍّ دَفَعَهُمْ إِلَى تَكْثِيلِ قَوْمِيٍّ مُؤَقَّتٍ، هَذِهِ الْفِكْرَةُ الَّتِي كَانَتْ وَليدَةَ الشُّعُورِ الْبَلِيغِ بِالْاجْتِمَاعِ. وَنَحْنُ نَطْمَعُ إِلَى أَنَّهُ نَتِيجَةُ التَّعَرُّفِ إِلَى نُظُمٍ جَدِيدَةٍ، فَإِنَّهُ لَوْ مِنَ التَّعَاوُنِ الشُّعْبِيِّ أَوْسَعُ مِنْ آغْتِبَارَاتِ الْقَبِيلِيَّةِ، مُتَّخِذًا سَكَلًا دِينِيًّا عَمِيقًا، بَلَّةُ أَنَّهُ كَانَ حَاجَةً أَكِيدَةً مِنْ حَاجَاتِ التَّعَايُشِ فِي ظِلِّ الْجِنْسِ. وَيَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ غَيْرُ بَعِيدِ النُّشْأَةِ أَنَّ قِبَائِلَ مِنَ الْعَرَبِ كَلَّخُمِ لَمْ تَكُنْ تَخْضَعُ لِهَذَا التَّشْرِيعِ.

فَكُلَا الْمَفْرَقَتَيْنِ: تَحِطَانِ وَغَدْنَانِ، لَيْسَا غَلَّتَيْنِ عَلَى شَخْصَيْنِ تَارِيخِيَيْنِ كَمَا يُظَنُّ وَمُتَوَحِّمٍ، بَلْ هُمَا تَعْنَانِ جُغْرَافِيَّانِ... فَالْمَدَنَانِ الْمُسْتَقْوَرَّ الْمُتَخَصِّصَ وَالْمَحْطَانِ الْمُتَعَيِّدِ الْمَتْرَحَلُ... وَيَدُرُّ هَذَا شَبَدَه الْوَضُوحِ حَيْثَمَا نَتَوَارَلُ بِالرَّسْمِ كُلِّ مَا تَدُلُّ عَلَيْهِ كَلِمَةُ الْبَيْتِ: فَهِيَ تَدُلُّ عَلَى السَّاحِلِ وَالشَّاطِئِ، وَعَلَى الْجَمَاعَةِ وَالْمَكَانِ الْأَهْلِ.

ثُمَّ إِذَا خَسَعْنَا إِلَيْهَا تَلَوِّحَاتِ مَعَانِي جَدْرٍ: عَدَدٌ أَيْ أَتَانِ، يُجَدُّ أَنَّ الْعَدَانَ يَدُلُّ عَلَى السَّاحِلِ الْبَحْرِي وَالضُّفْيَةِ اللَّتَقَرُّ، وَأَنَّ الْعَدَانَةَ تَدُلُّ عَلَى الْجَمَاعَةِ... وَهَذَا كُلُّهُ خَفَلَنِي عَلَى نَحْوٍ مِنْ غَلْبَةِ الظَّنِّ، بِأَنَّ الْمَكَانَ الْمَعْرُوفَ بِاسْمِ: غَدْنِ، إِنَّمَا أُعْطِيَ هَذَا الْاسْمَ فِي الْقَدِيمِ الْقَدِيمِ بِمَعْنَى مَا تَفْهَمُ نَحْنُ الْيَوْمَ مِنْ كَلِمَةٍ: تَزَوَّاءَ بِمُلْحِظِ أَنَّهُ مَكَانٌ إِقَامَةِ الشُّقْنِ وَوُشَرُ الْأَصَابِيمِ مِنْ أَقْوَامِهَا.

هَذَا التَّظَنُّ الَّذِي نَلْبِغُ بِشِكَاكِيهِ، إِنَّ صُحَّ وَكَانَ لَهُ بِشِكَاكِهِ، إِلَى تَهْلِيلِ الْمَاضِي السَّجِيقِ، ثُمَّ اتَّفَقَ وَظَهَرَتْ وَثَائِقُ تَشْفَعُ بِهِ وَتُحْيِمُ لَهْتَهُ وَجَوْجَهُ، تَعْرِفُ أَنَّ عَدَنَانَ وَحِطْلَانَ أَقْدَمُ مَعَا تَكُنَا نَنْظُرُ، وَأَتَقَدُّ عَنْ أَنَّ يَكُونَا شَخْصَيْنِ تَارِيخِيَيْنِ.

والنتائج التي نتوصل إليها، بعد هذا العرض السريع هي:

أولاً: إن صراع الديانات كان عنيفاً، وكان مأجوراً استُعْمِلَتْ فيه شَرُّ الوسائل، حتى أَدَّى إلى مذابحَ رَسْمِيَّةٍ في الجُنُوبِ على أيدي الجمعيَّتين^(١٢)، وإلى مُناوِشاتٍ في الحِجاز.

ثانياً: إن الديانات لم تَظْفَرْ بتحويلِ العربِ عن عقائِدِهِمْ، بل طَفِرَتْ بِإِثَارَةِ الشُّكوكِ.

ثالثاً: إن الأسرةَ الهاشميَّةَ كانت هي المأمولةُ بأن تُقدِّمَ المُصْلِحَ أو المُخْلَصَ، وإنَّ المدينةَ هي الوَطَنُ الصَّالِحُ لِنُموِّ الدِّينِ الجَدِيدَةِ وبَقَائِهَا. رابعاً: إن التَّفَاقُ مَبْعَثُهُ الشُّكُّ الدِّينِي.

هذا بحث لا يَغْنِيَا مِنْهُ إِلَّا أَنْ نَتَحَسَّسَ حَالَةَ الشُّكِّ عِنْدَ الْعَرَبِ قَبْلَ الْإِسْلَامِ، وَمَقْدَارَ مَا بَقِيَ مِنْهَا فِي الثُّغُورِ بَعْدَهُ. وَقَدْ ظَهَرَ لَنَا بِمَا سَبَقَ أَنَّ حَالَةَ الشُّكِّ كَانَتْ مُتَحَكِّمَةً إِلَى حَدٍّ كَبِيرٍ فِي عُقُولِ الْعَرَبِ وَنُفُوسِهِمْ، وَرَأَيْنَا أَيْضاً كَيْفَ أَخَذَ الشُّكُّ فِي عَهْدِ النَّبِيِّ (ص) شُكْلاً آخَرَ دُعِيَ بِفَاقٍ. وَفِي كُتُبِ التَّارِيخِ أَحْبَابٌ كَثِيرَةٌ وَأَقَاصِيصٌ كَثِيرَةٌ، مِنْ مِثْلِ قِصَّةِ عَمْرِو بْنِ مَعْدِي كَرَبِ الَّتِي ذَكَرْنَاهَا فِي مُقَدِّمَةِ^(١٣) سُمُوِّ الْمَعْنَى فِي سُمُوِّ الذَّاتِ، وَقِصَّةِ تَهَاوُنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ بِالصَّلَاةِ، عَلَى مَا ذَكَرَهُ الْبُخَارِيُّ فِي كِتَابِ مَوَاقِيَتِ الصَّلَاةِ مِنْ صَحِيحِهِ، وَتَهَاوُنِهِ بِالْحُدُودِ، عَلَى مَا ذَكَرَهُ الْأَصْبَهَانِيُّ فِي

(١٢) الجعيتون طائفةٌ مَبْعَثَةُ الشَّأْوِ، وَالْمُؤَرَّعُونَ عَلَى آخِلَابٍ فِي حَقِيقَتِهَا. وَأَنَا أَرْجِئُ أَنَّهُمْ غَيْرُ الْخُلَاصِ الشَّرْحَاءِ فِي أَسْلِحِهِمْ وَأَعْرَاقِهِمْ.

(١٣) راجع: سُمُوِّ الْمَعْنَى فِي سُمُوِّ الذَّاتِ، الطبعة الأولى، ص ٥١.

كتاب الأغاني. وكلُّها تُدُلُّنا على مكانِ هذا الشُّكِّ الَّذِي ظَهَرَ طَلْعَتُهُ وَخَوَالِجُهُ الْمَكْبُوتَةُ فِي حَرَكَةِ الْأَزِيدَادِ وَحَرَكَةِ الْمُتَنَبِّئِينَ.

فإنَّ حَرَكَةَ الْأَزِيدَادِ، إِذَا دَرَسْنَاهَا دَرْساً دَقِيقاً، دَلَّتْنا عَلَى مُوَضِّعِ الشُّكِّ عِنْدَ هَاتِيكَ الْأَقْوَامِ الْفُطْرِيَّةِ، وَأَنَّهُ أَمْتَدَّ إِلَى نَوَاحِي نَفْسِيَّاتِهِمْ، وَصَبَّغَ عَلَيْهِمْ مُيُولَهَا. وَهَذِهِ الْحَرَكَةُ كَانَتْ مُتَّخِذَةً لِحَرَكَةِ التَّنَبُّؤِ الَّتِي بَدَتْ طَلَائِعُهَا فِي زَمَنِ النَّبِيِّ (ص) آخِرَ عَهْدِهِ، وَكَانَتْ شَائِعَةً بَيْنَ كَثِيرٍ مِنَ الْخَوَاصِّ، وَإِنَّ ظَاهِرَةَ الشُّكِّ فِيهَا كَانَتْ مَلْمُوسَةً إِلَى حَدٍّ كَبِيرٍ، حَتَّى لَنَرَاهَا فِي تَضَاعِيفِ قِصَّةِ الْمُتَنَبِّئِينَ وَاضِحَةً بَلِيَّةً. وَقَدْ تَأَثَّرَتْ هَذِهِ الْحَرَكَةُ فِي نَظَرِي بِعَوَامِلٍ ثَلَاثَةٍ:

الأوَّل: الْاِسْتِيَاءُ الَّذِي تَحَلَّكَ الطَّبَقَاتُ الدِّينِيَّةُ (الْكُهَّانُ) مِنْ ضَيَاعِ نُفُوزِهِمْ بِالْإِسْلَامِ، فَعَمَدُوا إِلَى اسْتِعَادَةِ مَجْدِهِمِ الْمَفْقُودِ بِدَعْوَةٍ مُشَابِهَةٍ.

الثَّانِي: قَلَقُ الْيُوحْدَانِ الدِّينِيِّ الَّذِي ظَهَرَ أَنَّهُ كَانَ قَوِيّاً إِلَى حَدٍّ مَا، وَقَدْ اسْتَعْلَهُ الْمُتَنَبِّئُونَ لِإِصَالِ دَعْوَتِهِمْ إِلَى الْعُقُولِ، أَوْ عَلَى الْأَقْلِ لِإِنَارَةِ الشُّكِّ فِي التَّعْلِيمِ الْجَدِيدِ الَّذِي أَطْمَأَنَّ الْعَرَبُ إِلَيْهِ أَطْمَئِنَاناً مَا. وَهَذَا يُكْسِبُهُمْ رُجُوعَ الْعَرَبِ إِلَى جَاهِلِيَّتِهِمِ الْمُضْطَّرِيَّةِ.

الثَّالِث: عَدَمُ فَهْمِهِمِ لِلنُّبُوءَةِ عَلَى حَقِيقَتِهَا، فَإِنَّ الَّذِي فِي خَبَالِهِمْ عَنْهَا كَانَ تَصَوُّراً مُبْهَمًا وَمُشَوَّهًا. وَلَكِي تَتَضَيَّعَ لَنَا هَذِهِ الْعَوَامِلُ فِي حَرَكَةِ الْمُتَنَبِّئِينَ عَلَى وَجْهِ أَذْعَى إِلَى التَّضَدِّيقِ نُورِدُ نَقْلاً مِنْ أَخْبَارِهِمْ.

ذَكَرَ أَتَبْنُ جَرِيرٌ أَنَّهُ لَمَّا اسْتَشْكَى النَّبِيُّ (ص) وَتَبَّ الْأَسْوَدُ بِالْيَمَنِ، وَاسْتَبْلَحَتْهُ بِالْيَمَامَةِ، وَوَتَبَّ طَلِيحَةً فِي بِلَادِ بَنِي أَسَدٍ. وَلَعَلَّ أَطْرَفَ شَخْصِيَّةٍ بَيْنَ الْمُتَنَبِّئِينَ هِيَ سَجَاحُ بَنَتِ الْحَارِثِ الَّتِي كَانَتْ كَاهِنَةً، وَكَانَتْ عَلَى

عَلِمَ بِالنَّصْرَانِيَّةِ، وَكَانَتْ رَاسِخَةً فِيهَا، تَأْتُرَتْ بِنَصَارَى تَغْلِبُ. وَإِنَّمَا
أَخْتَرْنَاهَا لِأَنَّ شَخْصِيَّتَهَا آزَدَ وَجَحَتْ بِشَخْصِيَّةِ مُتَنَبِّئِهِ، آخَرُ هُوَ مُسَيِّلَمَةٌ.

وَجَبَّرَهَا، كَمَا ذَكَرَهُ الطَّبْرِيُّ^(١٤)، أَنَّهَا تَنَبَّأَتْ بَعْدَ مَوْتِ رَسُولِ
اللَّهِ (ص) بِالْحَزِيرَةِ فِي بَنِي تَغْلِبَ، فَاسْتَجَابَ لَهَا الْهُذَيْلُ، وَتَرَكَ التَّنَصُّرَ،
وَكَانَ قَصْدُهَا غَزْوُ أَبِي بَكْرٍ فِي الْمَدِينَةِ، غَيْرَ أَنَّ الظُّرُوفَ جَعَلَتْهَا تُغَيِّرُ
أَتَجَاهَهَا إِلَى الْيَمَامَةِ. وَيَقُولُونَ إِنَّهُ جَرَى عَلَى إِسَائِيهَا: «عَلَيْكُمْ بِالْيَمَامَةِ، وَدُقُوا
دَفِيفَ الْحِمَامَةِ، فَإِنَّهَا غَزْوَةٌ صَرَامَةٌ، لَا يَلْحَقُكُمْ بَعْدَهَا مَلَامَةٌ». فَتَهَدَّتْ لِبَنِي
حَنِيفَةَ، وَبَلَغَ ذَلِكَ مُسَيِّلَمَةَ فَهَاتَبَهَا، فَأَمَدَى إِلَيْهَا، ثُمَّ أَرْسَلَ لَهَا يَسْتَأْمِنُهَا عَلَى
نَفْسِهِ حَتَّى يَأْتِيَهَا، فَتَزَلَّتِ الْجُنُودُ عَلَى الْأَمْوَاهِ، وَأَذِنَتْ لَهُ وَأَمْنَتْهُ، فَجَاءَهَا
وَجَعَلَ لَهَا يَصِفُ الْأَرْضَ. وَرَوَّأُوا أَنَّهَا تَزَوَّجَتْهُ وَطَلَبَتْ إِلَيْهِ أَنْ يَصَدِّقَهَا، فَأَمَرَ
مَوْذُنَهَا شَبِثَ بْنِ رَبِيعِ الرِّيَّاحِيِّ أَنْ يُوَدِّعَ فِي النَّاسِ أَنَّ مُسَيِّلَمَةَ بِنَ حَبِيبٍ،
رَسُولُ اللَّهِ، قَدْ وَضَعَ عَنْكُمْ صَلَاتَيْنِ مِمَّا أَتَاكُمْ بِهِ مُحَمَّدٌ: صَلَاةَ الْعِشَاءِ
الْآخِرَةَ وَصَلَاةَ الْفَجْرِ. وَذَكَرَ الْكَلْبِيُّ أَنَّ مَشِيخَةَ بَنِي تَمِيمٍ حَدَّثُوهُ أَنَّ عَامَّةَ
بَنِي تَمِيمٍ بِالرَّمْلِ لَا يُصَلُّونَهَا.

وَكَانَ مِنْ مَجْفَلَةِ أَصْحَابِهَا عَطَارِدُ بْنُ حَاجِبٍ، وَهُوَ الَّذِي يَقُولُ:

أَمْسَتْ نَبِيَّتُنَا أَنْثَى نَطِيفُ بِهَا

وَأَضْبَحَتْ أَنْبِيَاءُ اللَّهِ ذُكْرَانَا

ثُمَّ أَسْلَمَتْ وَحَسَنَ إِسْلَامُهَا.

هَذِهِ الْقِصَّةُ تَذَكُّرُ أَنَّ سَجَاعَ كَانَتْ مُتَأَثِّرَةٌ بِالنَّصْرَانِيَّةِ إِلَى حَدٍّ كَبِيرٍ،

(١٤) راجع: تاريخ الطبري، ج ٣، ص ٢٢٨ - ٢٤١.

أني غير مطمئنة، أو حائرة، وكانت كاهنة، فهي لذلك مُستاءة حيث إن الإسلام وَضَعَ حَدًّا للاعتقاد بأشباهاها، وأَتْبَعَهَا كَثِيرٌ مِنْ مُتَتَصِرَةِ تَغْلِبِ؛ وَأَنَّهَا تَزَوَّجَتْ بِمُسَيِّلِمَةَ الَّذِي جَعَلَ صِدَاقَهَا إِسْقَاطَ صَلَاتَيْنِ مِنْ دِيَانَةِ مُحَمَّدٍ (ص). وَيُؤَكِّدُ نَظَرِيَّتَنَا فِي ضَمِيرِ الْعَرَبِ الدِّينِيِّ، وَأَنَّهُ كَانَ مُتَلَدِّدًا، مَا ذَكَرَهُ الْكَلْبِيُّ مِنْ أَنَّ عَامَّةَ بَنِي تَمِيمٍ بِالزَّمَلِ لَا يُصَلُّونَهُمَا. عَلَى أَنَّنَا نَكَاذُ نَلْمِسُ الْإِبْتِسَامَةَ الْمَاكِرَةَ الْمَاخِرَةَ فِي قَوْلِ غَطَارْدَ بْنِ حَاجِبٍ، وَبِالْأَخْصَصِ هَذَا التَّعْبِيرِ: «أَنْتَى نَطِيفُ بَهَا» وَزُغْمَ ذَلِكَ نَجِدُهُ مُتَقَادًا مُسْتَشْلِمًا لِأَسْبَابِ مِنْهَا، أَوْ أَهْمُهَا، الْخَيْرَةُ الَّتِي طَبَّعَتْ دَخِيلَتَهُمُ التَّفْسِيَّةَ.

وَالآنَ نَنْتَقِلُ إِلَى دَرَجَةِ هَذِهِ الظَّاهِرَةِ فِي عَهْدِ الْخُلَفَاءِ، وَخُصُوصًا عِنْدَ الْأَعْرَابِ وَمِنْ لَفِّ لَفْظِهِمْ، وَبِتَعْبِيرِ أَصْح: لَاظُهُمْ. وَلِسْنَا نَقِفُ عِنْدَ حَوَادِثَ جُزْئِيَّةٍ وَقَعَتْ مِنَ الْأَشْخَاصِ فِي بَعْضِ مُنَاسَبَاتِ حَيَاتِهِمْ، وَإِنَّمَا نَسْتَجِدُّ مِنْ أَوَّلِ الْأَمْرِ إِلَى أَخْدَاثٍ كَبِيرَةٍ تَجَلَّتْ فِيهَا ظَاهِرَةُ الشُّكِّ عَلَى نَحْوِ يُفِيدُنَا أَنَّ نُسَخَّصَهُ.

وَيَحْسُنُ بِنَا أَنْ نُشِيرَ هُنَا إِلَى أَنَّ كِتَابَ نَهْجِ الْبَلَاغَةِ، إِذَا دَرَسْنَاهُ دِرَاسَةً نَقْدِيَّةً، نَقَعُ فِيهِ عَلَى مَا يُؤَكِّدُ هَذَا الظَّنَّ، فَفِيهِ خُطَبٌ كَثِيرَةٌ وَمَجَالِسٌ كَثِيرَةٌ تَدُورُ عَلَى مَسَائِلَ مِنْ أَصُولِ الدِّينِ، كَانَ النَّاسُ لَا يَتَقَنَّنُونَ يَسْأَلُونَهُ عَنْهَا، أَوْ يَتَسَاءَلُونَ عَنْهَا فِيمَا بَيْنَهُمْ، وَهِيَ مَسَائِلُ تَتَعَلَّقُ بِالذَّاتِ الْإِلَهِيَّةِ فِي أَغْلَبِ الْأَحْيَانِ، كَمَثَلِ خُطْبَةِ الْأَشْبَاحِ، وَهِيَ مِنْ جَلَالِ خُطْبَيْهِ، وَكَانَ سَأَلُهُ سَائِلٌ أَنْ يَصِفَ اللَّهَ حَتَّى كَأَنَّهُ يَرَاهُ عِيَانًا، فَفَضِبَ الْإِمَامُ (ع) وَعَرَفَهُمْ كَيْفَ يُنَزِّهُ اللَّهَ، وَخُطْبَتَيْهِ فِي آتِدَاءِ خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ، وَخُطْبَتَيْهِ فِي تَنْزِيهِ اللَّهِ، وَأَجْوَبَتَيْهِ فِي الْحُرِّيَّةِ الْأَدْبِيَّةِ، أَوْ الْإِرَادَةِ الْجُزْئِيَّةِ

(مُغْضِلَةُ الْقَضَاءِ وَالْقَدَرِ). يَمَا يَدُلُّنَا عَلَى مَا هُوَ مُتَمَلِّكُهُمْ مِنْ خَيْرَةِ خَفِيَّةٍ؛ فَإِنَّ الْإِسْلَامَ، بِرُغْمِ أَنَّهُ وَضَعَ حَدًّا لِهَذِهِ الْخَيْرَةِ، بِمَا فَرَضَ مِنْ مَثَلٍ وَتَعَالِيمٍ، عَادَتْ فَظْهَرَتْ بِأَشْكَالٍ إِسْلَامِيَّةٍ، وَبِالْأَخْصَ بَعْدَ عَمَلِيَّةِ التَّمَازُجِ الْكُبْرَى الَّتِي أَدَّى إِلَيْهَا الْفَتْخُ السَّرِيعُ. فَدُخُولُ ذَوِي الدِّيَانَاتِ الْآخَرَى فِي الْإِسْلَامِ - وَالْأَمْسَ لَا تُغَيِّرُ دِيَانَتِهَا كَمَا تُغَيِّرُ آثَوَاتِهَا - ثَبَّتَ هَذِهِ الْخَيْرَةَ أَوْ أَتَمَّهَا، وَلَكِنَّهُ أَعْطَاهَا شَكْلَ الْاجْتِهَادِ الدِّينِيِّ. وَالْآنَ نَدْرُسُ حَرَكَةَ الْخَوَارِجِ وَالسَّبْيِيَّةِ عَلَى ضَوْءِ هَذِهِ النَّظَرِيَّةِ.

نظريّة الخوارج: جَاءَتْ الْأَخْبَارُ بِأَنَّ الْمُتَحَارِبِينَ فِي صِفَيْنِ، لَمَّا اتَّفَقُوا عَلَى التَّحْكِيمِ، نَفَرَ قَوْمٌ مِنْ جُنْدِ عَلِيٍّ (ع) أَكْثَرُهُمْ مِنْ قَبِيلَةِ تَمِيمٍ، مِنْ أَنَّ يُحْكَمَ أَحَدٌ فِي كِتَابِ اللَّهِ. وَتَبْنِيغِي أَنْ لَا نَنْسَى بِأَنَّ تَمِيمَ كَانَتْ فِيهِمْ آرَتْدٌ، وَكَانَتْ رِدُّهَا إِلِى الْحَادِأِ، فَقَدْ قَدَّمَتْ نَبِيَّةً كَانَ لَهَا شَأْنٌ مُهِمٌّ، وَهِيَ سَجَاحُ بِنْتُ الْحَارِثِ. وَإِنَّمَا أَتَبَّهْنَا عَلَى هَذَا لِيَبْقَى فِي ذِكْرِنَا أَنَّهُمْ كَانُوا ذَوِي ضَمِيرٍ دِينِيٍّ قَلْبِيٍّ تَبَعًا لِمَا يَغْرِضُ فِي سَمَاوَةِ خَيَالِهِمْ. وَبِمَا أَنَّهُمْ يَفْقِدُونَ الْقُدْرَةَ عَلَى الْمَوَازَنَةِ الْعَقْلِيَّةِ فَهُمْ لِنَلِكٍ يَصِيرُونَ إِلَى التَّمَسُّكِ بِالرَّأْيِ أَوْ التَّرَدُّدِ. وَسَنَجِدُ صِدْقَ هَذَا بَعْدَ حِينٍ، فَإِنَّ بَعْضَهُمْ تَشَلَّدَ وَغَلَا، وَبَعْضُهُمْ تَرَدَّدَ، فَكَانَتْ أَفْكَارُهُمْ تَخْتَلِفُ بَيْنَ عَشِيَّةٍ وَضُحَاهَا كَمَا يَقُولُونَ، وَفَقَدُهُمُ الْقُدْرَةَ عَلَى الْمَوَازَنَةِ يُعْلِلُ انْقِسَامَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ هَذَا الانْقِسَامَ السَّرِيعَ. وَقَدْ جَعَلُوا شِعَارَهُمْ هَذِهِ الْكَلِمَةُ: «لَا حُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ الْمَأْخُودَةُ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى «إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ» (١٠).

أَهْمَتْهُمْ أَنْفُسُهُمْ حِينَما قِيلَ عَلَيَّ (ع) بِالتَّحْكِيمِ لِأَنَّ قَبُولَهُ، كَمَا ذَكَرْتُ فِي كِتَابِ سُمُو الْمَعْنَى فِي سُمُو الذَّاتِ، مَعْنَاهُ أَنَّ لِلْخُصُومِ شُبُهَةً حَقًّا، وَهُوَ مَا لَا يَسْمَحُونَ لِأَنْفُسِهِمْ بِإِغْتِيَادِهِ، وَإِلَّا فَقَدْ تَهَاوَنُوا بَيْنَ عَمَلِهِمُ الْيَوْمَ وَعَمَلِهِمُ بِالْأَمْسِ. وَهُمْ حِينَ اسْتَبَدَّ بِهِمُ الْقَلْقُ، لِيُضْعِفَ الْمَوَازِنَةَ الْعَقْلِيَّةَ عِنْدَهُمْ، لَمْ يُنْقِذْهُمْ إِلَّا أَنَّ يُقَرَّ عَلَيَّ (ع) بِالْخَطَا أَيَّ بِالْكَفْرِ.

وَمِنَ الْخَيْرِ أَنْ نَذْكُرَ طَرَفًا مِنْ تَعَالِيهِمْ لِنُوجِدَ صِلَةً عَقْلِيَّةً بَيْنَ أَفْكَارِهِمْ، وَبَيْنَ الْأَفْكَارِ الْقَدِيمَةِ مِنْ جِهَةٍ، وَصِلَةً أُخْرَى بَيْنَ طُلُوعِهِمْ بِهَذِهِ التَّعَالِيمِ وَبَيْنَ الْحَيَازَةِ الْمُسْتَطَلَّةِ.

ذَهَبُوا فِي أَوَّلِ الْأَمْرِ إِلَى أَنَّ الْخِلَافَةَ لَيْسَتْ حَقًّا أَصِيلًا، وَلَا مُكْتَسَبًا لِقُرَيْشٍ، وَإِنَّمَا هِيَ حَقٌّ مَشَاعٌ بَيْنَ الْعَرَبِ، ثُمَّ قَالُوا بَيْنَ عَائِمَةِ الْمُتَسْلِمِينَ. دَقَّقِي النَّظَرَ فِي هَذِهِ الْفِكْرَةِ الَّتِي تَنْفُسُ عَلَى قُرَيْشٍ سُلْطَانَهَا وَتَحْكُمُهَا، وَبَيْنَ مَا جَاءَ عَلَى لِسَانِهِمْ يَوْمَ الْأَزْدَادِ، تَجِدِ الْبَوَاعِثَ وَاحِدَةً. فَمُسْتَلِمَةٌ كَانَتْ يَقُولُ إِنَّ قُرَيْشًا قَوْمٌ يَغْتَدُونَ، وَقَالَ قَيْشُ بْنُ عَاصِمٍ:

أَلَا أَبْلِغَا عَنِّي قُرَيْشًا رِسَالَةً

إِذَا مَا أَتَتْهَا بَيْنَاتُ الْوُدَائِعِ

كَمَا تَجِدُ مِنْ أَهْمٍ بَوَاعِثَ الثَّوَرَةِ عَلَى عُثْمَانَ أَيْضًا، أَنَّ الْقَبَائِلَ نَفِستْ عَلَى قُرَيْشٍ إِثْرَتَهَا، وَقَدْ أَنْصَحَ سَخِيمَتُهُمْ تَصَرُّفُ قُرَيْشٍ تَصَرُّفًا غَيْرَ مَشْرُوعٍ وَلَا عَادِلٍ، إِلَى حَدٍّ جَعَلَ الْقَبَائِلَ تَزْمِي قُرَيْشًا بِأَنَّهَا نَصَلَتْ مِنَ الَّذِينَ تَقْرِيأً. وَاسْمَعِ إِلَى مَا يَقُولُ شَاعِرٌ:

بُلَيْنَا مِنْ قُرَيْشٍ كُلِّ عَامٍ

أَمِيرٌ مُخَدِّثٌ أَوْ مُشْتَشَارٌ

لَنَا نَارٌ نُخَوِّفُهَا فَنَخْشَى

وَلَيْسَ لَهُمْ، فَلَا يَخْشَوْنَ، نَارٌ

فَكَانَ بَيْنَ هَذِهِ الْحَرَكَاتِ الثَّلَاثِ صِلَةٌ شَدِيدَةٌ، وَهِيَ فِي الْوَاقِعِ حَرَكَةٌ وَاحِدَةٌ ظَهَرَتْ فِي ظُرُوفٍ مُخْتَلِفَةٍ، وَكَانَتْ تَضْطَلِعُ لَهَا فِي كُلِّ ظَرْفٍ مَا يُنَاسِبُهُ. فَحَرَكَةُ الْخَوَارِجِ، فِي نَظَرِي، بَقِيَّةٌ مِنْ حَرَكَةِ الْأَزْتِدَادِ الْكَامِنَةِ، وَلَكِنَّهَا فِي هَذِهِ الْمَرَّةِ أَخَذَتْ شَكْلَ اجْتِهَادٍ دِينِيٍّ إِسْلَامِيٍّ.

وَرَأَيْتُهُمْ فِي الْخَلِيفَةِ أَنَّهُ لَا يَصِحُّ لَهُ أَنْ يَتَنَزَلَ وَلَا أَنْ يُحْكَمَ، وَإِذَا تَمَّ اخْتِيَاؤُهُ صَارَ رَئِيسَ الْمُسْلِمِينَ، وَيَجِبُ أَنْ يُخْضَعَ خُضُوعًا تَائِبًا لِمَا أَمَرَ اللَّهُ، وَإِلَّا وَجِبَ عَزْلُهُ. وَمِنْ طَوَائِفِ الْخَوَارِجِ مَنْ يَذْهَبُ إِلَى أَنَّهُ لَا حَاجَةَ بِالْأُمَّةِ إِلَى إِمَامٍ، وَإِنَّمَا عَلَى النَّاسِ أَنْ يَقْتُلُوا بِكِتَابِ اللَّهِ مِنْ أَنْفُسِهِمْ، وَهَذَا مَا كَانَ يُفْهَمُ مِنْ كَلِمَتِهِمْ: «لَا حُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ». وَلَمَّا قَالَ عَلِيٌّ (ع): «كَلِمَةُ حَقٍّ أُرِيدَ بِهَا بَاطِلٌ، نَعَمْ إِنَّهُ لَا حُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ وَلَكِنْ هَؤُلَاءِ يَقُولُونَ لَا إِمْرَةَ إِلَّا لِلَّهِ». يَتَّبِعُونَ لَنَا مِنْ هَذَا أَنَّ نَظَرِيَّةَ الْخَوَارِجِ تَرْجِعُ إِلَى عَوَامِلَ ثَلَاثَةٍ:

أَوَّلًا: الْقَلَقُ الدِّينِي.

ثَانِيًا: الْقَصْبِيَّةُ.

ثَالِثًا: خُضُوعُ هَؤُلَاءِ الْأَعْرَابِ، أَيَّامَ جَاهِلِيَّتِهِمْ، لِلْكَهَنَانِ خُضُوعًا تَائِبًا، فَمَا كَانُوا يَقْطَعُونَ بِشَيْءٍ إِلَّا بَعْدَ تَحْكِيمِهِمْ. وَالْمَفْرُوضُ فِي الْكَهَنَانِ أَنَّهُمْ يَسْتَقْفِيسُونَ الْغَيْبَ، وَهَذَا أَدْخَلَ فِي فِطْرَتِهِمْ أَنَّهُمْ مُسَيِّرُونَ كَرْهًا، وَجَاءَ التَّنْبِؤُ فَتَبَيَّنَتْ فِي ضَمَائِرِهِمْ أَنَّ الْغَيْبَ هُوَ الْمُحْكَمُ فِي كُلِّ شَيْءٍ. فَالْعَرَبُ مِنْ هَذِهِ النَّاحِيَةِ كَانُوا جَبْرِيَّيْنَ، وَجَدُّ فِي الْأَلَارِ الْمَرْوِيَّةِ وَنَهْجِ الْبَلَاغَةِ أَنَّ

علياً (ع) آخِزَهُ كَثِيرًا فِي تَفْهِيمِهِمْ حَقِيقَةَ الْقَدْرِ، وَكَانَتْ لِهَجَّتِهِ فِي ذَلِكَ قَاطِعَةٌ صَارِعَةٌ. وَتَأْمُلْ قَوْلَهُ فِي الْجَوَابِ عَنْ مَسْأَلَةٍ فِي الْقَدْرِ «لَوْ كَانَ، أَيْ مَعْنَى الْقَدْرِ، كَمَا تَظُنُّونَ لَبَطَلَتْ الشَّرَائِعُ وَالتَّكَالِيفُ وَالْجَنَّةُ وَالنَّارُ، وَبَطَلَ إِرْسَالُ الرُّسُلِ، إِنَّا كُمْ وَهَذِهِ الْعَقِيدَةُ فَإِنَّهَا عَقِيدَةٌ مَجْبُوسٌ هَذِهِ الْأُمَّةُ». هَذِهِ هِيَ التَّبَايَعُثُ الْحَقِيقِيَّةُ لَخُرُوجِهِمْ، وَإِنْ كَانَ فِي ظَاهِرِهِ لَا يُعْطَى إِلَّا أَنَّهُ نَتِيجَةُ ظَوْفٍ خَاصٍّ أَنْكَشَفَ عَنْهُ.

السَّبَبِيَّةُ: وَالْآنَ نَتَنَاوَلُ السَّبَبِيَّةَ الَّتِي كَانَتْ أَدْخَلَ فِي وَجْهَةِ هَذَا التَّنْظِيرِ. وَهِيَ يَخْلَعُ تَنْتَسِبُ إِلَى شَخْصِيَّةٍ غَايِبَةٍ كُلُّ التَّمَوُّضِ، حَتَّى عُدَّتْ شِبْهَ تَارِيخِيَّةٍ، وَهُوَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَبْيَأٍ. وَالزُّوَاهُ يَخْتَلِفُونَ فِيهِ إِلَّا أَنَّهُمْ يُجْمِعُونَ عَلَى الدُّورِ الَّذِي لِعَبِيهِ، وَأَكْثَرُهُمْ يَذْهَبُ إِلَى أَنَّهُ يَهُودِيٌّ مِنْ صَنْعَاءَ، قَدِيمَ الْحِجَازِ وَدَخَلَ فِي الْإِسْلَامِ كَمَا دَخَلَ غَيْرُهُ مِنَ الْيَهُودِ. وَقَدْ آتَبَدَعَ لِلْعَرَبِ قَضَايَا شَغَلَتْ الْأَفْكَارَ، وَأَقَامَتِ الْمُجْتَمَعُ الْعَرَبِيَّ وَأَذْكَتْ فِيهِ الثُّورَةَ، وَلَعَلَّهُ الشَّخْصُ الَّذِي نَظَّمَ تَعَالِيمَ الثُّورَةِ، وَأَعْطَاهَا شَكْلًا مُنْشَقًّا مُهْدَبًا.

وَالْمَسَائِلُ الَّتِي خَلَبَ بِهَا النَّاسَ تُنَظَّمُ فِي صِنْفَيْنِ:

الأول: دِينِي، وَمَسَائِلُهُ هِيَ:

أ - إِنَّ عَلِيًّا يَجِبُ أَنْ يَخْلُفَ النَّبِيَّ (ص) وَلَيْسَ أَبَا بَكْرٍ.

ب - إِنَّ عَلِيًّا (ع) وَصِيَّ مُحَمَّدٍ (ص)، كَمَا كَانَ هَارُونُ وَصِيَّ مُوسَى (ع)، وَشَمْعُونُ الصِّفَا وَصِيَّ عِيسَى (ع).

ج - إِنَّ مُحَمَّدًا (ص) سَيَعُودُ كَمَا عَادَ مُوسَى، وَكَمَا لِلْمَسِيحِ رَجْعَةٌ لَهُ رَجْعَةٌ مُسْتَتِدًّا إِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى «إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَأْدُكَ إِلَى

الثاني: إجتماعي، وهو مِنَ التَّوَجُّعِ الاشتراكيِّ الْمُتَطَوِّلِ، ومَسَائِلُهُ هي:

أ - إِنَّ الْمَالَ يَجِبُ أَنْ يُقَسَّمَ بَيْنَ النَّاسِ بِالسَّوِيَّةِ، وليس هناك عَنِّي ولا فقير.

ب - إِنَّ تَشْيِيعَ معاويةَ للمالِ بِمَالِ اللَّهِ لا مالِ المسلمينَ أَفْتِنَاتٌ على حقوقهم، وقصدُ معاويةَ من هذا، كما كَانَ يُرَوِّجُ، أَنْ يَشْتَاتِي لَهُ التَّصَرُّفُ بِهِ كَيْفَ شَاءَ. ولا يَخْتَلِفُ أَثْنَانِ مِنَ الْمُؤَرِّخِينَ بِأَنَّ أَهْلَ سَبَأٍ تَأَثَّرُوا إلى حَدٍّ كَبِيرٍ بِتَعَالِيمِ الدِّيَانَاتِ الْمُخْتَلِفَةِ، وَأَخْصَصُهَا الْمُؤَذَكِيَّةُ فِي الْجَانِبِ الاجتماعيِّ مِنْ أَفْكَارِهِ. وفي نَزْعِيهِ بِضِدَائِقِ نَظَرِيَّتِنَا الَّتِي أَجْتَهَدْنَا أَنْ نُفَسِّرَ بِهَا الْأَهْوَاءَ الدِّيْنِيَّةَ الَّتِي أُدِّتْ إلى آخِلَافٍ كَبِيرٍ.

والمُؤَرِّخُونَ يَزَوُّونَ فِي عِبْدِ اللَّهِ بْنِ سَبَأٍ هَذَا، رَجُلًا دَسَّاسًا خَطِيرًا، وَتَرَى فِيهِ غَيْرَ ذَلِكَ. وَمُقَدِّمَاتُ هَذَا الرَّأْيِ الَّذِي كَوَّنَتْهُ لِنَفْسِي، أَنَّ السِّيَاسَةَ المَالِيَّةَ الَّتِي سَارَ عَلَيْهَا عُثْمَانُ (ض) مِنْ حَيْثُ إِفْطَاحُ المَحَاسِبِ، فَقَدْ أَقْطَعَ مِروَانَ خُتْمَ مَا فَتَحَهُ فِي أَفْرِيقِيَا، وَالْإِفْطَاحُ شَيْءٌ مُسْتَحْدَثٌ فِي الإسلامِ، بَلَّةُ أَنَّهُ خَوَّلَ قُرَيْشًا الْمِلْكَ وَأَقْتَنَاءَ الصُّبَاغِ وَالتَّزْيِيدَ مِنْهَا إلى أَتْلُغِ حَدٍّ، هَذِهِ السِّيَاسَةُ كَانَتْ طَفْرَةً بِالنَّظَرِ إلى سِيَاسَةِ عُمَرَ (ض) الصَّارِمَةِ فِي هَذَا الْجَانِبِ. وقد نَشَأَ عَنْهَا وَلُوعٌ بِالِاسْتِثْنَاءِ، وَرَغْبَةٌ جَامِحَةٌ فِي التَّمْوِيلِ ضَرُورَةٌ أَنَّهَا ثَقَلَتْ مِنَ الْفَقْرِ الْجَدِيدِ إلى الثَّرَاءِ الْعَرِضِ. وقد ظَهَرَ أَثَرُ هَذَا التَّسَائُلِ عَلَى الْإِمْتِلَاقِ سَرِيعًا فِي الْوَضْعِ الاقْتِصَادِيِّ الْعَامِّ، حَيْثُ جَعَلَ الْعَشَكْرِيُّينَ الَّذِينَ أَوْقَفُوا أَنْفُسَهُمْ عَلَى الْجُنْدِيَّةِ طَبَقَةً فَقِيرَةً يَائِسَةً بِإِسْعَةٍ، وَأَلْحَفَ عَلَيْهَا الْفَقْرَ بِصُورَةٍ أَشَدَّ، حِينَما وَقَفَتِ الْفُتُوخُ أَوْ فَتَرَتْ. وَإِذَا

علينا بأنَّ العسكريين هم أكثرية العرب المسلمين نصل إلى أنَّ الطبقة الفقيرة شملت العرب أكثرهم. وأصبحت قريش وحدها هي التي تؤلف الطبقة المألثة أو الأرستقراطية، فغزت الناس ضغينة على قريش بأغيارها المستبدة بالرافقي العامة، والمستبدة بالدولة، ولاعتبت نفوسهم أفكاراً ثورية عميقة. وبحكم أنَّ عبد الله بن سبأ رحالة، ويحمل عقلاً مفكراً وجسداً نافذاً إلى مواطن المجتمعات، لمس أسباب الاشتياء العام، وحاول أن يتناول المجتمع في ناحية المال بإصلاح مناسب. ولذلك لاقت أفكاره زواجا أي زواج.

وأما أن نلَّ أنظر بأنه استطاع أن يفتح شعباً مطمئناً إلى عقائده وشؤونه بالدعاية الخالصة، فخرق بالنظر النفسي والاجتماعي، وأن يفتح خلص الرجال الذين ساهموا في بناء الهيكل الإسلامي من مثل أبي ذر (ض) الرجل الذي طوَّرتُه الديانة تطويراً حقيقياً وجعلت منه مسلماً عميق الإسلام، فإنه يسئنا بنوع من التلذذ والسذاجة في فهم طبائع النفوس. إذا فقد كان في حكم الثابت أن الناس عاتة شغروا بشعور واحد، وألف بينهم الاشتياء، ويدل على هذا آتقاد علي (ع) نفسه لهذه السياسة التي جعلت قريشاً تبذل المجتمع الإسلامي الواسع، وتجاهله وهو القرشي الصميم. وشكواه من قريش، التي كان يزمر بها في ذلك الحين بأسم الأمويين، تملأ خطبة التي في النهج.

وإنَّ أبا ذر (ض) لمس هذا الاشتياء، وحاول أن يصنع حداً للثدهور الاجتماعي السريع الذي بدأ يؤذن بالثورة على الرأسمالية الوليدة. وقد

اشتتنام إلى أفكار عبد الله بن سبأ التي تُؤلف برنامجهُ الإصلاحِي، لأنها وافقت أفكاره، وزنته وجد فيها علاجاً لا يبعُد عن روح الإسلام في جزئهِ، خصوصاً وأن في برنامجهِ مرزاً إلى سياسة عُمَر المأليّة في غايته بدون نظير إلى الصّبيّة التي أُفِرغ فيها.

ونحن لا نُنكر بأن أفكاره الاشتراكية مُتطوّفة، ولكنّ التطوّف دائماً شأنُ الشعور بالضيق، والمُفكر بأفكار ثورية يكون على الدوام مُفكراً مُتطوّفاً. وكذلك الشُعْب القائر يكون مُتطوّفاً على مقدار كبير. فعبُد الله بن سبأ، إن صَنع وكان، مسلم ليس ما يَخيّلنا على الشك في إسلاميته، وصاحب أفكار إصلاحية آتلتهمها من حالة المجتمع العامّة لا أنه نفّتها فيه. وهذا لا يَمْنَعُنِي أن أقَرّر أن برنامجهِ في قسَميه، اللّاهوتي والاجتماعي، كان مُقتبساً من دياناتٍ عِدّة وبالأخص في القسم الاجتماعي، إلا أنه سبّكها على شكلٍ لا تتنافى به مع روح الإسلام^(١٦)، فهو صاحب فلسفة دينية مُقتبسة. وقد أُرز أيضاً في الخوارج، وسيأتي لنا درس هذا في بحث الثورة على عُثمان (ض).

هذه مُقدّمات ونتائج تُريد أن نصل من ورائها إلى استيضاح أثر القلّي في الوضع الديني والحياة العامّة بعد الإسلام، ونحن في هذا الفصل قد أظهرناه في حدود المناسبة التي دَعَتْ إليه. ويَتَحَسَّم علينا قبل مُرألة

(١٦) خالط القول بالرجعة وقَم عمر (ض) بعد ما مات النبي (ص) هذ كان وقع الخبر عليه شديداً فلم يُصدّق وذهب يُغالط نفسه في صدق الخبر بأنه لم يثبت وإنما ذهب كما ذهب موسى وشيخوه، ومن هنا أخذ الرجعة ابن سبأ. وأخذ دعوته في الوصاية من حديث هاتئ مِني بمنزلة هارون من موسى الحديث.

الموضوع أن نَتَكَلَّمْ عَنِ السِّيَاسَةِ التَّربَوِيَّةِ الَّتِي اتَّخَذَهَا النَّبِيُّ (ص) وَتَحَرَّزَ بِهَا لِلقُّضَاءِ عَلَى القَلْبِ الدِّينِيِّ الخَطِيرِ الأَثَرِ. وَنَحْنُ، بَعْدَ أَلَمَامَةِ قَصِيرَةٍ بِالسِّيَرَةِ التَّبَوِيَّةِ، نَجِدُ النَّبِيَّ (ص) أَتَمَّعَدَ عَلَى أُسَالِيْبِ تَرْبَوِيَّةٍ خَالِصَةٍ لِإِبْلَاحِ الدِّينِ إِلَى الصُّمَائِرِ فِي اسْتِقْرَارِ مَكِينِ. فَكَانَ يَأْخُذُ الْعَرَبَ بِالتَّزْغِيْبِ تَارَةً وَالتَّزْهِيْبِ أُخْرَى، وَيَأْخُذُهُمْ أحياناً بِرِيَاضَاتٍ دِينِيَّةٍ مِنْ شَأْنِهَا أَنْ تَبْعَثَ الضَّمِيرَ الدِّينِيَّ المَهْدَبَ. يَدَّ أَنْ الْفَتْرَةَ الَّتِي قَضَاهَا النَّبِيُّ (ص) بَيْنَهُمْ كَانَتْ قَصِيرَةً، فَلَمْ تُحَقِّقِ الاِخْتِمَارَ إِلَّا فِي طَبَقَةٍ بَقِيَتْ لَهَا مِيْزَتُهَا فِي السِّيَاسَةِ إِلَى زَمَنِ بَعِيدٍ، وَمِيْزَتُهَا فِي الاِغْتِقَادِ مَا بَقِيَ عَلَى الْأَرْضِ مُسْلِمُونَ.

وَكَانَ عَلَى الْخُلَفَاءِ أَنْ يُتَابِعُوا هَذِهِ السِّيَاسَةَ التَّربَوِيَّةَ الَّتِي أُنْتَجَبَهَا النَّبِيُّ (ص) لَكِنِّي يُحَقِّقُوا الاِخْتِمَارَ الدِّينِيَّ الْمُنْتَظَرِ. يَدَّ أَنَّ سِيَاسَةَ الْخُلَفَاءِ مَالَتْ إِلَى التَّوَسُّعِ فِي تَزْيِيدِ أُسْرَعِ بَقَاءِ الطُّبَقَاتِ الَّتِي تَهْدَبَتْ عَلَى يَدَيِ الْمُضْطَفَى كَالْقُرَاءِ، وَلَمْ يَدَّغْ فَرْصَةً لِتَحْقِيقِ الاِخْتِمَارِ فِي الْبَاقِيْنَ. فَالتَّعْجِيلُ بِالْفَتْوحِ كَانَ بِمَثَابَةِ انْحِسَارِ وَجْهِ قَوِيٍّ فِي التَّقْسِيَةِ الْعَرَبِيَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ، وَقَدْ لَعَسُوا بَعْضاً مِنْ نَتَائِجِهِ الْمَخْسُوسَةِ فِي فَنَاءِ الْقُرَاءِ تَقْرِيباً حَتَّى عَمَدُوا إِلَى كِتَابَةِ الْقُرْآنِ صَوْناً لَهُ عَنِ الضِّيَاعِ.

فَإِنَّ مِنَ الْمُسْلِمِ بِهِ أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ مُرُورِ الزَّمَنِ لِنَشْرَسَخِ التَّعَالِيمِ وَتَتَحَوَّلَ إِلَى صِفَةٍ إِرَادِيَّةٍ غَيْرِ مَشْعُورٍ بِهَا، كَمَا يُعَبَّرُ لِيُبَيَّنَ. فَهَذَا الاِخْتِمَارُ الدِّينِيَّ ضَرُورِيٌّ جِدّاً. وَقَدْ أُصِيبَ الْإِسْلَامُ، مِنْ حَيْثُ الْعَجَلَةُ بِالْفَتْوحِ، بِمَا أُصِيبَتْ بِهِ الثَّوْرَةُ الْفَرَنْسِيَّةُ. فَإِنَّ حَرَكَةَ نَابُولِيُونِ جَاءَتْ سَرِيعَةً بِحَيْثُ لَمْ تَدَّغْ لِمَبَادِيِ الثَّوْرَةِ مَا كَانَ يَلْزَمُ لَهَا مِنْ زَمَنِ. وَهِيَ، وَإِنْ تَكُنْ قَدْ نَشْرَسَتْ

مبادئ الثورة خارج الحدود، كما نشرت حركة الفتح الإسلامي الذين خارج الحدود، فقد حالت دون قُطْط ثمارها على الوجه الذي كان مرغوباً فيه. والثورة الفرنسية كالصورة الإسلامية تماماً، فقد تولدت من أفتديادها في غير حدود فرنسا، على الوجه المذكور، مذهب اجتماعية مُتَدَبِّذَةٌ في كُلِّ أوروبا، كما حدث في الإسلام، فالماركسية والقوضوية، وما إلى هذه من مذاهب أخرى، كانت كالخولج والسبئية، لأنَّ كلاً منهما استحال، بفعلِ عَدَمِ الاختمار، مذهباً غامضاً.

على أننا لا نُجْرِدُ هذه الحركة من محاسنها، بيد أنها لا تُوازِي ما نشأ عنها من نتائج كانت أشدَّ خطراً وأهميّة. ولو أنَّ الإسلام أذركه الاختمار اللازم، ثمَّ جرَّب أن يلعب دوره العسكري لما كان مباءةً أهدأ لأية نازعة أو شائبة. فتأثير عملية المزج التي كانت نتيجةً ضروريةً للتوسُّع الإسلامي، جاء من هذا الجانب الاعتقادي الذي كان مريضاً.

ولا ننس هنا أثر القبليّة التي ثبَّت لنا في الفصل السابق أنها كانت شديدة التَّحَكُّم في نفس العربي، وعظيمة التَّضْريف لحرَّكاته. ويَحْسُنُ بنا أن نُشير إلى أنَّ من مجفلة أسباب الرُّدة، أو الحركة الانفصالية الدينية كما أفهمها، القبليّة، فإنَّ من الأشياء التي سبَّقت الإسلام تفكير الثُجْرانيّين بتأسيس كُفَيّة لهم، قال ياقوت في معجم البلدان: «وكعبة نجران هذه يُقال بيعة بناها بنو عبد المديان بن الديان الحارثي على بناء الكعبة وعظَّموها مُضاهاةً للكعبة وسَمَّوها كعبة نجران، وكان فيها أساقفة مُعَمَّنُونَ». غير أنَّ بعض الباحثين يميل إلى «أنها كانت كعبة للعرب تُحج إليها قبل مجيء النصيرية، ثمَّ اتَّخَذَهَا النَّصَارَى بيعةً بعد انتشار النصيرية

فيها، وهذا هو الرأْيُ المُحَقَّقُ في نظري. ويتأَمَّلُ بسيط في الحادي على
الانفراد بكفَّةٍ نَفَرُ عليه في التَّزَعُّةِ القَلْبِيَّةِ الَّتِي تَمِيلُ إلى التَّحَرُّرِ من التَّبَعِيَّةِ في
كُلِّ الْأَشْيَاءِ وَأَشْيَاءِ الْعِبَادَاتِ أَيْضاً.

وَيُظْهِرُ لَنَا مِنْ هَذَا أَنَّ الرَّغْبَةَ اتَّجَهَتْ إِلَى الْإِنْفِصَالِ الدِّينِيِّ فِي
الْجَاهِلِيَّةِ، وَلَمَّا جَاءَ الْإِسْلَامُ وَثَبَّتَ التَّبَعِيَّةَ الدِّينِيَّةَ، وَوَحَّدَ الْكَعْبَاتِ عَادَتُهُمْ
الرَّغْبَةَ السَّالِفَةَ إِلَى الْإِنْفِصَالِ فَأَذَكُوا حَرَكَةَ الْإِزْدَادِ.

يُثَبِّتُ لَنَا مِنْ هَذَا، أَنَّ عَدَمَ الْإِخْتِمَارِ الدِّينِيِّ أَدَّى إِلَى الْبَلْبَلَةِ الَّتِي
شَهِدْنَا مِنْ أَثَارِهَا فِي الْمُحِيطِ الْعَرَبِيِّ شَيْئاً كَثِيراً، وَشَهِدْنَا مِنْ أَثَارِهَا مِثْلَ
ذَلِكَ بَعْدَ عَمَلِيَّةِ الْمَرْجِ الْإِسْلَامِيِّ الْوَاسِعَةِ.

وَالْمَسِيحِيَّةُ، كَالْإِسْلَامِ، أَدْرَكَهَا بَعْضُ الْإِخْتِمَارِ فِي أَوَّلِهَا، ثُمَّ طَفَرَتْ
بِدُخُولِ قُسْطَنْطِينٍ فِيهَا، وَكَانَ بَدْءُ أَنْتِشَارِهَا بَدْءَ أَصْمِغْلَالِهَا أَيْضاً. فَإِنَّ
هَؤُلَاءِ الَّذِينَ دَخَلُوهَا بَعْدَ ذَلِكَ دَخَلُوهَا عَلَى وَجْهِ الشَّرْعَةِ، فَلَمْ يَدْخُلُوا
وَحْدَهُمْ بَلْ بَعَثَائِدُهُمْ أَيْضاً، فَانْتَسَبَتِ الْمَسِيحِيَّةُ شَكْلِيَّةً أُخْرَى، وَبَدَأَ
الْإِنْقِسَامُ فِيهَا نَتِيجَةً لِلْإِخْتِلَافِ الْإِعْتِقَادِيِّ الْقَدِيمِ، وَلَيْسَ نَتِيجَةً لِلْإِخْتِلَافِ
الْإِجْتِهَادِيِّ أَوْ التَّفْسِيرِيِّ كَمَا يُظُنُّ.

وَالْحَقُّ أَنَّ الْإِسْلَامَ صَادَفَ مَا لَمْ يُصَادِفْهُ دِينٌ آخَرُ، مِنْ حَيْثُ
هُيِّئَتْ فِيهِ سُبُلُ التَّعَالِيمِ وَفُطِرَتْهَا، وَمِنْ حَيْثُ جُمِعَتْ لَهُ الْقُوَّةُ أَيْضاً
لِيَحْوَطَهَا، فَلَمْ يَكُنْ فِي حَاجَةٍ إِلَى عَوْنٍ يَغْتَمِدُ عَلَيْهِ، وَلَكِنَّ التَّحَرُّكَ السَّرِيعَ
أَقْفَدَهُ هَذِهِ الْمَرِيزَةَ، وَظَهَرَ فَضْلُ مِرَّةِ الْقُوَّةِ الَّتِي هَيَّأَهَا مُحَمَّدٌ (ص)، أَكْثَرَ مَا
ظَهَرَ، فِي عَدَمِ تَحْرِيفِ التَّعَالِيمِ، فَإِنَّ التَّحْرِيفَ يَكُونُ نَتِيجَةً لِلضَّعْفِ وَالتَّسْتَرُّ

والتخفي.

والتبني (ص) سنُ منهج الاختمار في دار الأرقم. وفي نظري أن دار الأرقم كانت مربي للجماعة الإسلامية من جهة، وكهف الثورة من جهة أخرى. وشاء طبايع الثورات أن يكون لها هذا الكهف أول منزلة من منازلها، ثم تطل منها ككوة لا تزال تسيح وتتكور حتى تسامت الأفق وتبلغ درجة الارتفاع بالمعنى الفلكي، وتضيق عنها الحدود. فكل مطور كان له مثل دار الأرقم، وكذلك كل ثائر وكل مضليح.

ويحس أن نشر نتائج هذا الفصل بعد اللوحة الاستعراضية التي أتي بها لتكون في الداني القريب وتذكرة لنا بدون غناء، وهي:

أولاً: تناحر الديانات، على شكل أن يدعي كل فريق بأن الحق في جانبه، أقام الفكرة الدينية عند العرب على الحيرة المبهمة والشك الخالص، ففشا فيهم التعليل والإلحاد والقول بعدم البعث.

ثانياً: الديانات الدخيلة كانت أرقى من الوثنية فأثرت فيها تأثيراً متفاوتاً، وهذه نتيجة ضرورية للفاعل بين الديانات والوثنية.

ثالثاً: الديانات التي تكون لها في نفوس الشعوب مزاجاً خاصاً لا تندثر بل تتقنص وتستعيد حياتها في زِي آخر.

رابعاً: النزعات الإسلامية الأولى، كالخوارج والسبئية، تأثرت بصفة الشك التي لا يمتس النفس العربية.

خامساً: صراع الديانات أعد العرب للثورات الداخلية، ولحركات الاضطراب.

سادساً: أسرة بني هاشم هي الأسرة التي نَضَجَ فيها الضمير الديني حتى زوَّدها بخصائصة ضد الشك والقلّة، فهي إذاً الأسرة الخليفة بأن تُقدّم المصالح للمجتمع المَحْموم، وهي الخليفة بكفالة التعاليم ورعايتها، لأنّ الدين منها كالطبيعة الغريزية من كلّ نفس.

النظام العام

نظريّة: لكنّ نكونَ أَمْكَزَ فَهَمًا لِلنَّظَامِ فِي عَهْدِ الْخُلَفَاءِ، مِنْ شَتَّى نَوَاحِي
الإدارة والحكومة والقضاءِ فيما يتعلّق بالتفصيلاتِ، نُقَدِّمُ بَيْنَ يَدَيِ
الموضوعِ نظريّةً لها أَمَمِيَّتُهَا لِأَنَّهَا كَالْقُطْبِ الَّذِي يَدُورُ حَوْلَهُ الْمَوْضُوعُ،
وعلى صَوْنِهَا نَتَهَدَّى إِلَى شَرْحِ خَفِيَّاتِهِ وَخَافِيَاتِهِ. وَأُظْهِرُ بِأَنَّ كَثِيرِينَ
يُشارِكوني الرَّأْيَ فِيهَا.

وهذه التّظْهِيرُ هي أَنَّ الثَّوْرَةَ الإصْلَاحِيَّةَ الَّتِي وَضَعَ النَّبِيُّ (ص)
تَضَمِينَهَا، ثُمَّ أَذْكَاهَا فِي الْمُجْتَمَعِ الْعَرَبِيِّ الْوَاسِعِ عَلَى مُحَدُودِهِ، لَمْ تَدْخُلْ
فِي دَوْرٍ أَشْتَقِرَّارٍ حَقِيقِيٍّ. بَلِ اتَّصَلَتْ غَبَرَ الْحُدُودِ إِلَى الْأَقَالِيمِ الْقَرِيبَةِ
وَالشُّعُوبِ الْمَجَاوِرَةِ، وَكَذَلِكَ اتَّصَعَتْ دَائِرَتُهَا فِي حَرَكَاتٍ تَعاقُيَّةٍ سَرِيعَةٍ،
وَمَا أَتَتْهُ إِلَى سُكُونٍ طَبِيعِيٍّ إِلَّا بِقِيَامِ الدَّوْلَةِ الْأُمَوِيَّةِ. وَمَعْنَى هَذَا أَنَّ الثَّوْرَةَ
الإسلاميّةَ كَانَ لَهَا دَوْرَانِ: الْأَوَّلُ حِينَ أَلْهَبَهَا النَّبِيُّ (ص) فِي جَزِيرَةِ الْعَرَبِ،
وَالثَّانِي حِينَ أَلْهَبَهَا الْخُلَفَاءُ فِي الْعَالَمِ الْقَدِيمِ كُلِّهِ. وَبِأَنْتِهَائِهَا آتَتْهُى عَهْدُ

ومن طَبِيعَةِ التَّنْظِيمِ، فيما يَتَعَلَّقُ بالإجراءاتِ والتَفْصِيلاتِ، أَنَّهُ لا تَتِمُّ إِلَّا بَعْدَ الاستِقْرارِ، ضَرْورَةً أَنَّ الإدارةَ والتَّنْظِيمَ التَّامَّيْنِ عَمَلٌ تَشْيِيدِيٌّ لا يَكُونُ في فِتْرَةِ الفَتْحِ والتَّوَسُّعِ إِلَّا بِمِقْدَارِ الحَاجَةِ والضَّرورَةِ. والفَرْقُ بَيْنَ مُعَاوَاةِ الفَتْحِ في عَهْدِ الأُمُويِّينَ، وَبَيْنَهُ في عَهْدِ الخُلَفَاءِ، أَنَّ الأوَّلَ كَانَ من جُمْلَةِ أَعْمَالِ المَلِكِ المُتَمَرِّكِ بَيْنَمَا الثَّانِي كَانَ كُلِّ عَمَلِ الخَلِيفَةِ.

وهذا يُوصِلُنَا إلى أَنَّ التَّنْظِيمَ الكَامِلَ لم يَتِمَّ في عَهْدِ الخُلَفَاءِ، لِأَنَّهُمْ لم يَسْتَقَرُّوا في حَيَاةٍ مَدَنِيَّةٍ خَالِصَةٍ تَدْعُوهُمْ إليه، على أَنَّهُمْ قَطَعُوا أَشْوَاطاً في سَبِيلِ التَّنْظِيمِ العامِّ. ولا يَتَوَهَّمَنَّ مُتَوَهِّمٌ حِينَما نَتَكَلَّمُ عَنِ النِّظَامِ أَنَّنا نَقْضي النَّاحِيَةَ التَّشْرِيعِيَّةَ الَّتِي كَمَلَتْ بِالقرآنِ، وَإِنَّمَا نَعْنِيهِ مِنَ النَّاحِيَةِ العَمَلِيَّةِ الإِجْرَائِيَّةِ، أَيُّ من نَاحِيَةِ التَّشْكِيلَاتِ والتَّرائِثِ خَاصَّةً.

وإِنَّ الواقِفَ على الكُتُبِ الَّتِي عُنيَتْ بِهذه النَّاحِيَةِ من الدَّرْسِ، ككِتَابِ المَاورِزِيِّ الموسومِ بِالأَحْكامِ السُّلْطَانِيَّةِ يَقَعُ على تَجَرِّبَاتٍ بَقِيَّةٍ ومَحَاوَلَاتٍ تَنْظِيمِيَّةٍ ثَمَّتْ في عَهْدِ الخُلَفَاءِ، إِلَّا أَنَّهُا لم تُجَاوِزْ هذه الصُّفَةَ، أَيُّ لَمْ تُنْشَقْ على وَجْهِ يَسْمَحُ لَنَا بِإِطْلَاقِ اسْمِ النِّظَامِ عَلَيْهَا إِلَّا في تَوْشِيحٍ وَمُجَازِيَّةٍ. وهذه المَحَاوَلَاتُ والتَّجَرِّبَاتُ أَلْهَمَتْ ذَوِي العَقْلِيَّاتِ القَضَائِيَّةِ العميقةَ أَن يَفْقَدُوا دُسْتُورَ النِّظَامِ العامِّ بِكَافَّةٍ ما يَلِزُهُ فِيهِ. وَمِمَّا لا رَيْبَ بِهِ أَنَّ عَلِيّاً (ع) كَانَ صَاحِبَ أَكْبَرِ عَقْلِيَّةٍ قَضَائِيَّةٍ نِظَامِيَّةٍ في هَذَا العَهْدِ، فَهُوَ قَدْ اسْتَفَادَ مِنْ كُلِّ ما مَرَّ بِالحُكْمِ العَرَبِيِّ الإِسْلامِيِّ مِنْ أَشْكَالٍ، وَأَيْضاً لَمَسَ حَاجَةَ المَجْتَمَعِ مِنْ وَجْهِ، وَمَحَاسِنَ وَمَسَاوِيءِ المُحَاوَلَاتِ الَّتِي

حاولها الخلفاء قبله من وجه آخر. فقدّم دستورَه التنظيميَّ العظيم في عَهْدِه إلى الأشرِّ الثُّخعي بعد الاختمارِ والامتحانِ الواقعي.

وهذا العهدُ يَشْكُ فيه بعضُ الباحثين، مُستَدينَ إلى أنَّ الأفكارَ النظاميَّةَ التي يَحْتَوِي عليها لا تَسْمَحُ بإضافَتِها إلى عصرِ عليّ (ع). ومِمَّا ذَكَرْنَا نَتَبَيَّنُ بأنَّه لا محلَّ للشكِّ، لأنَّ عليّاً موهوبٌ في القضاءِ والإدارة، ما في ذلك شكٌّ، حتَّى قيل: «قضيةٌ ولا أبا حسنٍ لَهَا». ولقد أَمَتَمَ المُشترِعُون، بعد ذلك، بِجَمْعِ أَقْضِيَّتِهِ، وأَحْكَامِهِ وتنظيماتِهِ، فأَلَفَ التُّرْمُذِيُّ كتاباً في مُجَلَّدَيْنِ دَعاه أَقْضِيَّةَ عَلِيٍّ، وَأَلَفَ أَبُو قَاسِمٍ الجوزيَّةَ كتاباً في السِّيَاسَةِ الشَّرْعِيَّةَ مَلَأَهُ بِأَقْضِيَّتِهِ. فهذا يدلُّنا على أنَّ عليّاً كَانَ يَمْتَارُ بِعَقْلِيَّةٍ نَادِرَةٍ في القضاةِ المُتَّصِلِ بِالتَّنْظِيمِ. ولأنَّ المحاولاتِ التي صَدَرَتْ من أبي بكر (ض) جَاءَ غَمَرٌ فَحُورٌ فِيهَا، وَغَمَرٌ (ض) كَانَ أَكْثَرَ تَشَبُّهًا بِالتَّنْظِيمِ وَمِثْلًا لِيهِ، فَكَثُرَتْ فِي عَهْدِهِ التَّشْكِيلَاتُ نَوْعاً مَا، ثُمَّ جَاءَ عُثْمَانُ (ض) فَاقْرَأَ نَظْماً وَغَيْرَ نَظْماً وَاسْتَحْدَثَ مِثْلَ ذَلِكَ، وَعَلِيٌّ (ع) يَزُوقُ كُلَّ هَذَا التَّطَوُّرِ النَّظَامِيِّ، وَهُوَ مُتَّصِلٌ بِالشُّعْبِ يَرَى بِمِقْدَارِ رِضَاهِ عَنْ هَذِهِ التَّرْتِيبَاتِ، فَاسْتَفَادَ مِنْ هَذِهِ الْمُحَاوَلَاتِ الَّتِي مَرَّتْ بِهِ، إِلَى مَا عِنْدَهُ مِنْ فِطْرَةٍ قَضَائِيَّةٍ خَارِقَةٍ. وبذلك اسْتَعْطَاعَ أَنْ يُطَابَقَ بَيْنَ أَمَانِي النَّاسِ، وَبَيْنَ التَّطَلُّمِ الَّتِي تَحْكُمُهُمْ، وَأَنْ يُعْطِيَ أَيْضاً تَشْرِيعَاتٍ لِإِصْلَاحِيَّةِ تَتَّصِلُ بِالاجْتِمَاعِ وَالسِّيَاسَةِ وَالنَّظَامِ الْعَامِّ، فَإِذَا كَانَ النَّبِيُّ (ص) هُوَ الْمُشْرِعُ الْقَانُونِيُّ، فَإِنَّ عَلِيّاً (ع) هُوَ الْمُشْرِعُ^(١) النَّظَامِيُّ.

(١) إِنَّمَا غَيَّرْنَا بِمُشْرِعٍ، وَإِنْ كَانَتْ صِبْغَةً اقْتَرَعَتْ غَيْرَ مَحْفُوظَةٍ لِأَنَّ غَرَضَنَا أَنْ نُصَيِّفَ إِلَى التَّشْرِيعِ نَفْتَى الْإِتِهَامِ الَّذِي يُسْتَفَادُ مِنْ صِبْغَةِ أَتَقَلُّ.

فعهد علي إلى الأشر التَّخمي ليس فيه ما يدعونا إلى الشك فيه، أو استبعادِه عنه. وهو أزل دستور حكومي صدر كمرسوم في الإسلام. ويظهر من هذا العهد أن علياً (ع) كان يزعم، في مدّة خلافته، إلى أخذ الشعب الإسلامي الذي تزكّب، بما شمل من الأمم المختلقة، بعمل تشييدي عظيم، وكان عملاً مؤقفاً جداً ونظامياً جداً، لأنه الطّب بأدواء المجتمعات من التواحي التشريعية. ولكن الثورة الداخلية التي أثّرت عليه ودارت حول شخصه، أعجلته وأوقفت كل حركاته الإصلاحية التي ابتدأها بحزم وشدة.

وأهم نواحي النظام التي سندير البحث عليها هي: نظام الحكم، نظام المال، نظام الإدارة والقضاء، نظام الجندية.

نظام الحكم: تتعرض لصعوبة حقيقية حينما نريد أن نحدد من أي نوع من أنواع الحكومات كانت الحكومة الإسلامية في أطوارها الأولى. ولكن أكثر قصداً في بحثنا يخص أن نُقدّم بين يدي الموضوع توطئة في الدولة^(٢) ووظائفها، على ما هو معروف عند علماء السياسة.

يرى أرسطو أن أنواع الحكومة تنمايز بعدد الأشخاص القايضين على زمام السلطة، فالدولة التي يدير شؤونها فرد واحد تسمى ملكية، والتي يدير شؤونها جمهور الأمة تسمى جمهورية، والتي يدير شؤونها

(٢) راجع كتاب: تاريخ الدسور للأستاذ رابت، ص ٤٧ - ١٧٤.

جماعة قليلة تُسمى أرستقراطية.

وهذه الأنواع الثلاثة، إذا كانت الدولة سالحة، أي كان الغرض منها رعاية مصالح الأمة، فإذا ظهر فيها الفساد، وأصبح هم الحكام تحقيق مطامعهم الشخصية، سُئِلَت الحكومة من النوع الأول استبدادية، ومن النوع الثاني استيعارية، ومن النوع الثالث حكومة القوعاء. ثم يذهب إلى أن هذه الأشكال تتعاقب على الدولة الواحدة في سنة اجتماعية دائمة تقريباً. فالدولة تكون في بدايتها ملكية سالحة، حتى إذا فسدت طبائع الحُكَّام انقلبت استبدادية، غايتها تحقيق شهوات الحاكِم، فإذا تغلب غلاء الأمة على الخُلك وتقلدوا زمام الأحكام أصبحت أرستقراطية، فإذا خلف من بعدهم خلف وُجَّهَتْهُم الاستيعاز بالسلطة والمنافع تحوَّلت إلى حكومة استيعارية، فإذا هبَّت الأمة لتدوِّع عن مصالحها وتولَّت أموراً بنفسها أصبحت جمهورية، فإذا جاوز الأفراد حدَّ المعقول في استعمال السلطة، وتنازعوا أمرهم بينهم أصبحت الحكومة قُوضَى وفي هذا الظرف تعود إلى الملكية كما بدأت. وقد كانت الثورة الفرنسية مضداً نظريته من كلِّ الوجوه.

ودَهَبَ مونتسكيو إلى أن الحكومة لا تُخْرِجُ عن أن تكون ملكية أو جمهورية أو استبدادية. فالملكية عنده ما تولَّى الحكم فيها فردٌ بمقتضى قوانين ثابتة، والجمهورية ما كانت السيادة فيها للأمة أو بعضها، والاستبدادية ما كانت السلطة فيها بيد فردٍ يتصرف فيها بإرادته وأهوائه.

وقسَّم روسو الدُولَ باعتبار عدد الأشخاص الذين يتولَّون الأمر، إلى

مَلَكيَّة، وهي التي يُديرُ شؤونَها فردٌ واحدٌ، وأرستقراطية وهي التي يُديرُ أمورَها فئةٌ قليلة، وديمقراطية وهي التي تَسْتَعِدُّ سُلْطَتَها من عامَّةِ الشَّعب. والديمقراطية نوعان: مباشرة وهي لا تكونُ إلَّا في الجماعةِ القليلةِ العددِ المحدودةِ المطالبِ والحاجاتِ؛ وغيرُ مباشرةٍ أو نيابية.

وزادَ بعضُ كُتَّابِ الألمانِ نوعاً آخرَ أسماه الشيوقراطية، وهي التي تَسْتَعِدُّ فيها الحاكمُ نفوذه من السُّلْطةِ الإلهية.

وهناك نظريَّاتٌ مختلفةٌ في وظيفةِ الدولة، وهي ترجعُ إلى ثلاثٍ، إذا نحنُ أبعدنا النظريةَ الفوضويةَ التي ترمي إلى القضاءِ على الحكوماتِ باختلافِ أنواعِها.

١- النظريةُ الفردية: وهي ترمي إلى قَصْرِ عَمَلِ الحكومةِ على رَدِّ الاعتداءِ عن الأفرادِ، فَعَمَلُها سلبِيٌّ وتكونُ وظيفتها الخارجيةُ المُحافظةُ على سلامةِ الدولةِ من الاعتداءِ، ووظيفتها الدَّاخليةُ المُحافظةُ على الأمنِ العامِّ، وكلُّ عَمَلٍ تَأْتِيهِ وراءَ ذلك يكونُ خُروجاً عنِ الأغراضِ التي وُجِدَتْ لأجلِها. وكانَ سببُ من أكبرِ دُعاةِ هذه النظريةِ، وقد اَنْتَشَرَتْ في أواخرِ القرنِ الثَّامِنِ عشرَ.

٢- النظريةُ الاشتراكية: وهي ترمي إلى ضَرورةِ تَدخُّلِ الحكومةِ في جميعِ الأعمالِ تَوْصِلاً إلى زيادةِ هِئاءِ الفردِ ورفاهيَّته. وأصحابُ هذه النظريةِ يَهْتَمُّونَ بالحُرِّيَّةِ الفرديةِ أيضاً، ولكنهم يَرَوْنَ أنَّ صِيانتَها أَثَمٌ مِنْ طَرِيقِ تَدخُّلِ الحكومةِ، ولم يَتَّفِقْ أنصارُ هذا المذهبِ على مدى تَدخُّلِ

الحكومة في شؤون الأفراد، فهناك مُتَطَرِفُونَ ومُتَعَدِّلُونَ.

٣- النظرية المتوسطة: وهي ليست فردية بحتة ولا اشتراكية بحتة.

والآن نتناول حكومة النبي (ص) وحكومة الخلفاء، حتى نَقَعَ على الشَّيْبَةِ الَّذِي يَرُدُّهُمَا إِلَى نَوْعٍ مِنْ أَنْوَاعِ هَذِهِ الْحُكُومَاتِ الْمَذْكُورَةِ.

نَعْلَمُ أَنَّ النَّبِيَّ (ص) جَمَعَ السُّلْطَةَ الزَّمْنِيَّةَ فِي يَدَيْهِ، إِلَى جَانِبِ السُّلْطَةِ الدِّينِيَّةِ، فَكَانَ مَصْدَرُ كَافَّةِ السُّلْطَاتِ. فَحُكُومَتُهُ، عَلَى مَا وَصَلَ إِلَيْنَا مِنْ أَخْبَارِهَا، ثِيوقراطية في جوهرها، وديمقراطية من حيثُ إِنَّ الْأَفْرَادَ كَانُوا يُبَايِعُونَهُ عَلَى إِسْلَامِ الْأَمْرِ إِلَيْهِ وَمَدِّهِ بِالسُّلْطَةِ. وَهَذِهِ الْمَبَايَعَةُ أَنْتِخَابٌ أَكَّدُ مِنْ التَّصْوِيتِ، وَكَانَتْ ثِيوقراطيةً مِنْ حَيْثُ الصِّفَةُ التَّشْرِيعِيَّةُ.

وديمقراطيةً حكومة النبي (ص) مِنَ التَّوَجُّعِ الْمُبَاشَرِ، وَهَذَا مَا يُعْطِيهِ قَوْلُهُ تَعَالَى «وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ» (آل عمران ٣: ٥٩)، وَكَانَتْ مِنْ حَيْثُ الْوَلِيْفَةُ أَكْثَرَ انْتِبَاقاً عَلَى النَّظَرِيَّةِ الْمُتَوَسِّطَةِ، فَهِيَ تُحَافِظُ عَلَى الْأَمْنِ الْعَامِّ، وَتُدَافِعُ عَنْ سَلَامَةِ الدَّوْلَةِ الْفَتِيَّةِ، وَتَحْمِي الْعُمَرَاءَ وَمَا إِلَيْهِ مِنْ كُلِّ مَا يَتَّصِلُ بِالْعَمَلِ الْحُكُومِيِّ الْإِيجَابِيِّ.

وَأَمَّا فِي عَهْدِ الْخُلَفَاءِ فَقَدْ عُرِفَ نِظَامٌ جَدِيدٌ لِلْحُكْمِ يَقُومُ عَلَى فِكْرَةِ الْخِلَافَةِ، وَالْأَسَاسُ الَّذِي يَقُومُ عَلَيْهِ هُوَ أَنَّهَا عَقْدٌ حَقِيقِيٌّ بَيْنَ الْمُنتَخَبِ وَبَيْنَ الْجُمْهُورِ، وَلَيْسَ أَتَمَنُّ فِي الدِّيمُقْرَاطِيَّةِ مِنْ أَنَّ يَتَعَاقَدَ طَرَفٌ مَعَ آخَرَ عَلَى سُورُوطٍ مُعَيَّنَةٍ بِحَيْثُ إِذَا أَخْلَ أَحَدُ الْمُتَعَاقِدَيْنِ بِالشَّرُوطِ أَنْخَلَّ الْعَقْدُ. يَرَى رُوسُو فِي نِظَرِيَّةِ الْعَقْدِ الْاجْتِمَاعِيِّ أَنَّ أَسَاسَ الْحُكْمِ، فَلَسَفِيًّا، هُوَ عَقْدٌ بَيْنَ الْجَمَاعَةِ وَبَيْنَ شَخْصٍ، عَلَى أَنَّ يَتَوَلَّى حُكْمًا لِمَصْلَحَتِهَا. وَرُوسُو لَمْ

يَجْلِبُ شَاهِدًا واقعيًا على دَعَوَاهُ، وَإِنَّمَا آسَنَدَ فِيهَا إِلَى الفَلَسَفَةِ الْمُخَصِّصِ،
وَفِي الْخِلَافَةِ شَاهِدٌ واقعيٌّ صَرِيحٌ.

وَالَّذِي نَعْلَمُ مِنْ أَمْرِ الْخِلَافَةِ أَنَّ الْمُبَايَعَةَ شَرْطُ ضَرُورِيٍّ فِيهَا، فَهِيَ
إِذَا قَائِمَةٌ عَلَى الْإِنتِخَابِ، وَأَنَّ الْخُلَفَاءَ الْأَرْبَعَةَ لَيْسُوا مِنْ أُسْرَةٍ وَاحِدَةٍ فَإِذَا
هِيَ لَوَرَاثِيَّةٌ، وَوُجِدَتْ بَيْنَهُمْ طَبَقَةٌ دُعِيَتْ بِأَهْلِ الْحُلِّ وَالْعَقْدِ، وَيُظْهِرُ مِنْ
أَسْمِهَا أَنَّهَا كَانَتْ ذَاتَ نَفُوذٍ كَبِيرٍ فِي كَافَّةِ الشُّؤْنِ، وَمِمَّا يَجْعَلُنَا نَنْظُرُ إِلَيْهَا
كَطَبَقَةٍ بَرَلْمَانِيَّةٍ، وَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهَا الْأَشْكَالُ عَيْنُهَا، فَإِنَّ الْعِزَّةَ بِالزَّوْجِ لَا
بِالْحَزَنِيَّةِ.

فَالْخِلَافَةُ مِنْ هَذِهِ النَّاحِيَةِ دِيمَقْرَاطِيَّةٌ لَهَا شَكْلُ الْمَلَكِيَّةِ،
وَدِيمَقْرَاطِيَّتُهَا كَانَتْ غَيْرَ مُبَاشِرَةٍ، أَوْ نِيَابِيَّةً بِعِبَارَةٍ أَكْثَرُ مَجَازِيَّةٍ. فَإِنَّ طَبَقَةَ
أَهْلِ الْحُلِّ وَالْعَقْدِ كَثِيرَةُ الشُّبُهَةِ بِطَبَقَةِ التَّوَابِ لِأَنَّهُمْ كَانُوا فِي مَوْضِعِ الثَّقَةِ
مِنْ كُلِّ الطَّبَقَاتِ الْإِسْلَامِيَّةِ. وَبَقِيَتْ هَذِهِ الصُّفَّةُ لِحُكُومَةِ الْخُلَفَاءِ إِلَى زَمَنِ
عُثْمَانَ (ض) الَّذِي خَفَّتْ بِهِ طَبَقَةٌ حَاكِمَةٌ مِنْ أَسْرَتِهِ، مَالَتْ بِالْحُكُومَةِ إِلَى
الْأَرِسْتَقْرَاطِيَّةِ وَكَانَتْ وَجْهَتُهُمْ الْإِسْتِثْنَاءُ بِالْمَنَافِعِ. فَإِنَّ سِيَاسَةَ مَرْوَانَ، الَّذِي
أُطْلِقَتْ يَدُهُ فِي حُكُومَةِ عُثْمَانَ، كَانَتْ نَفْعِيَّةً مُخَصَّصًا. وَبِسَبَبِ هَذَا هَبَّتِ
الْأُمَّةُ لَتَذَوْدَ عَنْ مَصَالِحِهَا فَأُخْذَتِ الثَّوْرَةُ الَّتِي آتَتْهَا بِمَضْرَعِ الْخُلِيفَةِ،
وَتَوَلَّتْ أُمُورَهَا بِنَفْسِهَا فِي عَهْدِ عَلِيٍّ^(٣)، فَكَانَ الْمُتَنَحِّبُ الْجُمْهُورِيُّ بِدُونِ

(٣) لَمْ يَكُنْ لثَوْرَةُ الْجُمْهُورِ فِي ذَلِكَ أَقْوَى مِنْهُ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ، وَظَهَرَ أَثَرُ قُوَّةِ الْجُمْهُورِ فِي إِكْرَاهِ عَلِيٍّ (ع)
عَلَى التَّحْكِيمِ يَوْمَ حُجَيْنَ، وَفِي التَّصْحِيمِ عَلَى الْإِقْبَاحِ بِالنِّصْرَةِ يَوْمَ الْجَمَلِ، يَرْتَمِ أَنْ رَأَى عَلِيٌّ أَتَجَعَ إِلَى
الْمُطَاوَلَةِ.

وساطة أهل الحل والعقد، فَقَدْ بَايَعَهُ أَوَّلَ مَنْ بَايَعَهُ الْأَشْتَرُ النَّائِرُ، وبذلك
كَانَتْ حُكُومَتُهُ جُمُهوريةً بِكُلِّ المعنى.

وكان، كما يَظْهَرُ من عهده إلى الأُشْتَرِ، أَنَّهُ يَمِيلُ في وظيفَةِ
الحكومة إلى النظرية الاشتراكية الخالصة، فَإِنَّا نَجِدُهُ يُوجِبُ على
الحكومة التَّدْخُلَ في كُلِّ ما من شأنه أَنْ يُؤَدِّيَ إلى ضَرْبِ إِذَا تُرِكَ لِحَرِيَةِ
الأفراد، كالضَّرْبِ على أيدي المُخْتَكِرِينَ وتسهيل السَّبِيلِ للتَّاجِرِ المُغَامِرِ،
وهو الَّذِي عَبَّرَ عَنْهُ بِالْمُضْطَّرِبِ بِماله، وَأَوْجَبَ الإِصْلَاحَ العُمُرَانِيَّ وَالزَّرَاعِيَّ
في مُقَابِلِ الضَّرَائِبِ. وَلَكِنْ هُوَ لِإِ الجُمُهوريْنَ جَاوَزُوا الحُدَّ في التَّدْخُلِ،
وتنازَعُوا أَمْرَهُم بَيْنَهُمْ فَظَهَرَ الفَوْضُوِيَّةُ، الَّتِي يَقُولُ عَنْهَا أَرَسْطُو، في
الخَوارجِ الَّذِينَ قالوا «لَا حُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ، أَيْ لَا إِمْرَةَ إِلَّا لِلَّهِ، وبذلك أَعْدُوا
الظُّرُفَ إلى المَلِكِيَّةِ.

من هذا نَتَبَيَّنُ أَنَّ في تَسْلُسِلِ الحُكومةِ الإِسْلامِيَّةِ، الَّتِي أَبْتَدَأَتْ
بِالنَّبِيِّ (ص) وَأَنْتَهَتْ بِعَلِيِّ (ع)، مِضْداقاً مِنْ بَعْضِ الوُجُوهِ لِنَظَرِيَّةِ أَرَسْطُو
في تَعاقُبِ أنواعِ الحُكوماتِ. فلم يَكُنْ لِدَوْلَةِ الخُلَفَاءِ صِفَةً واحِدةً، كما
يَظُنُّ أَكْثَرُ المؤرِّخينَ، بَلْ تَشَكَّلَتْ بِأَشْكالٍ سَتَى، على ما ذَكَرْناهُ، فَكانَتْ:
١- الإِهيَّةُ (ثيوقراطية) لَهَا شَكْلُ الدِّيمُقراطيةِ في مُدَّةِ حُكومةِ
النَّبِيِّ (ص)، وَمِنْ حَيْثُ الوَظيفَةُ مُتَوَسِّطَةٌ^(٤).

(٤) كَانَ في دَوْلَةِ النَّبِيِّ (ص) تَشْرِيعُ ضَائِبٍ لِلأُسْرَةِ، وَهُوَ ما نُسَبِّحُ اليَوْمَ بِقَانُونِ الأَحْوالِ الشَّخْصِيَّةِ، عَضُ
على الزَّواجِ الَّذِي هُوَ الطَّرِيقَةُ الوَحيدةُ لِلتَّكْثِيرِ القَوْمِيِّ، وَتَمَّ مَوَابِقُهُ وَوَضَعَ قَانُونُ الرِّضَاعِ وَالنَّبَايَةِ بِالطَّغْلِ
وَالأَنْبَامِ وَقَانُونُ الطَّلَاقِ وَالإِزْبِ وَوَرِثَ الطِّفْلُ المُشْتَكِكِ، وَلَمْ يَكُنِ العَرَبُ يُورَثُونَ، وَتَشْرِيعُ في السَّعائِلِ
وَهُوَ ما نُسَبِّحُ القَانُونِ المَدَنِيِّ وَيَدُورُ على:

٢- ديمقراطية لها شكل الملكية في مدة حكومة أبي بكر وعمر (ض) ومن حيث الوظيفة متوسطة.

٣- أرستقراطية لها شكل الجمهورية في مدة حكومة عثمان (ض)، ومن حيث الوظيفة متوسطة.

٤- جمهورية بحتة في مدة حكومة علي (ع)، ومن حيث الوظيفة اشتراكية.

٥- فوضوية في حكومة الخوارج إلى ما قبل تأميم^(٥) عبد الله بن

أ - العقد الذي هو أساس المعاملات الشرعية.

ب - طوق الإتيان كالشهود والكتابة والزمن.

ج - عرض للمعاملات الرئيسية كالبيع وتجرع الربا والبش والتليس والتلفيف وتبع الغير، ووضع آداباً للمداينة كالإقن بالتدين (وان كان ذو عشرة فتطيرة إلى ميسرة) وسن التأجيل الجبري للدين (المورتوم). وسن قانون المقربات وسماها القرآن محدواً. والمنصوص عليها في القرآن أربعة:

١- القتل مع تفصيل في العتد وغير العتد، والعتد جراؤه القتل.

٢- عقوبة السارق.

٣- عقوبة قطع الطريق.

٤- عقوبة الزنى وعقوبة القذف واللعان.

وهي عقوبات ناسية وضحت للزجر القاطع وكل ما أوصل إلى هذه الغاية من عقوبات، تقوم مقامها كما دُفِعَ إليه بعض الفقهاء على ما ذكره الشرحي في المبسوط، على أن الشريعة أشتربت شروطاً شديدة في إثبات العقوبة كما تركت العقوبة للشبهة البسيطة، أي فسرناها في مصلحة المتهم، وما يورث هذه الحدود تُسمى تعازير، وهي متروكة إلى تقدير الحاكم، وعلى كل فالتعزيرات تُراعى بها المكان والزمان كما يظهر من اختلاف الفقهاء.

(٥) قال ابن أبي الحديد «إن الخوارج كانوا في بدء لغتهم يقولون لا حكم إلا لله أي لا إبرة إلا لله، وينهون إلى أنه لا حاجة إلى الامم، ثم رجعوا عن ذلك القول لما أئروا عليهم عبد الله بن وهب الراسبي»

وَهَبِ الرَّاسِيَّ.

وَلأنَّ مُهِمَّتَنَا هُنَا وَضْفِيَّةٌ خَالِصَةٌ فَلَا نَعْتَزُّ بِكَلِمَتَيْنِ خِلَافَةَ وَخَلِيفَةَ
الَّتَيْنِ أَطْلَقْنَا عَلَى هَؤُلَاءِ الْأَرْبَعَةِ، فَتَنَصَّفَ حُكُومَتُهُمْ بِصِفَةٍ وَاحِدَةٍ بِأَعْتَابِ
وَحْدَةِ الْأَسْمِ، كَمَا وَقَعَ لِرُجُومِ الْمُؤَرِّخِينَ. إِنَّ الْحُكُومَةَ فِي عَهْدِ الْخُلَفَاءِ
تَشَكَّلَتْ بِأَشْكَالٍ أَجْتَهَدْنَا بِرَدِّهَا إِلَى شُعْبِهَا بِالمَقْدَارِ الَّذِي وَضَحَ لَنَا.
وَمَحَاوَلَتْنَا هَذِهِ لَا تَقْدُو أَنْ تَكُونَ تَطْبِيقاً لِنَظَرِيَّةِ أَرِسْطُو مِنْ أَكْثَرِ الْوُجُوهِ.

وَفِي الْخِلَافَةِ نَظَرِيَّاتٌ دِينِيَّةٌ قَامَتْ عَلَى أَسَاسِهَا فِرْقٌ شَتَّى فِي
الْإِسْلَامِ، وَلَمْ تَزَلْ إِلَى آخِرِ الْعَهْدِ الْكَلَامِيِّ مَوْضِعاً لِلْأَخْذِ وَالرَّدِّ، حَتَّى عَقَدَ
الْمُتَكَلِّمُونَ لَهَا بَاباً خَاصّاً، وَدَعَوْهُ بِالإِمَامَةِ، وَلَمَّا تَزَلْ مَخْلَلاً لِلْخِلَافِ مِنْ
وُجْهَةِ النِّظَرِ الدِّينِيِّ، وَنَحْنُ هُنَا لَا نَقْتَرِضُ لشيءٍ مِنْهَا لِقَلَّ تَجَرُّؤُنَا الْمُنَاسِبَةَ
إِلَى مَنَاسِبَةٍ أُخْرَى نَخْرِجُ بِهَا عَنِ الْمَوْضُوعِ خُرُوجاً كَلِيفاً.

نِظَامُ الْمَالِ: نَجِدُ فِي السِّيَرَةِ النَّبَوِيَّةِ أَنَّ أُسُسَ هَذَا النِّظَامِ الْمَالِيِّ الْكَبِيرِ
وُضِعَتْ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ (ص). فَقَدْ رَتَّبَ أَهَمُّ مَوَارِدِ الدَّوْلَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ،
وَأَقَامَهَا عَلَى تَوَازُنٍ دَقِيقٍ بَيْنَ رَأْسِ الْمَالِ وَقُوَّتِهِ عَلَى الْإِنْتِاجِ، وَلِذَلِكَ خَالَفَ
بَيْنَ الْأَنْصِبَةِ الَّتِي تَحِبُّ فِيهَا الزُّكَاةَ بِحَسَبِ أَنْوَاعِ الْمَالِ. وَفَرَضَهَا فِي
مُعَادِلَةٍ مُقَدَّرَةٍ بَيْنَ اسْتِفَادَةِ الْفَرْدِ مِنَ الْمَجْمُوعِ بِإِنْتِاجِهِ^(٦)، وَبَيْنَ اسْتِيفَادَةِ

رَاجِع: شَرْحُ نَهْجِ الْبَلَاغَةِ لِابْنِ أَبِي الْحَلِيدِ، ج ١، ص ٢١٥.

(٦) نَقْنِي بِهِذَا أَنَّ الْفَرْدَ يَسْتَفِيدُ مِنَ الْمَجْمُوعِ بِمَا يُسْتَجِبُ وَالْمَجْمُوعُ يَسْتَفِيدُكَ، فَلِلْمَجْمُوعِ حَقٌّ فِي فِرْزَةِ
الْأَفْرَادِ الَّذِينَ اسْتَفْتَلَوْهُ فِي تَجَمُّعِهَا بِرِيَادَاتٍ تَكُونُ فِي أَغْلَبِ الْأَحْيَانِ فَاجِئَةً بِالنَّسْبَةِ إِلَى رَأْسِ الْمَالِ وَالسَّجُودِ،
فَلِلْمَجْمُوعِ إِذَا حَقَّ أَكْبَدُ. وَعَلَى هَذَا النِّظَرِ تَبَيَّنَ تَشْرِيعُ الزُّكَاةِ كَمَا يُتَضَيِّحُ. وَهَذِهِ مِلَاحِظَةٌ وَقَعَتْ فِي خِيَالِ أَبِي

المجموع من الفرد بأشتهلاكِهِ، وبذلك حَقَّقَ الصُّلَّةَ بين الفرد والجماعة على أساسٍ عادلٍ، بحيثُ لم يَسْمَحْ لثُمُو الفرديةِ إِلَّا بِمقدارٍ، كما لم يَسْمَحْ لثُمُو الاشتراكيةِ إِلَّا بِمقدارٍ، فكانَ نظامُهُ (ص) بَرَزْحاً بينَ مَدِّ القوتَيْنِ، وعلاجاً لِمُشكلةِ^(٧) الإنسانيةِ الدائمةِ. وكانَ خُصُوعُ الأفرادِ لنظامِ المالِ، في أوَّلِ الأمرِ، خُصُوعاً فَرْدِيّاً، فَكُلُّ مُسْلِمٍ يُخْرِجُ الزُّكَاةَ بِنَفْسِهِ، فلم يكنِ للحكومةِ القائمةِ جُباةٌ مُخَصَّصُونَ، ولم تكنِ تُشْرِفُ بِنَفْسِها على درجةِ تَطْبِيقِ النُّظامِ. ولكن في أواخرِ عهدِ النبي (ص) جُعِلَ نظامٌ للصدقاتِ ووُكِّلَ إلى طائفةٍ من العُمَّالِ الموظَّفينَ أمرُ مُقاضياتِها. ولَمَّا اتَّسَعَ نطاقُ الهَيئَةِ الإسلاميةِ اتَّسَعَ نطاقُ عملِهم.

ومقاديرُ الزُّكَاةِ، أي ضريبةُ الأموالِ، مُقدَّرةٌ مفروضةٌ على مَنْ بَلَغَ

العلاءِ فَصَرَّحُوا بِصورةِ تَقْرِيبِ جميلةٍ قال: إِنَّ الخَلَائِقَ دُعُوا إلى مابِدِئِ اللَّهِ فَصَنَعَ إِلِها أَمْوَالُ، وليس من حَقِّهم أَنْ يَمْنَعُوا الآخَرِينَ، وإِنَّمَا عَلَيْهِم، إِذَا لَمْ يَتَمَكَّنُوا مِنَ الوُصُولِ أَنْ يُنْأَوِلُوهُمْ مِمَّا نَبَتْ عَلَى المابِدِئِ وَأَنْ يُسَاعِدُوهُمْ عَلَى الوُصُولِ إِلِها.

(٧) وبحثُ نقولُ إِنَّها مُشكلةُ الإنسانيةِ الَّتِي لَا تَقْضَى عِلَاجَةً بالقوى البشريةِ ودائمةٌ لها في مُضايِقِ تَهْتِكِها بِنشأ عَنِها إلى التَّزَاجِ والتَّخاضُعِ. ولَوْضُوحِ هذه الظَّاهِرةِ دَغَبَ الماركسيُّونَ إلى النُّظَرِيَّةِ المادِّيَّةِ في تَغْلِيلِ حركاتِ التاريخِ. وإِذا وُكِّلَ المُضِلِّحُونَ إلى تقريرِ التَّكافؤِ بينَ الشَّعْبِ الواحدِ فلم يُؤَفِّقُوا إلى تحقيقِهِ بينَ الشَّعوبِ المتخالفَةِ واللِّوَلِ الأعداءِ بِأسبابِ التَّقدمِ الخيويِّ. فالْمَجَالُ الخيويُّ الواسِعُ هو هَذِهِ كُلُّ شَعْبٍ وَكُلُّ دَوْلَةٍ. وفي الإسلامِ تحقيقُ تَمَكُّنِ راسِخٍ لِهَذَا التَّكافؤِ البشريِّ العامِّ. ويُعْجِبُنِي أَنَّ أَذَلَّ القُرَّاءِ على رِوَايَةِ عَرَبِيَّةٍ عَرَضَتْ لِهَذِهِ الفِكرَةِ ودَوَّرَتْ النُّظامَ الماليَّ للشَّعْبِ مَلَاوَزَةً تَنْتَهِي إلى أَنَّ في الإِسْكَانِ الوُصُولَ إلى هَذَا الهَدَفِ المَكِينِ عن طريقِ النُّظامِ الماليِّ في الإسلامِ. وهذا عَرَضٌ جَمِيلٌ ونَظَرٌ مُؤَفِّقٌ، والزَّوَايَةُ المذكورةُ بِعنوانِ: الحُورِ والسُّلَمِ لِلأستاذِ هاشِمِ الدُّفتردارِ المدنيِّ، وفيها عَرَضٌ للمَواظِلِ المُختلفَةِ الَّتِي تُعْتَمَدُ على الشَّعوبِ الخُروجِ من حَالَةِ التَّجَائِسِ إلى التَّضَامُنِ على سَبِيلِ دَائِمَةِ مُطَرِّدَةٍ.

عنده الثَّصَابُ، وَيَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْأَصْنَافِ، وَهَذَا تَشْرِيعٌ بِقَدْرِ مَوْزُونٍ قَائِمٍ عَلَى أَدَقِّ نَظَرِيَّاتِ الْمَالِ وَقُوَّةِ إِنتَاجِهِ، وَهَذِهِ الْقُوَّةُ هِيَ مَدَارُ التَّقَاوُتِ. وَأَمَّا الْجِزْيَةُ فَقَدْ تَرَكَّ النَّبِيُّ (ص) تَقْدِيرَهَا لَوْلِي الْأَمْرِ، لِأَنَّهَا تَخْضَعُ لِأَحْوَالِ دَائِيَةِ التَّغْيِيرِ، كَحَالَةِ الْأَرْضِ وَحَالَةِ الْمَالِ وَحَالَةِ الزُّرْعِ وَحَالَةِ الْجَوِّ. فَكَانَ النَّبِيُّ (ص) يُرْسِلُ أَحَدَ أَصْحَابِهِ، إِلَى خَبِيرٍ لِيَقْسِمَ ثَمَرَهَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمَلَائِكَةِ.

هَذَا هُوَ الْعَمَلُ فِي جِزْيَةِ الْأَرْضِ، وَكَذَلِكَ كَانَ الْحَالُ فِي جِزْيَةِ الرُّؤُوسِ، فَالْمُدُنُ الْكُبْرَى كَالْيَمَنِ مَثَلًا، حَيْثُ يَوْجَدُ السَّكَّانُ الَّذِينَ يَشْتَغِلُونَ بِالصَّنَاعَةِ، فَأَحْيَانًا تَكُونُ دِينَارًا وَأَحْيَانًا أَقْلٌ أَوْ أَكْثَرُ.

وَعِنْدَمَا فَتَحَ الْعَرَبُ الشَّامَ وَالْعِرَاقَ وَجَدُوا نَوْعًا آخَرَ أَسْمُهُ الْخَرَاجُ، فَخَصَّوْا الْجِزْيَةَ بِضَرِيَّةِ الرُّؤُوسِ، وَالْخَرَاجَ بِضَرِيَّةِ الْأَرْضِ، وَعَلَيْهِ فَالْخَرَاجُ فِي جَوْهَرِهِ لَيْسَ ضَرِيَّةً جَدِيدَةً، وَلَئِنَّمَا تَدْخُلُ فِي حَدِّ التَّشْكِيلَاتِ فَقَط. وَالنُّظَامُ الَّذِي أَتَّبَعَ فِيهَا لَا يَخْرُجُ عَنِ النُّظَامِ الْقَدِيمِ فِي دَوْلَةِ الرُّومَانِ وَدَوْلَةِ الْفُرْسِ، فَالْقَرَبُ وَجَدُوا فِي الْأَقَالِيمِ الْمَفْتُوحَةِ نِظَامًا^(٨) الصَّرَائِبِ وَجِبَابِيَّتِهَا، فَزَارُوا الْإِبْقَاءَ عَلَيْهِ مَعَ تَغْيِيرٍ مَالٍ بِهِ الْفَاتِحُ إِلَى التَّخْفِيفِ وَمُلَاعَمَةِ رُوحِ

(٨) وَعَلَى هَذَا جَاءَ مَنْ قَالَ مِنَ الْمُسْتَشْرِقِينَ بِتَأْثِيرِ الْفَتْوَى الرُّومَانِيَّةِ فِي الْفَتْوَى الْإِسْلَامِيَّةِ مِنْ حَيْثُ التَّصْلِيحَاتُ لِأَنَّ الْإِسْلَامَ وَرَثَ الشُّعْبَ وَالنُّظَامَ الْإِجْرَائِيَّ، فَتَأَثَّرَ بِهِ مِنَ النَّاحِيَةِ الْعَمَلِيَّةِ فِي خَدِّ مَا وَعَلَى نَحْوِ مَا. وَبِمَا أَنَّ هَذِهِ التَّصْلِيحَاتُ وَالْإِجْرَائِيَّاتُ أَتَتْهَا الْخُلَفَاءُ وَقَهَاءُ الصَّحَابَةِ كَشَفَتْ مِنْ شَيْءٍ الْإِدْلَافَةَ أَتَقْتَدِهَا الْمَجْهُدُونَ فِي عَهْدِ التَّقْوِينَ الْعَظِيمِ وَفَرَعُوا عَلَيْهَا. وَهَذَا بِجَعْلِنَا نَنْقَبُ إِلَى أَنَّ تَأْثِيرَ الْفَتْوَى الْإِسْلَامِيَّةِ فِي الْمَالِيَّةِ الْخُفْرِيَّةِ كَانَ طَافِيًا جَدًّا وَمُعْجَزًا جَدًّا، وَإِنَّمَا التَّأْثِيرُ الْعَظِيمُ أَتَّصَلَ بِطَرَائِقِ الْعَمَلِ وَالْإِدَارَةِ. وَالَّذِينَ يُزْعِمُونَ غَيْرَ ذَلِكَ تَنْقُصُهُمُ الشَّرَاهِدُ الْعَرُورِيَّةُ.

الشريعة التي يَعمَلُ على نَشْرِها، وهذان اللَّفظانِ^(٩) كانا مَعْرُوفَيْنِ قُبِيلَ الإسلامِ.

والجزئةُ من المَوارِدِ الماليَّةِ الهائِمةِ، وزادَ في أَهمِّيَّتها أَنَّ الشَّريعةَ لم تُقَيِّدْها بِمُصَوِّصٍ خاصَّة، فهي تُقَدَّرُ كَيْفَما أَفْتَضَّتْ حالَةُ الدَّولةِ، كما لم تَكُنْ مُقَيَّدةً أَيضاً في وُجُوهِ إنْفَاقِها، ولِوَلِيِّ الأمرِ حُرِّيَّةُ التَّصَرُّفِ بها في جميعِ مرافِقِ الدَّولةِ.

والخَرَاجُ مالُوا به، في التَّصنيفِ الجَدِيدِ، إلى تَخْصِيصِهِ بِضَرْبِيَّةِ الأَرْضِ، والأراضي التي يَشْمَلُها هي التي تَحْتَ يَدِ أَهْلِ الدَّيْمَةِ فَقَط، وكانت على أنواعٍ: عَثْوَةٌ وهي التي تُفْتَحُ قَشْراً، وأَرْضُ صُلْحٍ وهي التي تُؤْخَذُ عَنْ طَرِيقِ المُفَارَضَةِ والائْتِفاقِ. والأوَّلَى تُصْبِغُ مِلْكَاً لِلْفَاتِحِينَ، والثَّانِيَةُ تَظَلُّ مُسْتَمْسِكَةً بِحُرِّيَّتِها وأَسْتِقالِها، ومِلْكِيَّتُها تَبْقَى في أَيْدِي أَصْحابِها. وَمَنْ التَّوَرَعَ الأوَّلِ أَكْثَرُ أَرْضِي الشَّامِ والعِراقِ فأَصْبَحَتْ مِلْكَاً لِلعَرَبِ الفاتِحِينَ، أي غنائِمَ، وَحُكْمُ الغنائِمِ أَنَّها تُقَسَّمُ إلى خَمْسَةِ أَقسامٍ، أَرْبَعَةٌ لِلجَيْشِ، والخُمْسُ الباقِي لِبَيْتِ المالِ.

والخَرَاجُ على أَشْكالٍ ثَلَاثَةٍ:

الأوَّلُ: خَرَاجُ المِساسَةِ، أي على كُلِّ مِساسَةٍ مُعَيَّنَةٍ بِمِقدارٍ مِنَ المالِ.

الثَّانِي: خَرَاجُ المُقاسِمَةِ، وهو الَّذِي عُرِفَ في زَمَنِ الرِّسُولِ (ص)،

(٩) يُقالُ إِنَّهما مِنَ اللَّفْظِ النَّبِطِيِّ جَزَمَتْ، وَخَرَجَتْ.

وَيُقَسَّمُ الْمَحْصُولُ بَيْنَ الدَّوْلَةِ وَبَيْنَ صَاحِبِ الْأَرْضِ.

الثالث: خَرَجُ الْمُقَاتِلَةِ، وَهُوَ أَنْ يُفْرَضَ عَلَى صَاحِبِ الْأَرْضِ بِقَدَارِ
مِنْ الْمَحْصُولِ يُؤَدِّيهِ بِاسْتِمْرَارٍ.

وَكَانَ السَّائِدُ فِي مِصْرَ خَرَجُ الْجِسَاحَةِ، وَفِي الشَّامِ خَرَجُ الْمُقَاتِلَةِ،
وَفِي الْعِرَاقِ خَرَجُ الْمُقَاتِلَةِ، فَكُلُّ جِهَةٍ كَانَتْ لَهَا نِظَامٌ خَاصٌّ يُلَائِمُهَا.

وَهَذَا عَرَضَتْ مُشْكَلَةٌ قَانُونِيَّةٌ، وَهِيَ كَيْفَ تُقَسَّمُ هَذِهِ الْأَمِيرَاطُورِيَّةُ
الْجَدِيدَةُ بَيْنَ الْجُنُودِ، وَهَذَا الْأَمْرُ يُؤَدِّي إِلَى فَوْضَى وَإِرْهَاقٍ مِنَ التَّاحِيَةِ
الْاِقْتِصَادِيَّةِ. عَلَى أَنَّ أَهْلَ الْبِلَادِ الْأَصْلِيَّةِ يُوطَّنُونَ أَنْفُسَهُمْ عَلَى الثَّرَوَاتِ
دَائِمًا. فَاسْتِشَارَ عَمْرُ الصُّبْحَابَةِ فِي حُلِّ الْمُسْكِكَةِ عَلَى صُورَةٍ تَضَعُ حَقُوقَ
الْجَمِيعِ. فَمِنْهُمْ مَنْ أَشَارَ بِاتِّبَاعِ النَّصِّ وَكَانَ الْجُنْدُ مِنْ أَنْصَارِ هَذَا الرَّأْيِ،
وَلَمْ يَرْضَ عَمْرُ بِهِ لِأَنَّ تَنْفِيذَهُ يَجْرِي إِلَى مَشَاكِلَ كَبِيرَةٍ، مِنْهَا جِزْمَانُ الدَّوْلَةِ
مِنْ الْمَوَارِدِ الْهَامَّةِ الَّتِي بِوَاسِطَتِهَا تَسْتَطِيعُ حِمَايَةَ نَفْسِهَا مِنْ غَارَاتِ الْعَدُوِّ
وَتَرْعَى مَصَالِحَهَا، وَمِنْهَا الْقَضَاءُ عَلَى الرُّوحِ الْعَسْكَرِيَّةِ فِي الْعَرَبِ، فَمَالَ عَمْرُ
إِلَى رَأْيٍ آخَرَ وَهُوَ أَنَّ تَبْقَى فِي أَيْدِي أَصْحَابِهَا وَيُؤْخَذَ مِنْهُمْ الْخَرَاجُ وَيُؤَزَّغَ
عَلَى الْمُسْتَحْقِّينَ، وَبِذَلِكَ أَجْزَى الْأَرْضِي الْمَفْتُوحَةِ عَنُودَ مَجْرَى الْأَرْضِي
الْمَفْتُوحَةِ صُلْحًا.

هَذَا الرَّأْيُ يَكُونُ مُؤَقَّفًا لَهُ لَوْ كَانَ عِنْدَ الْعَرَبِ فِي ذَلِكَ الْحِينِ خِدْمَةٌ
عَسْكَرِيَّةٌ دَائِمَةٌ، وَلَكِنْ أَمَّا وَالْجُنْدِيَّةُ عِنْدَهُمْ مُؤَقَّتَةٌ بِالْقَدْرِ الَّذِي يَتَضَيِّعُ
الظُّرُوفُ، ثُمَّ يَعُودُ الْعَسْكَرِيُّونَ إِلَى مَدَنِيَّةٍ، فَمِنْ الْمُتَنَظَّرِ أَنْ يَتَأَلَّبَ هَؤُلَاءِ
حِينَمَا يَرَوْنَ أَنْفُسَهُمْ أَكْثَرِيَّةً فَقِيرَةً، ثُمَّ يَهْرَوْنَ، وَهَذَا مَا حَدَثَ بِالْفِعْلِ، وَمِنْ

ثُمَّ يَظْهَرُ سِرُّ التَّشْرِيعِ النَّبَوِيِّ الَّذِي كَانَ يَزُمِي إِلَى تَمْلِيكِ هَؤُلَاءِ الْجُنُودِ الْمُؤَقَّتِينَ، لَكِي يَعُودُوا إِلَى نَظْمِ أَنْفُسِهِمْ فِي حَيَاةٍ مَدَنِيَّةٍ ذَاتِ غَضَارَةٍ، وَيَكُونُ مِنْهُمْ طَبَقَةٌ مَالِيَّةٌ مُنْتِجَةٌ تُغْنِي بِالْأَرْضِ وَالثَّرْوَةِ. وَالْأَمْرُ الَّذِي لَا رَيْبَ فِيهِ أَنَّ عُثْمَرَ (ض) كَانَ يَزُمِي إِلَى تَأْسِيسِ نِظَامِ الْجُنْدِيَّةِ الدَّائِمِ، وَهَذَا التَّشْرِيعُ الْمَالِيُّ غُنَوَانٌ عَلَى كَانَ مَا يَجُولُ فِي نَفْسِهِ.

وَعَرَضْتُ مُشْكَلَةً أُخْرَى وَهِيَ تَقْدِيرُ الْعَطَاءِ، وَكَانَ الْعَمَلُ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ (ص) وَأَبِي بَكْرٍ جَارِيًا عَلَى التَّسْوِيَةِ الْعَامَّةِ، إِلَّا أَنَّ عُثْمَرَ رَأَى، وَخَالَفَهُ عَلَيْهِ^(١٠)، أَنَّ لَا يُجْعَلَ مَنْ قَاتَلَ رَسُولَ اللَّهِ كَمَنْ قَاتَلَ مَعَهُ، فَجَعَلَ الْإِمْتِيَازَ بِحَسَبِ السَّابِقَةِ، فَالَّذِي قَاتَلَ يَوْمَ بَدْرٍ يُفْضَلُ مَنْ قَاتَلَ فِي فُتُوحِ الْعِرَاقِ وَالشَّامِ. وَمِنْ هُنَا حَدَثَ التَّفَاوُتُ الْمَلْمُوسُ فِي الْأَعْطِيَاةِ وَتَشَكُّلُ عَلَى طَبَقَاتٍ وَمَرَاتِبٍ. فَطَائِفَةٌ تَأْخُذُ عَطَاءً كَبِيرًا، وَأُخْرَى عَطَاءً مُتَوَسِّطًا، وَالْأَكْثَرِيَّةُ يَأْخُذُونَ عَطَاءً ضَعِيفًا. وَكَانَتِ الطَّبَقَاتُ عَلَى هَذِهِ الشَّكْلَةِ:

١- زَوْجَاتُ النَّبِيِّ (ص) وَأَقْرَبُ النَّاسِ إِلَيْهِ فِي حَيَاتِهِ، لَهُمْ بَضْعَةُ آلَافٍ مِنَ الدَّنَانِيرِ سَنَوِيًّا.

٢- كِبَارُ الْمُهَاجِرِينَ.

٣- كِبَارُ الْأَنْصَارِ.

٤- مَنْ أَشْتَرَكَ فِي الْغَزَوَاتِ حَسَبَ أَهَمِّيَّتِهَا.

٥- كُلُّ مَنْ جَاءَ مِنَ الْبَادِيَةِ وَأَشْتَرَكَ فِي الْحَرْبِ.

(١٠) راجع كتاب: الأحكام السلطانية للماردي، ص ١٧٧.

هذا التنظيم المالي أوجد تمايزاً كبيراً، وأقام المجتمع العربي على قاعدة الطبقات، بعد أن كانوا سواء في نظر القانون (الشريعة). فقد أوجد، بدون شعور، أرستقراطية وشعباً وعامة، وبما أن التجديد شمل كافة العرب، فقد اشتراكوا بالعطاء اشتراكية فذة. ولما ركبت الفتوح واستقر الجند في الأمصار فكروا في أنفسهم وفيما صاروا وانتهزوا إليه من عطاء قليل، وقالوا لو قُسمت الأرض علينا لكان أرفق بنا، فانتشرت هذه الفكرة انتشاراً ذريعاً ومريعاً، ودكت حفيظتهم حين قارنوا أنفسهم بما وصل إليه نفر من قريش، فاستقر في رؤسهم أن قريشاً استأثرت بالمال، وكان هذا مهيئاً للثورة ومقدمة إلى الفتنة.

ومن هذا نستنتج أن الثورة التي دارت على عثمان (ض) لم تكن نتيجة سياسيته الخاصة وحدها، بل ونتيجة مجاوزات سياسية سابقة ظهر أثرها الكامن حين استعد الظروف وحان حينه، وقد فكر عمر، لما كثرت الأموال بكثرة الفتوح، أن يدون الدواوين فكان يخصر أسماء الجنود في ديوان، وأمام كل جندي عطاؤه. ورُتبَت الأسماء على حسب الأنساب، واعتُمِدَ في ترتيب القبائل وتنظيمها في الديوان، جانب البعْد^(١١) والقرب من قريش.

(١١) يُظَنُّ بعض المستشرقين الذين ذهبوا إلى الشك في الأنساب عند العرب، أن ترتيب الديوان على الشكل الذي تم عليه في زمن عمر هو الأساس الذي بُنيَ عليه مشجرات الأنساب المخككة. ونحن نشكك إلى هذا الترتيب أيضاً للقليل ببعثتها ونفي الشك عنها، لأنها لو لم تكن أضغ ما يكون وأحكَم ما يكون لما جُمِعَ إليها عمر في التنظيم المالي الذي بُنيَ عادة على أدق الأشياء وأصحها. والتطالبيون في عهد عمر (ض) لما لم يجدوا أدق وأصدق من الأنساب ليخطووه قاعدة للتنظيم آتَمَتِها قاعدة للسير النظامي، فلما لم تكن تلك الأنساب مَعْرُوفَةً وكيف يُحَقَّقُ البعد والقرب من قريش. ونحن من تنظيم عمر على الأنساب بين

وكانت الأموال تُنفق على صورة أن يُبذل كل قُطْرٍ بِسُدِّ حاجته ويُرسَل الباقي إلى المدينة، وأوّل شيء يُفعلُه الخليفة هو أن يُعطي كلّ جنديّ عطاءه، وفي آخِر كلّ سنة يوزّع ما يبقى في الخزينة على المُستحقّين. وإذا عَلِمنا أن كلّ عربيّ خَرَجَ غازياً إلّا مَنْ لم يستطيع آخِمالَ الجهادِ لَهَرَمَ أو مَرَضَ نَفَلَمُ أَنَّهُ بَعْدَما رَكَدَتِ الفتوحُ أَتَقَلَّبَ العربُ، وهم أَفقرُ النَّاسِ، لأنَّ المِيزانيَّةَ لا تَنَحَلُّ على الدَّوامِ مَدَّهم بما يَكْفِيهِم، وليستَ لهم ثروةٌ عَقاريَّةٌ يَتَمَكِّدُونَ عليها في سُدِّ حاجَتِهِم فقد جِئِلَ بَيْنَهُم وبينها بِمُقْتَضَى النِّظامِ الَّذِي جَرى عليه عَمْرُ (ض) في قِسْمَةِ الأَرْضِ.

نظام الإدارة والقضاء: بَقِيَتِ الوظائفُ الإداريَّةُ مُخْتَلِطَةً في الدَّولةِ اختِلاطاً كبيراً، فكانت تُجْتَمِعُ في شخصِ الخليفة أحياناً بحيثُ يُباشِرُها بنفسِهِ، وأحياناً يَتَنَدَّبُ لها أشخاصاً آتِهاباً بِدُونِ تَقْيِينٍ. حتّى جَاءَ عَمْرُ (ض) فَرَتَّبَهَا ترتيباً حسناً قامَ على التَّخَصُّصِ وفَصْلِ الوظائفِ، فجعلَ في كلِّ مَضَرٍ قاضياً وواليّاً، وكانَ الوُضْعُ في الأَمْصارِ صورةً مُصَغَّرَةً عَمَّا هو عليه في المدينة. فالوالي يُمَثِّلُ الخليفةَ وسلْطَتَهُ محدودةً، من فوقَ، بالخليفةِ، ومن تحتَ بهيئةِ المُشِيرِينَ الَّذين هم رؤساءُ القبائلِ، وكانَ اختِصاصُهُ يَشْمَلُ الأُمُوسَ الثلاثةَ الآتيةَ وهي:

١- أن يُوَمِّمَ النَّاسَ في الصَّلَاةِ.

٢- أن يَوقِدَهُم إلى الحربِ.

أُتْرِن، إما أن نَشْكُ فيها وهذا الغرض لا يَبِيقُ إلّا جَديراً أن عَمْرُ أَخْتَرَعَ أيضاً مُشَجِّراتِ الأَنسابِ ثم أقامَ الدَّيوانَ عليها، وإما أن نَعْتَبِدَها أَختِمالاً ما لا يَزِيَّةُ فيه ولا شَكٌّ.

٣- أَنْ يَخْبِي الْأُمُالَ.

على أَنَّهُ سَرَعَانْ مَا وُجِدَ التَّخْصُّصُ الْإِدَارِيُّ حَتَّى فِي هَذِهِ الصَّلَاحِيَّاتِ الْمَذْكُورَةِ. فَاتَّخَصَّ رَجُلٌ بِالْإِمَامَةِ، وَآخَرُ بِقِيَادَةِ الْجَيْشِ، وَثَلَاثٌ بِجِبَايَةِ الْأُمُالِ أُطْلِقَ عَلَيْهِ صَاحِبُ الْخَرَاكِ. وَأُضِيفَ إِلَيْهِمْ قَاضٍ مَرْجُوعُهُ الْخَلِيفَةُ رَأْسًا لِتَفْصِيلِ فِي الْخُصُومَاتِ.

وهنا أُثْبِتُ مِلَاحَظَةً عَرَضَتْ لِي فِي سُمُورِ الْمَعْنَى فِي سُمُورِ الذَّاتِ، وَمِنْ الْخَيْرِ أَنْ أَتَقْلَهَا بِالنَّصِّ. قُلْتُ: «عَلَى أَنَّ الْخُلَفَاءَ قَدْ أَضْطَرُّوا أحياناً إِلَى فَضْلِ السُّلْطَنِيْنَ فِي الْوِلَايَاتِ، فَقَدْ كَانَ الْخَلِيفَةُ كَثَمَرُ يَبْعُثُ بِالْوَالِيِ الزَّمَنِيِّ وَبِالْقَاضِيِ مَعاً، بِحَيْثُ لَا يَكُونُ لِلْوَالِيِ سُلْطَةٌ عَلَى الْقَاضِيِ بَلْ يَغْمَلَانِ مُتَعَاوِنَيْنِ، وَهَذَا تِمَارَسَةٌ لِفَضْلِ السُّلْطَنِيْنَ فِي مَنَاطِقَ مَحْدُودَةٍ»^(١٢). هَذِهِ مُلَاحَظَةٌ ذَاتُ أَهَمِّيَّةٍ فِي فَهْمِ كَثَرَةِ الْخِلَافِ عَلَى وِلَاةِ الْأُمُصَارِ، وَكَأَنَّ عُمَرَ (ض) رَمَى مِنْ وَرَاءِ هَذَا الْفَصْلِ بَيْنَ السُّلْطَنِيْنَ أَنْ يُوْجِدَ رَقَابَةٌ مُتَبَادَلَةٌ مِنْ وَجْهِهِ، وَيُقَلَّلَ مِنْ جِدَّةِ الْإِنْتِقَادِ عَلَى الْحَاكِمِ الزَّمَنِيِّ مِنْ وَجْهِهِ آخَرُ. وَيَحْشُرُ أَنْ نُوْرِدَ عِبَارَةً آتَيْنِ خِلْدُونِ فِي وَظِيفَةِ الْقَضَاءِ، كَمَا كَانَتْ فِي عَهْدِ الْخُلَفَاءِ قَالَ: «وَأَمَّا الْقَضَاءُ فَهُوَ مِنَ الْوِظَائِفِ الدَّخَالَةِ تَحْتَ الْخِلَافَةِ، لِأَنَّهُ مُنْصِبُ الْفَضْلِ فِي الْخُصُومَاتِ حَشَمًا لِلتَّدَاعِيِ وَقَطْعًا لِلتَّنَازُعِ، إِلَّا أَنَّهُ بِالْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ الْمُتَقَلَّاةِ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ، فَكَانَ لِدَلَالَتِهِ مِنْ وَظَائِفِ الْخِلَافَةِ، وَمُنْدَرِجاً فِي عُمُومِهَا. وَكَانَ الْخُلَفَاءُ فِي صَدْرِ الْإِسْلَامِ يُبَايِشِرُونَهُ

(١٢) رَاجِعْ كِتَاب: سُمُورِ الْمَعْنَى فِي سُمُورِ الذَّاتِ، ص ٧٣.

بأنفسِهِمْ وَلَا يَجْعَلُونَ الْقَضَاءَ إِلَى سِوَاهُمْ. وَأَوَّلُ مَنْ دَفَعَهُ إِلَى غَيْرِهِ وَفَوَّضَ فِيهِ عَمْرٌ، قَوْلِي أبا الدرداءِ معه بالمدينة، وولِّي شُرَيْحاً بالبصرة، وولِّي أبا موسى الأشعري بالكوفة، وكتب له في ذلك الكتاب المشهور الذي تدور عليه أحكام القضاة وهي مستوفاة فيه، يقول: «أنا بعدُ، فإنَّ القضاء فريضة مُحْكَمَةٌ وَشُئْنُهُ مُتَّبَعَةٌ فَأَفْهَمَ إِذَا أُذْلِيَ إِلَيْكَ، فَإِنَّهُ لَا يَنْفَعُ تَكَلُّمٌ بِحَقِّ لَا تَفَادَ لَهُ، وَأَسِ بَيْنَ النَّاسِ فِي وَجْهِكَ وَمَجْلِبِكَ وَعَذْلِكَ، حَتَّى لَا يَطْمَعَ شَرِيفٌ فِي خَيْفِكَ وَلَا بِيَأْسٌ ضَعِيفٌ مِنْ عَذْلِكَ. الْبَيِّنَةُ عَلَى مَنْ ادَّعَى، وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ. وَالصُّلْحُ جَائِزٌ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا صُلْحاً أَحْلَ خِزَاماً أَوْ حَرَمَ حِلَالاً، وَلَا يَمْتَنِعُ قَضَاءُ قَضِيَّتِهِ أَمْسٍ فَرَاغَتْ فِيهِ عَقْلُكَ وَهَدَيْتَ فِيهِ لِرُشْدِكَ أَنْ تَرْجِعَ إِلَى الْحَقِّ، فَإِنَّ الْحَقَّ قَدِيمٌ وَمُرَاجَعَةُ الْحَقِّ خَيْرٌ مِنْ التَّمَادِي فِي الْبَاطِلِ. الْفَهْمُ الْفَهْمُ فِيمَا يَتَلَجَّلُجُ فِي صَدْرِكَ مِمَّا لَيْسَ فِي كِتَابٍ وَلَا شَيْءٍ. ثُمَّ اعْرِفِ الْأَمْثَالَ وَالْأَشْبَاهَ، وَقِسْ الْأُمُورَ بِنَظَائِرِهَا وَاجْعَلْ لِمَنْ ادَّعَى حَقّاً غَايِباً أَوْ بَيِّنَةً، أَمداً يَنْتَهِي إِلَيْهِ، فَإِنْ أَخْضَرَ بَيِّنَتُهُ أَخَذْتَ لَهُ بِحَقِّهِ وَإِلَّا اسْتَحْلَلْتَ الْقَضَاءَ عَلَيْهِ. فَإِنَّ ذَلِكَ أَنْفَى لِلشُّكِّ وَأَجْلَى لِلْعَمَى. الْمُسْلِمُونَ عُذْرٌ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ إِلَّا مَجْلُوداً فِي حَدٍّ أَوْ مُجَرَّئٍ عَلَيْهِ شَهَادَةُ زورٍ، أَوْ طَنِيناً فِي نَسَبٍ أَوْ وِلَايَةٍ. فَإِنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ عَفَا عَنِ الْإِيمَانِ وَدَرَأَ بِالْبَيِّنَاتِ، وَإِيَّاكَ وَالْقَلَقَ وَالضُّجْرَ وَالتَّائِفَ بِالْخُصُومِ، فَإِنْ اسْتَفْرَزَ الْحَقُّ فِي مَوَاطِنِ الْحَقِّ يُعْظَمُ اللَّهُ بِهِ الْأَجْرُ وَيُخَيَّنُ بِهِ الذِّكْرُ، وَالسَّلَامُ.» (انتهى كتاب عمر). وَإِنَّمَا كَانُوا يُقْلِدُونَ الْقَضَاءَ لغيرهم وَإِنْ كَانَ مِمَّا يَتَعَلَّقُ بِهِمْ لِقِيَامِهِمْ بِالسِّيَاسَةِ الْعَامَّةِ. وَالْقَاضِي إِنَّمَا كَانَ لَهُ فِي عَصْرِ الْخُلَفَاءِ الْفَضْلُ بَيْنَ الْخُصُومِ فَقَطْ. ثُمَّ دُفِعَ لَهُ بَعْدَ ذَلِكَ أُمُورٌ أُخْرَى عَلَى التَّدرِجِ بِحَسَبِ

أَسْتَيْفَالِ الْخُلَفَاءِ وَالْمُلُوكِ بِالسِّيَاسَةِ الْكُبْرَى. وَأَسْتَقَرَّ مَنَصِبُ الْقَضَاءِ، آخِرَ الْأُمَرِ، عَلَى أَنَّهُ يَجْتَمِعُ مَعَ الْفَضْلِ بَيْنَ الْخُصُومِ أَسْتَيْفَاءَ بَعْضِ الْحَقُوقِ الْعَامَّةِ لِلْمُسْلِمِينَ بِالنَّظَرِ فِي أَمْوَالِ الْمَخْجُورِ عَلَيْهِمْ مِنَ الْمَجَانِينِ وَالْيَتَامَى وَالْمُفْلِسِينَ وَأَهْلِ الشَّقَةِ، وَفِي وَصَايَا الْمُسْلِمِينَ وَأَوْقَافِهِمْ وَتَرْوِيجِ الْأَيَامَى عِنْدَ فَقْدِ الْأَوْلِيَاءِ عَلَى زَائِي مَنْ رَأَاهُ، وَالنَّظَرِ فِي مَصَالِحِ الطَّرِيقَاتِ وَالْأُبْنِيَّةِ وَتَصَفُّحِ الشُّهُودِ وَالْأُمْنَاءِ وَالتُّوَابِ وَأَسْتَيْفَاءِ الْعِلْمِ وَالْخُبْرَةِ فِيهِمْ بِالْقَدَالَةِ وَالْجَزْحِ لِيَتَحَصَّلَ لَهُمُ الْوُثُوقُ بِهِمْ، وَصَارَتْ هَذِهِ كُلُّهَا مِنْ تَعَلُّقَاتٍ وَظِيفَةٍ وَقَوَائِعٍ وَلايَتِهِ^(١٣).

هذه العبارة تضع بين أيدينا شيئاً عن نشأة القضاء وتطوُّراته، وهي تُفيدنا أَنَّ الخلفاء الراشدين اهتموا مِنْ كُلِّ وظائف الدولة بهذه الوظيفة، فعالجوها كثيراً ونظموها كثيراً لتجيء شيئاً يَرْضَوْنَ عنه، وأحاديث نراها قضائهم وعدالته جاوزت الإحصاء. حتى قيل: كَانَ الْقَضَاءُ فِي عَهْدِهِمْ سَاحَةً يَقِفُ فِيهَا الطَّلَبِيُّ الْأَعْرُثُ مَعَ الْأَسَدِ الرَّبَّالِ فَلَا يَهَابُهُ وَلَا يَخْشَاهُ. وَقَدْ اجْتَدَبَتْ سِيَاسَتُهُمُ الْقَضَائِيَّةَ عَدَدًا كَبِيرًا إِلَى الْإِسْلَامِ.

وكتاب عُمَرُ مَرْسُومٌ أَشْتَرَاعِيٌّ عَظِيمٌ أَصْدَرَ وَصَّدَّقَ فِي حُكُومَتِهِ، وَفِيهِ تَقْرِيرٌ لِمَبْدَأِ الْاِسْتِثْنَاءِ وَنَقْضِ الْحُكْمِ إِلَّا أَنَّهُ جَعَلَ هَذِهِ الصَّلَاحِيَّةَ لِلْقَاضِي نَفْسِهِ، فَكَانَ ثَمَّتْ أَزْدِوَاجٌ فِي الْبِدَايَةِ وَالْاِسْتِثْنَاءِ. عَلَى أَنَّ الْخَلِيفَةَ كَانَ الْمَرْجِعُ الْأَعْلَى لِلْقَضَاءِ فَكَانَ بِمَثَابَةِ مَحْكَمَةِ النَّقْضِ وَالْإِبْرَامِ، كَمَا يَظْهَرُ

(١٣) راجع: مقدمة ابن خلدون، ص ٢٢٠ - ٢٢١.

من القصص التي ذكرها المقرري وغيره من أنه كان ينقُض على القضاة والولاة أحكامهم وإجراءاتهم.

نظام الجندية: لم يخرج في ترتيباته العسكرية على القاعدة المتبعة في حروب العرب^(١٤) التقليدية القبلية إلا بمقدار يسير، وكان النوع الغالب على حركاتهم، حرب الإزعاج والعصابات، والعرب يُسمونه حرب الإجهاد والإنهاك (Guerre d'usure)، ولجؤوا إلى هذا النوع في حرب الشام والعراق أول الأمر.

وكانت فرق الجيوش تسير مستقلةً استقلالاً تاماً، فلم يكن عندهم قائد أعلى للجيش يُنَاطُ به توحيد القيادة وتنظيم الحركات العامة. كما أن الكتائب تُؤلف تاليفاً قبلياً. فرئيس الكتيبة هو الزعيم القبلي نفسه. وعدد الفروقة كان يتراوح بين ثلاثة آلاف إلى سبعة آلاف، ولها مدد، أي قوى احتياطية.

وكان همهم ينصرف إلى المُدُن والمواصم، وتحاشي الالتقاء بالجيوش، وهذه الخطة أدت بهم إلى انهزamat كثيرة وأندحارات جمة، فقد استولى جيش الشام على كثير من المُدُن كحمص، ثم اضطُر إلى إخلاؤها والجلاء عنها. ومن الأثرات المتبعة في حركة السوقي الجيشية، الابتداء بفتح الجيش أولاً في معركة فاصلة، وعلى نتائجها يترتب تعيين الأهداف التالية والتدابير الأخرى.

(١٤) راجع: حركات خالد بن الوليد العسكرية، للفرق طه باشا الهاشمي.

والصفة العامة لحركاتهم الجيئة والشرعة والاحتفاظ بخط الرجعة، خوفاً من التطويق والالتفاف من وراء، ولعل الشرعة الفايقة كانت أكبر ميزة المحارب العربي، ويظهر هذا جلياً في المجازفة التي قام بها خالد بن الوليد، حينما انتقل بجيشه من العراق لإنجاد جيش الشام. وهي مثال نادر من سرعة القرار وخفة الحركة، ولا يُشبهها إلا حركة نابليون في معركة واغرام الشهيرة، فقد انتقل حينما بلغه تجمع الأوروبيين ضده من إسبانيا، بسرعة البرق كما يقولون، ودخل معهم في معركة قاسية.

وهذه الترتيبات غير المنتظمة بقيت، إلى ما قبل التزمولك، المعركة النظامية الأولى في الفتح العربي. فقد غيّر، لأول مرة، خالد بن الوليد من نظام الحروب المتتابع، بعد أن استطلع حالة خصمه ودقق تشكيلاته وطرّاز تبيّته، واقتنع^(١٥) بأنه لا بُدّ من تقسيم جيشه وتزويجه على طرّاز الجيش الروماني، فعمد إلى تنسيقه وفق الأصول الرومانية. قسّم الجيش إلى كراديس بلغ مجموعها من ٢٦ إلى ٤٠ كُردوساً، عبئ لكل منها قائداً، ثم أُلّف الكراديس فرقا من ١٠ إلى ٢٠ كُردوساً، وجعل على كل منها قائداً كبيراً، وخصّص للقلب (المركز) فرقة وللميسرة فرقة، وأنشأ هيئة أركان الحروب، وكان لذيّه من هيئة أركان المقر (مقر القيادة العامة) أبو الدرداء قاضي الجيش، وأبو سفيان أبى حرب القاص (أي خطيب الجيش، ومن وظيفته أيضاً إيصال الأخبار إلى الفرقي المحاربة

(١٥) راجع: محاضرة عسكرية في عطي خالد في فتح الشام لأحمد بك اللخام، قائم مقام أركان

الحرب.

ونَقَلَ الأوامر، وعبدُ الله بنُ مسعودُ مأمورُ الإقباضِ (أي الذي يُؤْتَنُ الجيشُ ويَجْمَعُ الغنائمُ)، وأقامَ أمامَ الجيشِ طلائعَ (خُفراءَ الأمامِ)، وكانت هذه التَّعْيِةُ في اليرموكِ أوَّلَ تَعْيَةٍ نِظامِيَةٍ.

فالعربُ استَفادوا مِنَ الرُّومانِ والفُرسِ نِظاماً جديداً فيما يَتَصِلُ بالتَّشكِلاتِ الحربيَّةِ والتَّعْيَةِ والقيادةِ العامَّةِ، وخُطَّةِ اسْتِدرَاجِ الجيشِ قَبْلَ كُلِّ شَيْءٍ لِلإيقاعِ بهِ وإبطالِ مُقاوَمَتِهِ؛ وكلماتٍ كثيرةٍ منها كُردوسُ التي يُقَدِّرونَ أنَّها مُخَرَّفَةٌ، أو مُعَرَّبَةٌ عن كلمةِ Kortis الرُّومانيَّةِ، وهي بمشابةٍ كنييَّةٍ، وأزطون وهي مُخَرَّفَةٌ عن كلمة Tribum ومعناها قائِدُ فرقةٍ.

بَيَّذَ أَنَّهُمْ لَمْ يَسْتَفِيدُوا شَيْئاً مِمَّا يَتَصِلُ بِالتَّربِيَةِ العسْكَرِيَّةِ الَّتِي تُعَلِّمُ الطَّاعَةَ وَالانضِبَاطَ، وَتَقْضِي عَلَى الرُّوحِ القَبَلِيِّ قَضَاءَ حَاسِمِماً، وَالْمُجَنْدِيَّةِ الدَّائِمَةِ الَّتِي تُحَدِّدُ المَدَنِيِّينَ والعسْكَرِيِّينَ، وَتَخْلُقُ شُعُوراً فِي الصُّنْفَيْنِ يُدْرِكُونَ بِهِ صَلاحيَّاتِهِمْ وَمَدَى أَهْلِيَّةِ تَدْخُلِهِمْ. وَهَذَا مَا لَاحِظْنَاهُ فِي مُقَدِّمَةِ سُمُومِ المَعْنَى فِي سُمُومِ الذَّاتِ، وَأَسْمَتِيَّاهُ فَساداً عسْكريّاً أَدَّى إِلَى كَثِيرٍ مِنَ النِّتَائِجِ السَّيِّئَةِ الْمُؤَلِّمَةِ، وَهَذَا مَا قُلْتُ عَنْهُ: «وَفائِدَةُ النِّظامِ العسْكَرِيِّ أَنَّهُ يُعَلِّمُ الاِئْتِمَارَ، وَيَحْصُرُ النِّظَرَ عَنِ التَّطَلُّعِ إِلَّا فِي حُدُودِ المِجْهَنَةِ، وَيَبْعُدُ بِنَفْسِ العسْكَرِيِّ عَنِ المُنَاقَشَةِ لِلشُّؤُونِ العامَّةِ، وَيَرْوِضُهُ عَلَى التَّمَسُّكِ بِالْحَاكِمِ المَدَنِيِّ القَائِمِ. وَمِنْ فِضَائِلِ هَذَا النِّظامِ الواضِحَةِ تَحَامِي الرُّجُلِ العسْكَرِيِّ مَهْمَا مِمَّا قَدَرُهُ عَنْ وَضْعِ نَفْسِهِ فِي مَرْكَزِ مَدَنِيٍّ صَرِيفٍ، وَتَحْمِيلِ المَسْئُولِيَّاتِ، والأَعْبَاءِ العامَّةِ. إِذَا فَعَدَمَ وُجُودَ نِظامٍ مِنْ هَذَا النِّوعِ فِي مُحِيطِ العَرَبِ، جَعَلَ الرُّجالاتِ العسْكَرِيِّينَ الَّذِينَ أَشْهَرُوا بِالبَطُولَةِ يُفَكِّرونَ

بالدعوة لأنفسهم، والالتفاف لاختياري السلطة^(١٦).

وأهم نتائج هذا الفصل هي:

- ١- إن نظام الحكومة لم تكن له قاعدة واحدة، بل سار من الديمقراطية إلى الأرستقراطية فالجمهورية فالقوضوية.
- ٢- إن نظام الأموال لم يقم على قاعدة تكفل حاجات المجتمع وتحقق أمانه.
- ٣- إن نظام الجنديّة خلا من الروح العسكرية الصّرف التي تبعثها التربية الخاصة.

(١٦) راجع كتاب: سمو المعنى في سمو الذات، ص ٢٢-٢٣.

الحزبية

تَظَاهِرُ جَمَاهِرُ الْبَاحِثِينَ إِلَى أَنَّ التَّشَوُّدِيَّةَ الْحَزْبِيَّةَ عَظِمَتْ بِمُجْتَمَعِ الْعَرَبِ الْوَلِيدِ، وَهَذِهِ كَكُلِّ الطُّفُلِيَّاتِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ مَا عَظِمَتْ بِمَحِيطِ إِلَّا أُثِرَتْ فِيهِ تَأْثِيرًا سَيِّئًا. لِأَنَّ نَشَاطَهَا تَنْصَرِفُ إِلَى تَأْيِيدِ أَهْدَافِ الْحَزْبِ وَأَعْرَاضِهِ الرَّئِيسِيَّةِ، وَبِالْأَخْصِ إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهَا مَثَلٌ زَمَرِيٌّ تَعْمَلُ لَهُ جَمِيعُهَا وَتَقِفُ مُجْهَدَةً فِي سَبِيلِهِ، عَلَى اخْتِلَافِ فِي الْوَسَائِلِ وَالطُّرُقِ.

وَهَذِهِ الْحَزْبِيَّةُ الَّتِي نَتَحَدَّثُ عَنْهَا، لَمْ تَكُنْ مِنْ طِرَازِ الْحَزْبِيَّةِ ذَاتِ اللَّوْنِ الْمَفِيدِ الْمُتَّبِعِ، بَلْ كَانَتْ مُعْرِضَةً نَفْعِيَّةً فِي أَغْلَبِ طَوَائِفِهَا، تَدَوِّرُ عَلَى الْإِنْتِهَازِيَّةِ وَالْأَفْرَاصِ.

وَمِنْ الْمَعْلُومِ أَنَّ الْوَسْطَ الْقَبْلِيَّ أَضْلَحَ مَا يَكُونُ لِهَذَا الضَّرْبِ مِنَ التَّخَرُّبِ، وَزَادَ فِيهِ التَّرْكُوبُ الْأَمْعِي الَّذِي أَدَّى إِلَيْهِ الْفَتْخُ السَّرِيعُ. فَلَمْ تَكُنْ دَوْلَةُ الْعَرَبِ فِي ذَلِكَ الْحِينِ بَسِيطَةً بَلْ مُرَكَّبَةً تَرْكِيبًا صِنَاعِيًّا غَيْرَ مُخَكَّمٍ. فَكَانَ ضَرُورِيًّا أَنْ تَتَوَلَّدَ فِيهَا تِيَارَاتٌ مُخْتَلِفَةٌ الْقُوَّةُ مُخْتَلِفَةُ الْعُنْفِ، تَلْعَبُ

بالجماهير وَتَغَبَّتْ بِالْقَوَى الْعَامَّةِ. وما مِنْ أُمَّةٍ قَامَتْ عَلَى أَطْلَالِ أُمَمٍ أُخْرَى، إِلَّا وَبَقِيَتْ تَمْلُوءَةً بِالْانْقِسَامَاتِ الدَّاخِلِيَّةِ وَالتَّقْلِبَاتِ الْمُخْتَلِفَةِ، وَلَا تَنْقُضِي حَتَّى تَسْتَقِرَّ الْأَخْلَاقُ النَّفْسِيَّةُ الْجَدِيدَةُ.

والملاحظُ على هذه الحزبيَّة التي نَسَحَدْتُ عنها أَنَّهَا كَانَتْ تَتَدَفَّعُ بِعَوَامِلَ ثَلَاثَةٍ:

الأول: القَبِيلِيَّةُ وَكَانَتْ عَلَى صِنْفَيْنِ:

أ - قَبِيلِيَّةٌ خَالِصَةٌ كَالْتَحَزُّبِ ضَيْدُ قَرِيشٍ وَالتَّحَزُّبِ ضِدُّ الْمُعَدَّةِ^(١).

ب - قَبِيلِيَّةٌ نَفْعِيَّةٌ كَالْتَّحَزُّبِ الْأُمَوِيِّ وَالتَّحَزُّبِ الْقَحْطَانِيِّ الَّذِي حَارَبَهُ مُعَاوِيَةُ مُحَارَبَةً قَوِيَّةً عَلَى مَا يَظْهَرُ مِنْ خَبَرِ^(٢) ذَكَرَهُ الْبُخَارِيُّ فِي صَحِيحِهِ.

الثاني: الشُّعُوبِيَّةُ: ظَهَرَتْ هَذِهِ الْحَزْبِيَّةُ نَتِيجَةً أَنْجِلَالٍ عُنَايَصِرَ شَيْءٍ وَأُمَمٍ شَيْءٍ، دَخَلَتْ فِي دَوْرٍ تَفَاعُلٍ عَنِيفٍ وَلَمَّا تَنَزَّهَتْ إِلَى اتِّحَادٍ رَاسِخٍ يَقُومُ عَلَى مِزَاجٍ عَقْلِيٍّ وَاحِدٍ وَخُلُقٍ شُعْبِيٍّ وَسَطِيٍّ، أَيْ يُحْتَمِلُ الْوَسْطَ كَصُورَةٍ

(١) ذَكَرَ أَنَّهُ نُسِبَتْ فِي الشَّعْرِ وَالشَّعْرَاءِ أَنَّ عَمْرُو بْنَ مَفْدِي كُوبَ الرَّيْثِيَّ كَانَ يَهْمُسُ أَقْصَابِيصَ مِنْ أَحْبَابِ فُلَيْكِيٍّ، فَقَصَّ عَلَى شُجَاعٍ مِنْ شُجَاعِي الْقُرَيْشِ، وَهُوَ لَا يَتَرَفُّهُ، أَنَّهُ غَرَا قُوَّتُهُ وَبَارَزَ الشُّجَاعَ الَّذِي كَانَ يَتَحَدَّثُ إِلَيْهِ وَكَفَّ بِهِ قَوْلًا لَهُ مُعَدَّةً لِيَهْنِكَ يَا أَبَا ثَوْبٍ، إِنَّ صَرِيحَكَ هُوَ مُحَدِّثُكَ فَقَالَ عَمْرُو بَدُونَ قَدَشَةٍ: ائْتِ بِهَذَا لِمَا يَلْقَى عَلَيْكَ فَإِنَّا بِهِذِهِ الْأَحَادِيثِ نُزَوِّبُ هَؤُلَاءِ الْمُعَدَّةَ. وَكَانَ تَخْطِيطُ الْكَوْفَةِ تَخْطِيطًا قَبِيلِيًّا.

(٢) أَخْرَجَ الْبُخَارِيُّ بِصَنَدِهِ أَنَّهُ بَلَغَ مُعَاوِيَةُ، وَعِنْدَهُ وَفَدٌ مِنْ قَرِيشٍ، أَنَّ آتَانَ عَمْرٍو يُحَدِّثُ بِأَنَّهُ سَيَكُونُ عَلَيْكَ مِنْ قَسَمَاتٍ، فَتَقْبِصُ قَتَامَ فَأَتَى عَلَى اللَّهِ يَا هُوَ أَلْفُهُ ثُمَّ قَالَ: هَاتِنَا نَعُدُّ فَإِنَّهُ يَلْعَنِي أَنْ رَجُلًا مِنْكُمْ يُحَدِّثُونَ أَحَادِيثَ لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَلَا تُؤْتَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ (ص) وَأُولَئِكَ يُجَاهِلُكُمْ فَيَأْتِيكُمْ وَالْأَمَانِيُّ الَّتِي تُجْبَلُ أَهْلُهَا لِأَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ (ص) يَقُولُ إِنَّ هَذَا الْأَمْرَ فِي قَرِيشٍ لَا يُعَادِيهِمْ أَحَدٌ إِلَّا كَبَجَةِ اللَّهِ عَلَى وَجْهِهِ مَا أَتَمَّوْا الدِّينَ. رَاجِعْ: صَحِيحُ الْبُخَارِيِّ، ج ٩، ص ٦٢.

كثيرة الصّديق، وهو ما يُعبّر عنه بالجنال الوسط في الأمم الناصبة اجتماعياً
أو المُكتملة التطور.

إن العنصر الذي كان مفقوداً في دولة العرب الفتيّة هو هذا الخلق
الشعبي الذي يُقرّر مستقبل^(٣) أمة، وهو موجودٌ على الدوام خلف
العوامل التي فرضها الناس سبباً لأعمالهم.

فالتحزّب الشعبي في المحيط العربي كان مُنفِعاً بهذا الامتزاج
الشرعي، واعتُقد بأنّ الحزب الشعبي كان صنيعةً من صنائع الحزب
الأمويّ يُحرّكونه في سبيل أغراضهم، وكانت شخصياته آلات مُشخّرة في
أيديهم، وأبعد ما يكون عن الظنّ أنّهم كانوا يشتغلون على وجه
الاستقلال. وهذا تفكير وقّع في خاطر عمر (ض) فحذّر من الموالي،
لأنّهم سرعان ما يتقلّبون آلة في أيدي ذوي الأغراض، ولأنّهم على
الانفراد أضعف من أن يحركوا المؤامرات. وهذا أمرٌ نشاهد مثله اليوم، فإنّ
الفدائيين، أي «القدّايّة»، الذين تضطّيعهم الأحزاب لأغراض إجرامية كبيرة،
إنّما يكونون عادةً من الثغاة الغرباء الأفاقيّن. والمُشاهد أنّهم لا يقومون
بعملي استغلاليّ أبداً، وهذا من الوجهة النفسيّة صحيح جدّاً. والموالي كانوا
بهذه المثابة، فما أسرع ما يُستخدّمون بسبيل هذه الأغراض لمُتحزّبين ذوي
نفوذ.

الثالث: الجماليّة الجديدة التي وُضِع النبي (ص) أسسها، وسَيَد

(٣) راجع كتاب: سر تطور الأمم لغوستاف لوبون، ص ٣٥.

هَيْكَلُهَا الرُّوحِي والاجتماعي. كان لها شَخْصِيَّاتٌ تُحَافِظُ على مبادئها وتُحامي عن ذِمَارِها وتَعْمَلُ بِسَبِيلِ خِدْمَةِ أَغْرَاضِها ونُشْرِ تعاليمها، ومن هؤلاء عليّ وأبو ذرّ وأبو أيوب الأنصاريّ ورافع بن خديج وسائر الطَّبَقَةِ القديمة من المهاجرين والأنصار.

وكان هؤلاء يُشْكِلُونَ حِزْباً مُحَافِظاً مُتَقَبِّداً بِالرُّسُومِ والطَّرَائِقِ التَّبَوُّيَّةِ وأَسَالِيِبِها السِّيَاسِيَّةِ. وَقَدْ أَهْتَمَّ بِدِرَاسَةِ الْأَحْزَابِ عَدَدٌ مِنْ كِبَارِ الْمُسْتَشْرِقِينَ أَهْمُهُمْ فَإِنْ فُلُورْتِنَ فِي كِتَابِهِ السِّيَادَةُ الْعَرَبِيَّةِ، وَنَحْنُ تَوَسَّلْنَا بِهَذَا الْبَحْثِ بِنَاءً عَلَى مُلَاحَظَةٍ عَرَضَتْ لَنَا فِي كِتَابِ سُمُو الْمَعْنَى فِي سُمُو الذَّاتِ، جَاءَ فِيهَا: «إِنَّ الْأَحْزَابَ الَّتِي نَسْتَطِيعُ أَنْ نُعَيِّنَهَا فِي ذَلِكَ الْعَهْدِ، وَالَّتِي كَانَتْ تَعْمَلُ مُتَنَازِعَةً هِيَ: حِزْبُ عُثْمَانَ أَوْ الْحِزْبُ الْأُمَوِيُّ، وَحِزْبُ طَلْحَةَ وَمِنْ أَكْبَرِ شَخْصِيَّاتِهِ عَائِشَةُ، وَحِزْبُ أُبَيَّاءِ عُمَرَ وَمِنْ أَكْبَرِ شَخْصِيَّاتِهِ أَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيُّ، وَحِزْبُ الْمُتَشَقِّقِينَ مِنْ بَنِي أُمَيَّةَ وَمِنْ أَكْبَرِ شَخْصِيَّاتِهِ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ، وَحِزْبُ عَلِيٍّ (ع) أَوْ الْحِزْبُ الْمُحَافِظَةُ»^(٤).

وَلَاخِظْنَا فِي الْكِتَابِ الْمَذْكُورِ أَيْضاً أَنَّ السَّبَبَ فِي ائْتِشَارِ الْحِزْبِيَّةِ لِعَهْدِ عُثْمَانَ هُوَ حَضَرُ التَّرْشِيحِ فِي عَدَدٍ مِنَ الْأَشْخَاصِ الَّتِي أَرْتَأَاهُ عُمَرُ (ض). وَهَذِهِ الْأَحْزَابُ أَكْثَرُهَا وَلِيدٌ فِي عَهْدِ عُثْمَانَ. وَنَحْنُ غُنِينَا بِهَا هُنَاكَ لِأَنَّ قَصْدَنَا كَانَ مُنْصَرِفاً إِلَى تَأْرِخِ هَذِهِ الْفَتْرَةِ مِنْ عَهْدِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ، بَيِّدَ أَنَّنَا إِذَا تَنَاوَلْنَا الْعَهْدَ مَجْمُوعاً خَرَجَتْ لَنَا أَحْزَابٌ أَكْثَرُ عِدداً وَأَكْثَرُ اخْتِلَافاً فِي الْغَايَاتِ وَالْأَغْرَاضِ. وَهَذِهِ الْأَحْزَابُ هِيَ:

(٤) راجع: سُمُو الْمَعْنَى فِي سُمُو الذَّاتِ، ص ٣٦ - ٣٨.

١- حزب الثلاثة: وهذا الحزب مأل إلى القول بوجوده طائفة كبيرة من المُشْتَرِقيْنَ بينهم الأب لامنس، ودرّسوا على ضوء هذا التقدير كثيراً من المسائل كمسألة الترشيح والانتخاب. وفي رأيهم أنّ هذا الحزب كان مؤلفاً من أبي بكر وعمر وأبي عبيدة ابن الجراح، وقد سبق تأليفه وفاء النبي (ص). والثلاثة تعاقدوا على أنه إذا تمت الخلافة لأحدهم نقلها من بعده إلى صاحبه. ويتشددون فيه إلى أمور ثلاثة:

أولها: الجهدُ الجميع الذي بذلوه معاً في حركة الانتخاب، فقد كانوا متضامين متضامناً قوياً كأنه نتيجة خطوة سابقة اتفقوا عليها.

ثانيها: تبادلهم الترشيح يوم السقيفة، فقد رشح أبو بكر عمر أو أبا عبيدة وهما رشحاه.

ثالثها: لما سئل عمر رأيته فيمن يكون بعده قال: لو كان أبو عبيدة حياً لعهذت إليه.

وهذه القرائن الثلاث عندهم تؤلف ما يُثير شبهة في أنهم كانوا حزباً واحداً، ونحن لا نرى فيها ما يُساعد على اغتماد هذا التقدير.

٢- حزب الأمويين: وهذا الحزب ذهب إلى أنه قد كان عدد من كبار المؤرخين، ونحن لا نشك في وجوده أيضاً، ولعله أخطر حزب أستطاع أن يُثير الجماهير ويتحكّم فيهم ويُحدث الفلّاق. وأهدافه التي كان يعمل لها من أخطر الأهداف، وهي تتناول الوضع السياسي والاجتماعي من كل الوجوه، وأهم نظرياته حضرة السلطات العليا في أشرّة،

وتقرير مبدأ الملكية المطلقة في السلطة^(٥) الأولى، ونظام^(٦) الوراثة، وتشليط العنصر^(٧) العربي على الشعوب، وفرض العرب كطبقة أوستقراطية، وفرض نظام^(٨) إداري مقتبس من النظم الأجنبية، أي غير مشتق من طبيعة الحياة العربية والتشريع الإسلامي الجديد، وتحوير نظام^(٩) المال إلى ما يؤيد سلطتهم عليه وإطلاق أيديهم فيه، وفرض^(١٠) الإقطاع، والقضاء^(١١) على الطبقة الدينية المزمومة التي ساهمت في بناء الشريعة لأنها كانت تحول بينهم وبين أغراضهم، وتسميم المعنوية الجديدة التي خلقتها الديانة الجديدة، وتشجيع^(١٢) المجون والحياة اللاهية بكل أشكالها.

هذه هي أهدافهم الرئيسية، وكانوا يعملون لها سراً في ظل الحكومات السابقة لحكومة عثمان، ويتوسلون إليها بأساليب تجمع بين الإغراء والإزهاق، وقد ساعدتهم الحظوة التي رزقوها من الخلفاء على إغداق الجمهور، وكان نفوذهم يمتد حتى يطفئ على أكثر الأحزاب

(٥) ظهر أنه من أهدافهم بالانقلاب الملكي الذي أعقبه معاوية في أيام حكومته.

(٦) ظهر من قول أبي شيبان حينما تزلى عثمان: «فتصيرن إلى أولادكم وراثته»، ومن صنيع معاوية حينما عهد إلى أبيه.

(٧) ظهر هذا ظهوراً واضحاً في كل أيام سيطرتهم وحكومتهم.

(٨) نص التاريخ على أن عمر (رض) لما وزع الشام رأى ملائح هذا النظام في حكومته فأنقذه.

(٩) يدل على أنه من أهدافهم اقتطاع أبي ذؤ.

(١٠) يدل عليه إقطاع مروان في حكومة عثمان، وإقطاع عبد الله بن أبي سرح.

(١١) يدل عليه حركة يزيد في القضاء على أهل المدينة قضاء قاصياً، وسعى فإن فلورين هذه الطبقة جزب أهل المدينة وقال المسعودي: بعد حركة يزيد لم يبق بئري. راجع كتاب: سمو المعنى في سمو الذات، ص ٢٦ - ٢٧.

(١٢) دل عليه تفاضهم عن أعاليه عمر ابن أبي ريمة وألفيه الإباحية. المصدر نفسه، ص ٢٧ - ٢٨.

وَيَسْتَحْدِثُهَا فِي تَنْفِيزِ رَغَائِبِهِ. وَتَارِيخُ حَرَكَاتِ هَذَا الْحَزْبِ مُفِيدٌ أَيْمًا
فَائِدَةٌ، وَطَرِيفٌ أَيْمًا طَرَاةٌ.

نَعْلَمُ أَنَّ بَيْنَ الْأُسْرَتَيْنِ الْهَاشِمِيَّةِ وَالْأُمَوِيَّةِ خِلَافًا تَارِيخِيًّا يَتَّصِلُ بِعَهْدِ
جَاهِلِيٍّ بَعِيدٍ، ثُمَّ أَخَذَ شُكْلًا أَكْثَرَ غِنًى بَعْدَ الدَّعْوَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ الَّتِي ظَهَرَ بِهَا
الرَّسُولُ الْهَاشِمِيُّ، فَجَهَدَ الْأُمَوِيُّونَ بَوْضِيعِ الصُّعَابِ خِيْلَوْلَةً عَنْ تَجَاجُهَا. يَبْدُو
أَنَّ صَاحِبَ الرِّسَالَةِ شَقَّ طَرِيقَهُ بَيْنَ الْجَلَامِيدِ وَالصُّخُورِ مُتَّغَلِّبًا عَلَى كَافَّةِ
الْحَوَاجِزِ الْمُعْتَرِضَةِ، نَاجِحًا فِي أَطْرَافِ تَمْهِيدِهِ. وَبِذَلِكَ غَدَّوْا يَفَنَةً مُشْتَضِعَةً
عَدِيمَةً الْقِيَمَةِ ثُمَّ لَا وَزْنَ لَهَا سِيَاسِيًّا، فَعَمِدُوا إِلَى الْعَمَلِ سِرًّا لِكَيْ يَسْتَعِيدُوا
مَجْدَهُمُ الْمَفْقُودَ وَمَكَانَتَهُمُ الضَّائِعَةَ فِي ظِلِّ الْحُكُومَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ.

وَكَانَتِ الْحَرَكَةُ الْإِنْتِخَابِيَّةُ أَوَّلُ مُنَاسِبَةٍ اسْتَعْلَمُوهَا، فَتَحَرَّكَ أَبُو سُفْيَانَ -
زَعِيمُ الْحَزْبِ الْأُمَوِيِّ السَّرِيّ فِي الْإِسْلَامِ، كَمَا كَانَ زَعِيمُ الْحَزْبِ الْمُغْلَنِ
قَبْلَ فَتْحِ مَكَّةَ - لِلْعَمَلِ فِي حِمَاسٍ وَنَشَاطٍ، مُسْتَفِيدًا الْعُنَاصِرَ غَيْرَ الرَّاظِيَةِ عَنْ
نَتَاجِجِ الْإِنْتِخَابِ، وَلَكِنَّهُ قَلِيلٌ قَلِيلٌ ذَرِيعًا لِمَا اكْتَشَفَ عَلَيٌّ (ع) دَسِيسَتَهُ.
عَلَى أَنَّ الْحَزْبَ اسْتَفَادَ مِنْ هَذِهِ الْمُنَاسِبَةِ الْإِنْتِخَابِيَّةِ شَيْئَيْنِ:

١- ثُبُوتُ الْخِلَافَةِ فِي قُرَيْشٍ.

٢- إِبْعَادُ الْهَاشِمِيِّينَ عَنِ الْحُكْمِ. وَهَمُ لَا يَخْشَبُونَ جِسَابًا لغيرِهِمْ
مِنْ سَائِرِ الْأَسْرِ الْقُرَشِيَّةِ، فَاعْتَقَدُوا بِأَنَّ مَصِيرَ الْحُكْمِ لَهُمْ إِنْ قَرِيبًا أَوْ بَعِيدًا.
وَهَذَا مَا يَشْهَدُ بِهِ قَوْلُ أَبِي سُفْيَانَ، بَعْدَ فَوْزِ عُثْمَانَ بِالْخِلَافَةِ: «فَوَالَّذِي
يَخْلِفُ بِهِ أَبُو سُفْيَانَ مَا زِلْتُ أَرْجُوهَا لَكُمْ».

وَلِنَعْلَمَ مِقْدَارَ نُفُوذِهِمُ النَّفْسِيَّ الْعَمِيقَ عَلَى غَيْرِهِمْ مِنْ قُرَيْشٍ، نَذْكُرُ
قِصَّةَ أَوْزَعِهَا الْمَشْعُودِيِّ، قَالَ:

«بلغ أبا بكر (رض) عن أبي سفيان صخر بن حرب أُمِّ فاخترة وأقبل يصيح عليه، وأبو سفيان يتملقه ويتدلّل له، وأقبل أبو فحافة فسمع صياح أبي بكر، فقال لقائده: على من يصيح أبني، فقال له: على أبي سفيان. فدنا من أبي بكر وقال له: أعلى أبي سفيان ترفع صوتك يا عتيق؟... لقد تعدّيت طورك وجزت مقدارك. فتبسّم أبو بكر ومن حضره من المهاجرين والأنصار، وقال له: يا أبت إنّ الله قد رفع بالإسلام قوماً وأذلّ به آخرين» (١٣).

وهذه القصة لا تحتاج إلى تعليل فيما يختص بمدى سلطتهم على قريش ومبلغ نفوذهم، وفي ذهنة أبي فحافة وجواب أبي بكر دليل على ذلك. فالذلة التي لحقثهم - كما يقول أبو بكر - والمفروض فيهم أنهم الأئمة، حملتهم حملاً عنيماً على الشقي الحثيث للاستحواذ على السلطة بأيّ ثمن، واشترادوا عزيتهم المدحورة. ويظهر أنّ الفشل جعلهم يُغيّرون أسلوب العمل، فعمدوا إلى تملق الخلفاء وإظهار الرغبة في الخدمة الإدارية بإخلاص، فأكثروا أبو بكر وعمرو من تعيينهم في شتى المراكز. وبذلك أنفسخ أمانهم سبيل العمل ضرورة أنّ السلطة الإقليمية أصبحت في أيديهم، فهُم يُصرفونها على الشكل الذي يلائم مصالحهم ويخدمها. فكانت وسائلهم كثيرة وموعن أفكارهم لا يُنضب، فزارة يستخديمون نفوذ الحكومة، وتارة يميلون إلى الإغراء والإطماع. وقد دلّلت في فصل القبليّة من هذا الكتاب على أسلوب من جملة الأساليب الكثيرة التي كانوا

(١٣) راجع: مروج الذهب، بهامش نهج الطيب، ج ٢، ص ٢١٩.

يَقْتَمِدُونَ عَلَيْهَا فِي تَقْوِيَةِ حَرَكَتِهِمْ، لَمَّا ذَكَرْتُ أَنَّ أَكْثَرِيَّةَ الْوُلاَةِ كَانَتْ مِنْهُمْ، وَكَانَ مِنْ خُطَّةِ الْحَزْبِ الْأُمَوِيِّ أَنَّ يُشَجِّعَ الْعَصَبِيَّاتِ وَيَزِيدَ فِي أَوَارِهَا. فَإِنَّ كُلَّ حَرَكَةٍ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ تُضْعِفُ التَّحْزُبَ السِّيَاسِيَّ ضِدَّ قَرِيْشٍ، وَهُمْ يَنْزِلُونَ مِنْ قَرِيْشٍ مَثَلَةَ الرُّعَمَاءِ. وَهَذِهِ وَسِيلَةٌ سَلْبِيَّةٌ هَامَّةٌ، وَلَهُمْ وَسَائِلُ إِيْجَابِيَّةٌ كَثِيرَةٌ مِنْهَا، أَوْ أَهْمُهَا، الرُّغْبَةُ فِي الْإِدَارَةِ الْإِقْلِيمِيَّةِ وَفِيَادَةِ الْجِيُوشِ، وَلَقَدْ تَمَّ لَهُمْ مِنْ ذَلِكَ شَيْءٌ غَيْرُ قَلِيلٍ.

وَلَمْ تَزَلِ الْأَيَّامُ ثَوَاتِيَهُمْ وَتَجْرِي وَفَقَى أُمُورِهِمْ حَتَّى أَوَاخِرِ عَهْدِ عُمَرَ (ض)، فَقَدْ بَدَأَ بِمِثْلِ إِلَى بَنِي هَاشِمٍ مِثْلًا مَا وَعَلَى نَحْوِ مَا، فَهُوَ يَحْتَوِشُ حِينَ الْجَذْبِ بِالْعَبَّاسِ، وَيَقْرُبُ أَبْنَاءَ عَبْدِ اللَّهِ، وَيُشِيدُ بِسَابِقَاتِ عَلِيٍّ (ع) فِي الْإِسْلَامِ، وَيَقْتَرِنُ بِأَبْنَائِهِ أَمْ كُلُّهُمْ فِي أَخْرِيَّاتِ أَيَّامِهِ، وَيُقْضِي إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ بِأَشْيَاءَ كَثِيرَةٍ عَنِ الْخِلَافَةِ، وَأَنْتَهُمْ، أَيْ آلَ هَاشِمٍ (١٤)، أَحَقُّ بِهَذَا الْأَمْرِ، وَمِثْلُ عُمَرَ هَذَا يُدَكِّرُنَا بِمِثْلِ الْمَأْمُونِ الَّذِي حَتَمَهُ عَلَى الْعَهْدِ لِعَلِيِّ الرُّضَا.

وَقَدْ تَأَكَّدَ الْأُمَوِيُّونَ، وَهُمْ الشَّاهِرُونَ عَلَى قَضِيَّتِهِمْ، بِأَنَّ عُمَرَ لَا بُدَّ صَائِرًا إِلَى تَوْشِيحِ زَعِيمِ الْهَاشِمِيِّينَ عَلِيٍّ لِلْسلْطَانِ الْأَعْلَى، وَبِذَلِكَ يَنْهَازُ حَجَرُ الْأَسَاسِ مِنْ بَنَائِهِمْ، فَفَكَّرُوا كَثِيرًا ثُمَّ أَجْمَعُوا أَنْزَهُمْ عَلَى شَأْنِ زَهَبٍ، وَهُوَ فِي أَغْلَبِ ظَنِّي أَعْتِيَالُ عُمَرَ قَبْلَ أَنْ يُغْلِبَ شَيْئًا مِمَّا يَدُورُ بِخَلْدِهِ. وَقُلْتُ، مِنْذُ حِينَ، بِأَنَّ الشُّعُوبِيَّيْنَ كَانُوا يُشْتَخَذُونَ لِعَارِبِ الْأَحْزَابِ الْكَبِيرَةِ، وَكَانَ الْحَزْبُ الْأُمَوِيُّ أَقْوَى الْأَحْزَابِ الْقَائِمَةِ وَأَمْلَكَهُمْ لَوْسَائِلِ الْإِغْرَاءِ، فَضُمُّ إِلَيْهِ،

(١٤) راجع: تاريخ الطبري، ج ٥، ص ٣٠ - ٣١.

كأدواتٍ مُنْفَذَةٍ، أبا لؤلؤةَ وِجْفَيْتَةَ وكُتُبَ الأَحْبَارِ وسِوَاهُمْ، وَكَانَ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْ هَؤُلَاءِ دَوْرٌ خَاصٌّ يَقُومُ بِهِ.

ثُمَّ عَمِدُوا إِلَى الاسْتِفَادَةِ مِنَ الظُّرُوفِ الْجَدِيدِ الَّذِي خَلَقَهُ لِعَمْرٍ، فَدَسُّوا لَهُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ بَعْدَ الْاِغْتِدَاءِ فَكَانَ لَا يُغَارِقُهُ تَقْرِيباً، وَلَا نَذْرِي لِمَاذَا، إِنْ لَمْ يَكُنْ لَذَلِكَ. وَعِنْدِي أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ كَانَ فِي نَظَرِ عَمْرِ مُفَكِّراً أَلَمِيّاً، فَهُوَ بِهَذَا الْاِعْتِقَادِ، وَلَآئِهِ صَرِيحٌ مَنْرُوفٌ لَا يَمْلِكُ كَامِلٌ قُوَّتِهِ، يَسْتَطِيعُ أَنْ يُؤَثِّرَ عَلَيْهِ وَأَنْ يُرْجِعَ أَفْكَارَهُ كَيْفَ شَاءَ، وَقَدْ ظَهَرَ صِدْقُ هَذَا التَّقْدِيرِ فِيمَا ذَكَرَهُ^(١٥) الطَّبْرِيُّ مِنْ أَنَّ عَمْرَ حِينَمَا سُئِلَ رَأْيَهُ فِيمَنْ يَكُونُ وَلِيُّ الْأَمْرِ مِنْ بَعْدِهِ، لَمْ يَتَرَدَّدْ فِي تَرْشِيحِ عَلِيٍّ هُوَ مَا عَنَّمُ الْأَمْرَ حَتَّى أَشْتَبِهَتْ عَلَيْهِ وَجْهُ الرَّأْيِ مُدَّةً ثُمَّ جَعَلَهَا فِي الشَّيْءِ الْمَعْرُوفِينَ. لَا شَكَّ فِي أَنَّ تَضَرُّعَهُ الْجَازِمَ أَوَّلًا، وَتَرَدُّدَهُ ثَانِيًا، وَالْعَهْدَ أَخِيرًا لَهُؤُلَاءِ الشَّيْءِ، يَذَلُّنَا عَلَى يُقَدِّرِ مَا غَرَاهُ مِنْ وَهْنٍ فِي الْمَجْمُوعِ الْعَصَبِيِّ، نَتِيجَةً لِلتَّزْيِيفِ الدَّمَوِيِّ الْهَائِلِ، فَلَمْ يَعُدْ رِجْمَهُ اللَّهُ، صَاحِبَ تِلْكَ الْإِرَادَةِ الْحَدِيدِيَّةِ الصَّارِمَةِ بَلِ انْقَلَبَ لَيْنَ الْغَرِيكَةِ سَهْلَ الْقِيَادِ وَالتَّأْثِيرِ عَلَيْهِ، وَسَادِرًا يُفَكِّرُ بِمَا يُوحَى إِلَيْهِ، وَهَذَا التَّقْدِيرُ صَحِيحٌ فِيزِيُولُوجِيًّا، وَقَدْ نَزَفَ دَمُهُ الزُّكِّيُّ. إِنْ عَمَرَ الْحَازِمَ الْعَظِيمَ وَالْمُفَكِّرَ الْعَمِيقَ مَا كَانَ لِيُعْطِيَ هَذَا الرَّأْيَ الْوَاحِدَ لَوْ كَانَ بِكَامِلِ أَغْصَابِهِ وَقُوَاهُ.

وَأَوَّلُ مَا عَرَضَ لِي هَذَا الرَّأْيُ فِي سَمَوِ الْمَعْنَى فِي سَمَوِ

(١٥) المرجع نفسه، ص ٣٤.

الذَّاتِ^(١٦)، فقد قُلْتُ هناك: «إذا عَرَفْنَا أَنَّ الْمُغِيرَةَ بَنَ شُعْبَةَ كَانَ أَشَدَّ مَا يَكُونُ إِخْلَاصاً لِهَذَا الْبَيْتِ الْأُمَوِيِّ وَتَعَلُّقاً بِهِ وَنِفَاقاً عَلَى غَيْرِهِ - وَعِلَاقُ الثَّقَفَيْنِ بَيْنِي أُمِّيَّةٌ وَطِيْدَةٌ - وَعَرَفْنَا أَنَّ أَبَا لَوْلُؤَةَ كَانَ غُلَاماً لِلْمُغِيرَةِ بَنَ شُعْبَةَ، وَعَرَفْنَا أَنَّ هُنَاكَ جَزْئاً أُمَوِيّاً يَفْعَلُ لَهُ الْمُغِيرَةُ، خَرَجَتْ لَنَا قَضِيَّةٌ مُتَرَتِّبَةٌ الْحَلَقَاتِ، مُتَوَالِيَةُ الْوَقَائِعِ عَلَى نَسَقٍ طَبِيعِيٍّ وَاضِحٍ. وَمَنْ ثُمَّ يَظْهَرُ أَنَّ اغْتِيَالَ عَمَرَ لَمْ يَكُنْ بِفِكْرَةٍ فَارَسِيَّةٍ أَبَدًا، وَإِنَّمَا كَانَ وَلِيْدَ فِكْرَةٍ مَوْضِعِيَّةٍ خَالِصَةٍ، وَأُمَوِيَّةٍ بَحْتَةٍ. وَإِذَا لَمْ يَكُنْ هَذَا التَّقْدِيرُ صَحِيحاً، فَلِمَاذَا اجْتَهَدَ الْمُغِيرَةُ بِإِذْخَالِ هَذَا الْفَارَسِيِّ الْمَدِينَةَ مَعَ عِلْمِهِ بِمَنْعِ عَمَرَ مِنْ ذَلِكَ؟ وَبِمَاذَا نُقَسِرَ هَذِهِ الْمُصَادَقَةَ فِي أَنَّ يَكُونُ قَاتِلُ عُمَرَ هُوَ غُلَامُ الْمُغِيرَةِ الَّذِي كَانَ أُمَوِيٌّ الرَّأْيِ وَالْهَوَى.

فهذا الاغتيالُ أَخَذَتْ بَلْبَلَةٌ كَبِيرَةٌ فِي الْأَفْكَارِ، وَهِيَ الْمَجْتَمَعُ لِنُفْلَةٍ جَدِيدَةٍ، وَقَدْ ظَهَرَتْ فِي سَمَاءِ الْمَجْتَمَعِ بِرَامُجٍ لَا عَهْدَ لِلْعَرَبِ بِهَا، أَدَّتْ إِلَى زِيَادَةِ التَّبَلُّبِ الْفِكْرِيِّ، مِنْ مِثْلِ حَضَرِ السُّلْطَانِ الثُّلَاثِيَّةِ فِي أُسْرَةٍ أَوْ قَبِيلَةٍ، هَذِهِ الْفِكْرَةُ الَّتِي زُوِّجَ لَهَا الْحَزْبُ الْأُمَوِيُّ وَعَمِلَ عَلَى نَشْرِهَا وَتَعْصَبَ لَهَا، ثُمَّ لَمْ يُعْرَفْ حَدِيثُ «الْإِمَامَةِ فِي قَرِيْشٍ» إِلَّا عَنْ طَرِيقِهِمْ وَهُمْ زَوَاتِهِ. وَكَانَ رَدُّ الْفِعْلِ عَلَى التَّمْهِيدِ لِنَظَرِيَّتِهِمْ، ظُهُورُ نَظَرِيَّةِ الْخَوَارِجِ وَأَنَّهَا لِعَامَّةِ الْعَرَبِ أَوْ لِعَامَّةِ الْمُسْلِمِينَ. فَنَظَرِيَّةُ الْخَوَارِجِ رَدُّ فِعْلِ قَوِيٍّ لِلنَّظَرِيَّةِ الْأُمَوِيَّةِ الَّتِي جَنَحُوا إِلَى تَطْبِيقِهَا بِصُورَةٍ غَيْرِ لَيْقَةٍ، أُنْقِطَتْ عَنْقَنَاتُ الْعَرَبِ الْآخَرِينَ، فَإِنَّ الْمَعْرُوفَ عَنِ الْخَوَارِجِ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ مِنْ غَيْرِ

(١٦) راجع: سَمَوُ الْمَعْنَى فِي سَمَوُ الذَّاتِ، ص ٣٢ - ٣٤.

الجهازين، وزاد في عنتيتهم خضر الصلاحية في أسرة ثم الوراثة الملكية.

فالانتقال من الديمقراطية التي هي طبيعة عربية تُصَلُّ بأسباب
الثقافة والمزاج العقلي، إلى الأرستقراطية الملكية الوراثة، يُقَطِّع المجتمع
وأعدّه لثورات متواصلة يشجر نفسه في أتونها. إذا فقد كان في عهد
عثمان نظريتان تتحاربان بدون هوادة ولا هُدنة أو استئجاب: النظرية الأموية
والنظرية الجمهورية وأشياعها جمهور العرب، وأختكتا كثيراً حتى تولد، من
الاحتكاك الشديد والتماس العنيف، شرارة اتصّلت بالمجتمع من أقطاره.

والذي يَدُلُّ على أن الحزب الأموي كان يعمل لأهداف ثابتة، تتغير
السياسة دفعة واحدة، ومن أساسها أيضاً في عهد عثمان الذي ترك لهم
سياسة الأمور العامة، وأطلق أيديهم في كل المقدرات. ولكن الشعب بدأ
يستيقظ ويستفيق على أعمالهم من شبابه العميق، فرأى أفتاتاً على حقوقه،
ورأى انتهاهاً واغتصاباً في كل المرافق، ولحسن الفساد يذب في طرق
الإجراء والإدارة وشعر بالحاجة الملحة إلى الإصلاح، فمضى مُغْلِناً الثورة،
ودق ناقوس الشعب الأقدس.

ولم يجد بعد زؤنفته مُصلحاً ينسجم مع ميوله إلا علياً، فترامى
الشعب في أحضانه، وسقط بكلّ كليه عليه.

فالحزب الأموي كان يعمل بوعي خاص ولمارب خاصة على
منهج مُقرّر، وبرغم الظروف المختلفة التي غمرته نجد لحركاته طابعاً
خاصاً لا يتغيّر، فعهد معاوية كعهد عثمان في الجوهر السياسي عند
التدقيق والتحقيق، وميزة عهد عثمان أنه كان أكثر اتصّالاً بالرأي الشعبي في

السِّيَاسَةِ الْعَامَّةِ، وَذَلِكَ بِسَبَبِ أَنَّهُ كَانَ التَّجَرِبَةُ الْأُولَى مِنْ تَجَرِبَاتِ الْحَزْبِ،
وَأَنَّهُ ثَقُلَتْ بَيْنَ عَهْدَيْنِ. ثُمَّ تَسَوَّى لِلْحَزْبِ فِي الدُّورِ الثَّانِي، أَيْ فِي عَهْدِ
مَعَاوِيَةَ، أَنْ يَحْكُمَ بِصُورَةٍ مُبَاشَرَةٍ، وَأَنْ يُعْطَلَ الصَّلَاحِيَّاتِ الشَّعْبِيَّةُ وَيُكْتَمَ
الْحُرِّيَّاتِ، وَيَتَخَلَّلَ مِنْ كُلِّ مَسْئُولِيَّةٍ أَمَامَ الشَّعْبِ، وَلَمْ يَحِدْ يَعْتَرِفْ بِالرُّقَابَةِ
الشَّعْبِيَّةِ عَلَى أَيْةٍ أَشْكَالِهَا.

هذا هو الحزب الأمويُّ السُّرِّيُّ بأشكاله وأهدافه بالقدر الذي وَضَحَ
لِي، وَعَسَى أَنْ يَجِدَ الْمُؤَرِّخُونَ مَا يَجْعَلُهُمْ أَقْنَرَ عَلَى تَشْخِصِهِ. وَهَذَا
الْحَزْبُ تَسَمَّى بِأَسْمَاءٍ مُخْتَلَفَةٍ بِحَسَبِ الظُّرُوفِ، فَكَانَ أَوَّلًا الْقُرَشِيُّ (١٧)
لأنَّه نَصَبَ نَفْسَهُ مُدَائِعًا عَنْ قَضِيَّةِ قُرَيْشٍ، ثُمَّ الْعُثْمَانِيُّ لِأَنَّهُ قَامَ دِفَاعًا عَنْ
الدِّمِ الْمَطْلُوبِ، ثُمَّ الْأُمَوِيُّ وَقَدْ تَكَشَّفَ مِنْ أَشْتَارِهِ فِي عَهْدِ مُعَاوِيَةَ.

٣- حزب الشعب: كَانَ يَجْمَعُ جُمْهُورَ الْعَرَبِ الَّذِي أَحْسَسَ بِقَدَمِ
صَلَاحِيَّةِ الْوُضْعِ الزَّاهِنِ لِلْمَجْمَعِ، وَأَنَّ الْإِصْلَاحَ يَجِبُ أَنْ يَمَسَّ كُلَّ شَيْءٍ،
مُتَنَازِلًا الْأَسَاسَ أَيْضًا. شَعَرَ هَؤُلَاءِ بِأَنَّ الْهَيْئَةَ الْحَاكِمَةَ الَّتِي فُرِضَتْ عَلَيْهِمْ
فَوْضًا لَمْ تُعْذِ ثُطَاقًا، وَأَنَّ ضَمْنَهَا آجِدٌ فِي الزِّيَادَةِ فَقَرَّرُوا الثَّوْرَةَ، بَعْدَ أَنْ
وَجَدُوا أَنَّ لَا مَذْهَبَ عَنْهَا وَلَا مَحِيدَ، وَأَنَّهَا الْعِلَاجُ الْوَحِيدُ لَطُغْيَانِ
الْمُنْتَدِبِينَ لِلْحُكْمِ الَّذِينَ لَمْ يَفْهَمُوا حَقِيقَةَ تَمَثُّلِهِمْ.

وَالْحُكُومَةُ الْجُمْهُورِيَّةُ، إِذَا تَجَاوَزَتْ فِي فَهْمِ صَلَاحِيَّاتِهَا، أَوْ بِعِبَارَةٍ

(١٧) أَذْرَأْتُ عَلِيَّ (ع) الْقُرْصَ الْمَقْصُودَ وَرَأَى هَذِهِ التَّسْيِيَةَ الَّتِي كَانَتْ تُقَالُ الْأُمُورُ، فَحَارَبَهَا كَثِيرًا، وَقَهَقَ
بِالْإِطْلَاقِ عَلَيَّ بِذَلِكَ.

أَصَحَّ إِذَا فَصَدْتُ، كَانَتْ نَكْبَةً أَشَدَّ مِنْ النُّكْبَةِ بِالسَّيِّئِ الْمَسْتَعِيدِ أَوْ
الدَّيْكَتَاتُورِ الْحَاكِمِ بِأَمْرِهِ - كما يقولُ جون ستيوارت ميل في كتاب
الحرية - لأنَّ الوضع في رأيه لم يخرج عن استبداد الفرد إلا إلى استبداد
الجماعة الذي هو أشدُّ هولاً.

وقد وُفِّقَ الشعبُ المضطربُ إلى مُعَلِّمٍ ثَوْرِيٍّ هو، كما أَقْدَرُ وَيُظْهِرُ
لِلْوَاقِعِ الْأُولَى، عبدُ اللَّهِ بْنُ سَبَأٍ، فصاعاً مُطَالِبُ الإصلاحِ بِأَسْلُوبٍ مَوْجِزٍ
مُغْرٍ، يَجْعَلُهَا قِمِيَّةً بِسُرْعَةِ الْإِتِّشَارِ. وَكَانَ أَكْبَرَ شَخْصِيَّاتِ الْحِزْبِ الشَّعْبِيِّ
فِي الشَّامِ أَبُو ذَرٍّ الْغِفَارِيُّ (ض)، وَفِي الْعِرَاقِ الْأَشْتَرُ الشُّعْمِيُّ، وَفِي مِصْرَ
مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي حَذَفَةَ وَمُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ. وَهَذَا الْحِزْبُ يُمَثِّلُ الْمُعَارِضَةَ
الْمُتَطَرِّفَةَ. وَنَحْنُ إِذَا أَطْلَقْنَا عَلَيْهِ كَلِمَةَ حِزْبٍ فَيَتَجَوَّزُ وَتَوْشِعُ، وَإِلَّا فَالْحِزْبُ
بِالْمَعْنَى الْمَعْرُوفِ لَنَا الْيَوْمَ لَمْ يَكُنْ صِفَةً إِلَّا لِلْحِزْبِ الْأُمَوِيِّ خَاصَّةً.

٤- حِزْبُ عَلِيٍّ (ع) أَوْ الْحِزْبُ الْمُحَافِظُ: كَانَ هَذَا الْحِزْبُ يَضُمُّ
إِلَيْهِ أَكْثَرَ ذَوِي السَّابِقَةِ فِي الْإِسْلَامِ، وَيَقُومُ عَلَى مَبَادِيءِ الْمَثَلِ الْأَعْلَى الَّذِي
فَرَضَهُ الدِّينُ الْجَدِيدُ. وَمُهْمَّتُهُ إِرْشَادُ الْحُكُومَةِ وَتَشْدِيدُ خُطُوبَاتِهَا حَتَّى لَا
يَسْتَقْبِلَ بِهَا الظُّرْفُ وَيَتَأَزَّمُ عَلَيْهَا. وَبِذَلِكَ كَانَ يَعْمَلُ فِي مُحَدُودِ الْمُعَارِضَةِ
الْمُعْتَدِلَةِ، وَيَقُومُ بِدَوْرِ الرُّقِيْبِ عَلَى تَصَرُّفَاتِ الْحُكُومَةِ وَدَوْرِ الْكَفِيلِ
لِمَصَالِحِ الشُّعْبِ فِي مُحَدُودِ الْمَنْهَجِ الْإِسْلَامِيِّ الْقَوِيمِ. وَكَانَ فِي الْوَقْتِ
نَفْسِهِ يَغْلِظُ عَلَى الْحِزْبِ الشَّعْبِيِّ الْمُتَطَرِّفِ وَيَكْتَبِحُ جَمَاعَهُ. وَلَمْ يَقْضَ
حِزْبُ الْمُحَافِظِينَ عَنْ تَصْحِيحِ أَسَالِيْبِ الْحُكْمِ الْمُتَّبَعَةِ، وَالْعَمَلِ عَلَى إِبْقَاءِ
الصُّلَةِ بَيْنَ الْهَيْئَةِ الْحَاكِمَةِ وَالْهَيْئَةِ الشَّعْبِيَّةِ مُجْهِدَةً، فَكَانَ أحياناً، وَفِي

بعض المناسبات، ضامناً أمام الشعب الهائج للهيئة الحكومية ليُخَفَّف من جذريه وغلوائيه. وقد قلْتُ في سمو المعنى في سمو الذات، «لولا وجود عليّ (ع) في خلافة عثمان لأتھارت من أول عاصفة، ولكن علياً كان يدعمها وستندما المتين»^(١٨). واليك هذه القصة التي ذكرها المشعودي، قال: «لما جاءتْ مجموع الأمصار إلى المدينة وأخبر بهم عثمان بقت إلى عليّ بن أبي طالب، فأخضره وسأله أن يخرج إليهم ويضمن لهم عنه كل ما يريدون من القتل وحسن الشيرة، فسار عليّ إليهم، فكان بينهم خطب طويل فأجابوه إلى ما أراد وأنصرفوا».

نَعْلَم من هذا أن حزب عليّ (ع) كان يقوم بالتضحي والإرشاد والتوسط أحياناً لحلّ المشاكلي الدائمة أو المفاجئة. والذي كان يبعث الشعبين على الاطمئنان إلى شخصيات هذا الحزب، أنهم يمثلون العهد الذهبي للإسلام، أي عهد النبي (ص)، ولأن عليّ رأسهم أكتبر قانوني ومُشَرِّع، يستطيع أن يعبر عن أمانتهم وتوجه الهيئة الحاكمة إليها. ولكن تطوّر هذه الهيئة نتيجة عنه تطوّر الهيئة الشعبية أيضاً ودخلها اليأس من صلاحها، ووقعت الثورة التي لم يحد منها مناص، وتخطى الشعب الحزب المحافظ الذي يختبره وعمل بنفسه.

وكان من أكبر شخصيات حزب المحافظين عليّ (ع)، وأبو أيوب الأنصاري وعبدالله بن عباس، وعمار بن ياسر، والمقداد بن الأسود.

(١٨) راجع كتاب: سمو المعنى في سمو الذات، ص ٣٨.

٥. **الحزب الشعبوي:** هذا الحزب كان يضمّ المؤثريين من ذوي الحكومات الثنقرضة والأمم المتحدة. وهم يعملون بين الضغينة والمزاج العقلي المؤزوث على تسميم مجتمّع العرب، وبالفعل ظهر تأثيرهم الكبير على أفئدة العرب الغضة، وعمل عملة الخطير بينهم. غير أنّ مدى حرّكتهم لم يكن يقدو نفث الأفكار المرفقة والتعاليم المؤجّجة، أو أنّ يُستخدّموا كأدوات هدامة^(١٩) في أيدي الأحزاب القويّة. ومثلهم في مجتمّعنا اليوم كمثّل الأقليات المأجورة المستعمّة التي تكون باباً إلى الأمة الناهضة المتماسيكة، وهذه الأقليات التي لا تتسجّم مع الأمة في مزاجها العقلي وروحها الشعبيّة أو المليّة، كما يُعبّر لوبون، ثم لا تُشارِكها في شيء من وراثتها، لا تكون سوى معاوّل للتخريب، فيها من مغنى التخريب، وفيها من قوّة المفعول.

وكانت الأقليّة في المجتمع الإسلاميّ الأوّل هي البقيّة المنهوكّة من كلّ أمة أطاحها الإسلام وهوى بها. وتعرف التاريخ من شخصيات هذا الحزب أبا لؤلؤة وجفينة وكعب الأخبار والهزّزان، لأنهم اقترنوا اقتراناً

(١٩) للرحوم حافظ بك إبراهيم الشاعر المصريّ الكبير أبيات جميلة حكيمة في هذا المعنى ضمّناها قصيدته العفريّة وهي:

واللّو ما غلبها قنماً وكاذ لها	وأجثّ دؤعتها إلّا تواليها
لّو أنّها في صميم الثوب قد تبيّث	لّما ناعها على الأيمان ناعها
يا لئيتهم سيموا ما قاله عمو	والروح قد بلغت يله تراقبها
لا لئكروا من تواليكم فإنّ لهم	مطلباً بسمات الضغيف تخفيها

وثيقاً بحادثِ الاغتيالِ الفظيع.

٦- حزب أهل المدينة: هذا الحزبُ أكَّد وجودَه المستشرقُ فان فلوتن في كتابه السيادة العربية، قال: «والمُنْتَمُونَ إليه يَغْتَبِرُونَ أَنَّ وُصُولَ بني أُتَيْيَّةَ إلى الحكم، معناه انتصارُ أعدائِهِم القُدَامَى من مُشْرِكِي مَكَّة».

ونحنُ لا نَسْتَبْعِدُ وجودَ حزبٍ له هذا الطَّائِعُ وهذه المشخَّة، بل لدينا شواهدُ تاريخيَّةٌ تُشجِّعُ على المُضَيِّقِ في اعْتِمَادِ الرَّأْيِ المذكورِ. وكان، كما يَظْهَرُ، يَعمَلُ ضِدَّ الحزبِ الأُمَوِيِّ بِالذَّاتِ، وَيُقاوِمُه مُقاومةً عَنِيفَةً، وَيُحْيِي به الظَّنَّ. وَالَّذِي جَعَلَ أَهْلَ المَدِينَةِ يَنْشَطُونَ لِصِرَاعِ الأُمَوِيَّةِ تَعَلُّقٌ هَؤُلَاءِ بِالدَّعْوَةِ لِقَضِيَّةِ قَرِيشٍ تَعَلُّقاً مُفْرِطاً بِمَا أَخْرَجَهُمْ وَجَعَلَهُمْ يَتَمَلَّكُونَ، وَبِذَلِكَ نَظُنُّ بِأَنَّهُ قَدْ كَانَ لِلْغِلَابِ التَّارِيخِيُّ الْقَدِيمِ بَيْنَ مَكَّةَ، بِرَمِزِ الأُمَوِيَّةِ، وَالمَدِينَةِ، عَوْدَةً مُرَّةً أُخْرَى، وَبِالْأَخَصِّ حِينَما نَأْشُوهُمْ عَلَى المَدِينَةِ مَوْطِنِهِم الْعَتِيقِ.

على أَنَّ الشَّبَابَ فِي المَدِينَةِ، وَهُم النَّاشِئَةُ الْجَدِيدَةُ كَانُوا أَكْثَرَ (٢٠) نَزَقاً وَأَنْدِفاعاً، وَلَهُمْ أَيْضاً تَفْكِيرُهُمُ الْخَاصُّ فِي الْخِلَافَةِ وَمَا يَنْبَغُهَا مِنَ الشُّؤُونِ السِّيَاسِيَّةِ، كَمَا وَجَدُوا أَنَّ الضَّمَانَ الَّذِي قَطَعَهُ الْخَلِيفَةُ الْأَوَّلُ لَهُمْ، بِأَنَّهُمُ الْوُزَرَاءُ، لَمْ تَشَعْ حُكُومَةً إِلَى تَحْقِيقِهِ فَتَحَمَّسُوا وَلَجُّوا فِي الْحَمَاسِ وَخُصُوصاً فِي أَوَاخِرِ عَهْدِ عِثْمَانَ، وَاتَّصَلَ إِلَى عَهْدِ يَزِيدَ. وَهَذَا كِشَابٌ بِالْغِ الثَّرَقِ وَمُضْغِنٌ ذِي إِخْنَةٍ وَتِرَابٍ جَرَّبَ أَنْ يَضْرِبَهُمْ ضَرْبَةً حَاسِمَةً قَاسِيَةً.

(٢٠) راجعُ قِصَّةِ تَحْدِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حِصَّانَ لِلأُمَوِيِّينَ وَحَيْثُ بِهِمُ فِي الْأَغْلَانِي.

وكانت للأمويين سياسة خاصة نحو المدينة تقوم على:

أولاً: تسميم المغنوية المثالية فيهم، وبذلك يَشَقُّطُ مكانهم الأدبي في النظر الإسلامي العام فَشَجَعُوا الْمُجُونَ^(٢١) وأستأجروا طوائف من الشعراء والمُخَنَّثِينَ لينشروا حياة تَقْرُبُ في ألوانها مِنَ الإباحية. ثانياً: أخذهم بالغنْفِ دائماً، فَوَلَّوْا أُمراءَ أَضْطَهَادِيينَ.

ثالثاً: تخصيص زُمرَةٍ من أعلامِ الأدبِ يُهاجِمُونَهُمْ بكشفِ سَوَاءِتهم، وكانت منزلة هؤلاء الأعلام في العصور القديمة كمنزلة الصحفيين اليوم، يُتَوَسَّلُ بهم إلى نشرِ الدعايات. وَيَشْهَدُ لهذا أَنَّ معاوية لما أَرَادَ الْعَهْدَ ليزيد^(٢٢) أَمْتَحَدَمَ طائفةً من الشعراء منهم المَشْكِينُ الدَّارِمِيُّ الذي يقول:

إذا المُنْبَرُ الغَرْبِيُّ حَلَّى مكانه

فإنَّ أميرَ المؤمنين يَزِيدُ

ومن شخصيات حزبِ أهلِ المدينة قيسُ بنُ سعدِ بنِ عبادَةَ، وعبدُ الرحمن بنُ حِصَّان.

هذه أحزاب رئيسية أَسْتَخْلَصْتُ خَيْرَها مُسْتَأْنِساً بإشاراتِ مُتَفَرِّقاتٍ، كَانَ لها آثارٌ مُتَعَارِفَةٌ إِلَّا أَنَّهَا شَرَعَ سَوَاءٌ فيما أَخَذَتْهُ من تياراتٍ مُتَعَاكِسَةٍ مُتَدافِعَةٍ جَعَلَتْ المجتمعَ يَمُورُ وَيَضْطَلِبُ في حركاتٍ جَذَرِيَّةٍ عَنِيفَةٍ تَكْصِلُ بالأغوار. وهناك أحزابٌ ثانويةٌ أخرى، وَثَبَّتْها هُنَا كما وَرَدَتْ في سُمُورِ

(٢١) راجع كتاب: سَمُورُ المعنى في سَمُورِ الذات، ص ٢٧ - ٢٨.

(٢٢) راجع كتاب: الشعر والشعراء لآلِي قَتِيبة. وَتَمُورِي البيْثُ على وَجْهِ آخرِ هو: إذا المنبرُ الغَرْبِيُّ خَلَّاهُ رَجُلٌ.

المعنى في سُمُو الذات. وقد أَلَصَرْنَا^(٧٢) هناك، في مُقَدِّمَةِ الكتاب المذكورة، إلى تَقْلِيلِ نُشُوءِ هذه الأحزابِ الثَّانَوِيَّةِ، بِحَضَرِ عُمَرَ الانتخابِ في عِدَدِ مَخْصُوصٍ «فَإِنَّ هَذَا التَّعْيِينَ أَوْجَدَ حَزِيَّةً وَبَيْلَةً، وَهَيَأَ لَهَا أَنْ تَفْعَلَ أَسْوَأَ أَعْمَالِهَا، وَلَمْ تَقِفْ عِنْدَ حُدُودِ النِّجَاحِ أَوْ الْقَسَلِ فِي الْإِتِّخَابِ فَحَسِبَتْ وَالْأَهَانَ أَمْرَهَا. وَالَّذِي يَجِبُ أَنْ نَفْهَمَهُ جَيِّدًا أَنَّ حَضَرَ الْقَرَشِيحَ فِي عِدَدٍ جَعَلَ لِكُلِّ مُرْتَشِحٍ جِزْبًا مُنَاصِرَهُ بِضَرُورَةٍ حَضَرِ دَائِرَةِ الْإِتِّخَابِ، وَزَادَ فِي خَرَجِ الْإِتِّخَابِ أَنْ يُنْعَصَ عَلَى الْحَكَمِ الْإِتِّخَابِيِّ (عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ) مِمَّا يُسَهِّلُ سَبِيلَ الظُّفْرِ لِحَزْبٍ بَعِيْهِ إِذَا اسْتِطَاعَ أَنْ يَسْتَمِيلَ الْحَكَمَ، وَلَقَدْ كَانَ كَذَلِكَ بِالْفِعْلِ». وَهَذِهِ الْأَحْزَابُ الثَّانَوِيَّةُ هِيَ:

٧- حَزْبُ طَلْحَةَ وَالزُّبَيْرِ: وَهَذَا جِزْبٌ يَقُومُ عَلَى عَصِيَّةٍ شَخْصِيَّةٍ بِسَبَبِ مَا غَنِيَا بِهِ مِنْ قَسَلٍ فِي الْإِتِّخَابِ، وَكَأَنَّ يُنْصَوِي إِلَيْهِ بَعْضُ مِنَ الْقَاصِمِينَ عَلَى سِيَاسَةِ عِثْمَانَ، وَمِنْ أَكْبَرِ شَخْصِيَّاتِ هَذَا الْحَزْبِ عَائِشَةُ.

٨- حَزْبُ أَبْنَاءِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ: هَذَا حَزْبٌ لَا يُحَدِّثُنَا التَّارِيخُ عَنْهُ كَثِيرًا، وَلَا يُسَجِّلُ لَهُ ظُهُورًا، وَلَكِنِّي أُزَجِّحُ أَنَّهُ قَدْ كَانَ. فَإِنَّ مَوْقِفَ عُمَرَ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ لَمْ يَكُنْ مُرَاضِيًا وَوَجَدَ فِي النَّاسِ مَنْ يَدْعُو لآلِ الْخَطَّابِ، وَمِنْ أَكْبَرِ الشَّخْصِيَّاتِ الْمُتَنَبِّئَةِ إِلَيْهِ أَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيُّ الَّذِي رَأَيْنَا مِنْ خُرُوجِهِ عَلَى صِلَاحِيَّةِ الْحَكَمِ فِي صِفِّينَ إِلَى إِشْقَاطِ الْإِمَامِ الْقَاصِمِ وَمُعَاوِيَةَ، وَتَرْشِيحِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ لِلْخِلَافَةِ الَّتِي لَمْ يَزَلْ لَهَا أَبَوُهُ (ض).

(٧٢) تَحَقُّقٌ جَدًّا مُرَاجَعَةً هَذَا الْبَحْثِ فِي كِتَابِ: سُمُو الْمَعْنَى فِي سُمُو الذَّاتِ، ص ٢٩ - ٣٦.

٩- الحزب الأمويُّ المنشقُّ: كان يعملُ ضدَّ الخليفةِ بالذاتِ، ويقومُ بدَوْرِ الجاسوسيةِ عليه لحسابِ بعضِ الأحزاب، كحزبِ طلحة - على ما يظهرُ من قصَّةِ ذِكْرِها المشعودي - ومن أكبرِ شخصياتِهِ عمرو بنُ العاصِ. فهذه الحزبيَّاتُ المتصارِعةُ أدَّتْ إلى حالةٍ من الاضطرابِ والشعورِ المشتركِ بالحاجةِ إلى الإصلاحِ.

والحقيقةُ الواضحةُ هي أنَّ الحزبَ الأمويَّ كان يرمي إلى إغداقِ ثورةٍ في المجتمعِ تُغيِّرُ كلَّ شيءٍ، وتأتي على ما هو معروفٌ من أوضاع، ما دامت مُنَحَكَةً بالشعبِ فلنَ يَسْتَطِيعَ تحقيقَ أهدافِهِ التي يَسعى إليها جُهدُهُ. وقد رأينا من أهدافِهِ التي ذَكَرناها، وعُيِّنا بإحصائها مِنَ الظواهرِ التي صاحبتْ حُكْمَهُ، أَنَّهُ كَانَ يَبْغِي التَّحْلُلَ المُطلَقَ والسَّيطرةَ المطلقةَ، وقد نَجَحَ في كُلِّ شيءٍ، وأهمُّ ما نَجَحَ فيه أنَّ الثورةَ طالتْ وألْتَفَتْ على نفسها بحيثُ أُنْتُ على الطَّبَقَةِ القديمةِ التي كانَ يَرْمِيها كثيراً ويُفَرِّقُ منها كثيراً، وبذلكَ مرَّقَ أَغْصَابَ الشَّعْبِ أيضاً وحَمَلَهُ على الاشتيكاةِ.

إنَّ الثورةَ، حينَما طالَ أَمَدُها، أطلاحتْ بأَكْثَرِ الرُّعَماءِ والجمهرةِ الإسلاميَّةِ الأولى، وأنْهَكَتْ قُوَى الجمهورِ، فَرَضِي بِالْأَمْرِ الواقعِ. وهذا الشعورُ الَّذي لَمَسَهُ الحَسَنُ بنُ عليٍّ (ع) ظاهراً واضعاً في نفسيةِ الجمهورِ حَمَلَهُ على المُسالمةِ وَوَضَعَ أوزارَ الحزبِ.

وننتأج هذا الفصلِ هي:

أ - أنَّ الحزبيَّةَ عَلِقَتْ بمجتمعِ العربِ وكانت مُغرِصةً نَفْعِيَّةً في أَكْثَرِ جهاتِها وحالاتِها.

ب - أنَّ الحزبَ الأمويَّ كان يَرمي إلى تَغْيِيرِ كافَّةِ الأوضاعِ، وكانَ يقومُ بِدَوْرِ المَعَارِضَةِ المُتَطَرِّفَةِ الحزبِ الشَّعْبِيِّ، وبَدَوْرِ المَعَارِضَةِ المَعْتَدِلَةِ حِزْبُ المَحَافِظِينَ.

ج - أنَّ الصُّرَاعَ الرَّهِيْبَ كَانَ بَيْنَ الحزبِ الأمويِّ، من جِهَةٍ، والحزبِ الشَّعْبِيِّ وحزبِ أَهْلِ المَدِينَةِ، من جِهَةٍ أُخْرَى، ومَعَارِضَةُ الأَوَّلِ كَانَتْ من وُجْهَةٍ سِيَاسِيَّةٍ، بَيْنَمَا كَانَتْ مَعَارِضَةُ الثَّانِي من وُجْهَةٍ نَفْسِيَّةٍ مَخْفُضَةٍ.

د - أنَّ الثُّورَةَ من بَعْضِ مَجَازِيهَا، كَانَتْ وَلِيْدَةً صِرَاعِ الحِزْبِيَّاتِ.

القديم والجديد

من طبيعة المجتمعات أنها تظل في حالة تغير وتزاييل دائمة، فأي مجتمع لا يبقى حافظاً لأوضاعه أبداً طويلاً، بل يطلب أشكالاً جديدة، وخصوصاً حين يتصل ويختك بمجتمعات أخرى، فإنه يتأثر بها إلى نسب متفاوتة. وهذا راجع إلى الطبيعة في الكائن الحي الذي يؤلف المجتمع. وقد كشفنا في التصدير عن مقدار ما يعرض للمجتمع بأغتياره كائناً مركباً يعرض له ما يعرض للكائن البسيط، هذه الخاصية في كل من الكائن الحي والكائن الاجتماعي على نسبة متقاربة، هي الأساس الذي بنينا عليه النظرية الجديدة في التاريخ. فالارتقاء خاصية لازمة للجماعة ما لم تحل الموانع دون عملها، وهذا هو التجديد.

إذا ففجئد المجتمع ضرورة لازية، وهذا بعينه ما صادف المجتمع العربي الوليد، حين مالت الجماعة الأولى إلى الزوال ثمسيحة السجال ليحل محلهم نشء جديد له أفكاره وميوله ومناهجه، وهذا النشء، بما

اجتمع له من أشكال اجتماعية وأوضاع مدنيّة لأُمم شتى، كَوْن لِنَفْسِهِ
فِكْرَةٌ وَلَوْ نَا مُتَمَيِّزًا، ودخلَ بأشْيائِهِ الجَدِيدَةِ فِي دَوْرٍ صِرَاحٍ مَعَ الْجَمَاعَةِ
الْأُولَى بِأَشْيَائِهَا الْقَدِيمَةِ، وَتَفَاعَلَ الْجَدِيدُ مَعَ الْقَدِيمِ تَفَاعُلٌ تَنَاحِي ضَرُورَةً أَوْ
كُلًّا مِنْهُمَا يَتَشَبَّهُ بِأَسْبَابِ الْبَقَاءِ.

ولعلَّ أَحَدًا لَا يَشْكُ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ أَبِي بَكْرٍ كَانَ يَنْظُرُ إِلَى الْحَيَاةِ
مِنْ غَيْرِ النَّاحِيَةِ الَّتِي كَانَ يَنْظُرُ مِنْهَا أَبُوهُ. فَالْنَظَرَةُ الْعَامَّةُ لَهُ أَنْحَرَفَتْ فِي
كَثِيرٍ أَوْ قَلِيلٍ. كَمَا نَلْمُسُ أَيْضًا تَأَثُّرَ كَثِيرٍ مِنْ رِجَالِ الْقَدِيمِ بِالْأَلْوَانِ
الْجَدِيدَةِ الَّتِي آتَتْكَ إِلَى الْعَرَبِ بِضَمٍّ مُجْتَمَعَاتٍ كَثِيرَةٍ ذَاتِ حَضَارَةٍ
سَامِيَّةٍ، وَكَانَ مِنْ هَؤُلَاءِ طَوَائِفُ كَبِيرَةٍ مِنْ بَنِي طَلْحَةَ وَالزُّبَيْرِ وَزَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ
وَعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ وَيَعْلَى بْنُ أُمَيَّةَ الَّذِينَ أَخَذُوا بِالتَّزْوِجِ وَحَيَاةِ الْقَضَارَةِ
النَّاعِمَةِ، فَامْتَكَنُوا مِنَ الْأَمْوَالِ، وَمَالُوا إِلَى آغْتِنَاقِ النُّظَامِ الْأَرِسْتَقْرَاطِيِّ
مُتَأَثِّرِينَ بِوَضْعِ الْأُمَمِ الَّتِي فَتَحَهَا، وَتَنَصَّلُوا بِدَرَجَةٍ كَبِيرَةٍ مِنَ النُّظَامِ
الْدِيمَقْرَاطِيِّ الَّذِي فَرَضَتْهُ الطَّبِيعَةُ الْعَرَبِيَّةُ وَالذِّينُ^(١). وَهَذَا مَا كَانَ يَتَخَوَّفُهُ
النَّبِيُّ (ص). فَقَدْ وَزَدَ فِي أَعْلَامِ النُّبُوَّةِ: «إِنَّمَا أَخَافُ عَلَيْكُمْ مِنْ بَعْدِي مَا
يَفْتَحُ عَلَيْكُمْ مِنْ زَهْرَةِ الدُّنْيَا وَزِينَتِهَا، إِنَّهُ لَا يَأْتِي الْخَيْرُ بِالشَّرِّ، وَإِنْ مِمَّا
يُنْبِئُ الزُّبَيْعُ مَا يَقْتُلُ»^(٢) حَبْطًا أَوْ يُلِمُّ إِلَّا أَكَلَةَ الْحَضِرِ فَإِنَّهَا أَكَلَتْ حَتَّى إِذَا

(١) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ نَسَبَهُ إِلَى حَيٍّ مِنَ الْأَنْصَارِ أَسَمَهُ خُذْرَةَ، وَذَكَرَهُ
التِّرْمِذِيُّ فِي مَجْمَعِ الْأَمْثَالِ.

(٢) هَذَا مَثَلٌ ضَرَبَهُ النَّبِيُّ لِلتَّزْوِجِ الشَّرِيفِ فِي جَمْعِ الْمَالِ مِنْ أُمَّةٍ طَرِيقِهِ، وَحَبِطَتِ الدَّابَّةُ حَبْطًا إِذَا أَصَابَتْ
مَرْعَى طَيِّبًا فَافْرَطَتْ فِي الْأَكْلِ حَتَّى تَنْقَفِخَ وَتَنْقُضُ أَمْعَاؤَهَا وَتَهْلِكَ.

أَمْثَلَتْ خَاصِرَتَاهَا أَسْتَقْبَلَتْ عَيْنَ الشَّمْسِ فَلَطَطَتْ وَبَالَتْ ثُمَّ رَفَعَتْ^(٣)، وَإِنْ هَذَا الْمَالُ خَضِرَةٌ خُلُوةٌ وَنِعَمٌ صَاحِبُ الْمُسْلِمِ، هُوَ لِمَنْ أُعْطَاهُ الْمُسْكِينُ وَالْيَتِيمُ وَابْنُ السَّبِيلِ، فَتَنْ أَخَذَهُ بِحَقِّهِ وَوَضَعَهُ فِي حَقِّهِ فَنِعَمَ الْمَعُونَةُ هُوَ، وَمَنْ أَخَذَهُ بِغَيْرِ حَقِّهِ كَانَ كَالَّذِي يَأْكُلُ وَلَا يَشْبَعُ وَيَكُونُ شَهِيداً عَلَيْهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ.

فَالْتَبَيُّ (ص) يُحَذِّرُ مِنَ التَّعَلُّقِ بِمَا سِوَاهُ زَهْرَةِ الدُّنْيَا كَأَنَّهُ كَانَ يَسْتَقْبِلُهُ وَاقِعاً مَادِيّاً مَحْسُوساً.

إِذَا، فَقَدْ كَانَ فِي الْمَجْتَمَعِ الْعَرَبِيِّ الْأَوَّلِ الَّذِي نَعْنَى بِدَرْسِهِ قَدِيمٌ وَجَدِيدٌ، وَهَذَا الْأَخِيرُ تَطْمَئِنُّ إِلَيْهِ وَتَنْتَصِرُ لَهُ أَكْثَرِيَّةُ الشَّبَابِ، وَطَوَائِفُ كَبِيرَةٍ مِنَ الشُّيُوخِ الَّذِينَ عَاشَرُوا النَّبِيَّ (ص) طَوِيلًا.

وَكَانَتْ فِكْرَةُ الْجَدِيدِ تَقُومُ عَلَى الْأَرِسْطَرِاطِيَّةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ، وَظَهَرَتْ فِي التَّنَافُسِ عَلَى الْإِمَارَاتِ الْمَدَنِيَّةِ وَالْعَسْكَرِيَّةِ، وَعَلَى التَّزْيِيدِ مِنَ الْأَمْوَالِ، وَعَلَى التَّحَلُّلِ بِالْحَيَاةِ الْمُتَحَفِّفَةِ مِنَ الْقِيُودِ، وَإِعْطَائِهَا صِفَةً مِنَ الْحَزَنَةِ أَكْثَرَ سَعَةً.

وَكَانَتْ فِكْرَةُ الْقَدِيمِ تَقُومُ عَلَى قَاعِدَةٍ تُنَاقِضُ ذَلِكَ مُنَاقِضَةً تَامَةً، فَهِيَ يُؤَيِّدُ الدِّيمُقْرَاطِيَّةَ، وَيُبَيِّحُ الْأَخْذَ مِنَ الْأَمْوَالِ بِقَدْرِ فَقْطٍ، وَيَسْتَلْدُّ فِي الْقَدْرَةِ

(٣) هَذَا مَثَلٌ لِلْمُسْتَعِيدِ فَإِنَّ الْخَضِرَ لَا يَسْتُ مِنْ أَخْرَاجِ الْبَقُولِ وَإِنَّمَا تَنْبُثُ بَعْدَهَا، فَصَرَّحَ بِهَا النَّبِيُّ (ص) مَثَلًا لِمَنْ يَتَّقِيهِ فِي أَخْذِ الدُّنْيَا فَهُوَ يَنْتَجِرُ مِنْ أَشْطَارِهَا كَمَا تَجْتَرُ أَكِلَةُ الْخَضِرِ، فَإِنَّهَا إِذَا شَبِعَتْ مِنْهَا بَرَكَتْ مُسْتَقْبَلَةُ الشَّمْسِ تَسْتَعْرِضُ بِهَلَاكِهَا مَا أَكَلَتْ وَتَعْتَرُ. رَاجِعْ مَجْمَعَ الْأَمْثَالِ لِلْمِصْبَاكِ فِي الْمَثَلِ «إِنْ مَا يُنْبِثُ الرِّيحُ مَا يَنْقُلُ حَبَطًا أَوْ هَلِيمًا»، ص ٧ - ٨.

وَأَتَّبَعَ الْأَوْضَاعَ. فَالْهُوَّةُ بَيْنَ الْقَدِيمِ وَالْجَدِيدِ كَانَتْ وَاسِعَةً، وَزَادَتْ مَعَ الْأَيَّامِ سَعَةً وَأَمْتِدَادًا. فَلَا بُتْعَادُ أَتَّصَلَ بِالْعَقْلِيَّةِ وَالْفِكْرَةِ وَالشُّعُورِ، يَمَّا جَعَلَ نَظْرَةً كُلًّا إِلَى أَشْيَاءِ الْحَيَاةِ تَخْتَلِفُ عَنِ الْأُخْرَى.

وَنَغْرِضُ الْآنَ لِلْعَوَامِلِ الَّتِي نَزَعَتْ بِالنَّاسِ إِلَى التَّجْدِيدِ وَالْبُعْدِ شَيْئًا فَشَيْئًا عَنِ خُطْبَةِ الْوَضْعِ الْقَدِيمِ، وَالَّذِي وَضَعَ لِي مِنْهَا، عِذَا الْإِزْتِقَاءِ الْعَلَمِيِّ، هِيَ:

أَوَّلًا - الْعَقْلِيَّةُ الْفِطْرِيَّةُ: وَهِيَ تَمِيلُ دَائِمًا إِلَى الْإِخْتِلَافِ وَالتَّغْلِيدِ، فَالْأُمَّةُ الْعَرَبِيَّةُ أَتَّسَعَتْ بِسَهُولَةٍ وَسُرْعَةٍ، وَأَهْتَضَمَتْ عِنَاصِرَ شَتَّى وَتُظَلِّمًا كَثِيرَةً، وَبِحُكْمِ فِطْرِيَّتِهَا آخَذَتْ أَكْثَرَ أَلْوَانِهَا. وَظَهَرَ فِي التَّجْدِيدِ آخِلَافٌ أَيْضًا، لِأَنَّ الْعَرَبَ كَشَعِبٍ غَيْرِ ثَقَافِيٍّ فِي بَدَائِعِهِمْ، فَقَدْ تَأَثَّرَ كُلُّ قَبِيلٍ مِنْهُمْ بِأَوْضَاعٍ وَتُظَلِّمِ الْأُمَمِ الَّتِي حَلُّوا عَلَيْهَا، فَالَّذِينَ نَزَلُوا أَرْضَ فَارَسَ تَأَثَّرُوا بِأَوْنِ الْحَيَاةِ الْفَارَسِيَّةِ وَقَامَتْ فِي نُفُوسِهِمْ فِكْرَةُ الْبَيْتِ الْمَالِكِ. وَكَذَلِكَ كَانَ شَأْنُ الَّذِينَ حَلُّوا بِلَادَ الرُّومِ. وَهَذَا وَجْهٌ أَفْكَازَ الْعَرَبِ وَجْهَاتٍ مُخْتَلِفَةً كَانَ لَهَا أَثَرُهَا فِي التَّشْرِيعِ وَالْإِجْتِمَاعِ وَالتَّنْظِيرِ الْعَامِّ. وَعَلَيْهِ فَلَمْ تَكُنْ لِلتَّجْدِيدِ صِفَةٌ بَعِيْنِيهَا، بَلْ كَانَ يَخْتَلِفُ بِأَخْتِلَافِ اللَّوْنِ الَّذِي أَغْتَنَقَهُ الْعَرَبِيُّ بِحُكْمِ الْبَيْعَةِ الْجَدِيدَةِ. وَمِثْلُ هَذَا الْإِخْتِلَافِ الْوَاقِعِ فِي نَزْعَةِ التَّجْدِيدِ، الْإِخْتِلَافُ بَيْنَنَا الْيَوْمَ. فَإِنَّ الْمُتَقَفَّ مِنْ بَنَائِغِ لَاتِينِيَّةٍ يَنْصُرُهَا وَيَجْتَهِدُ بِتَحْوِيلِ مُجْتَمَعِهِ إِلَيْهَا، وَكَذَلِكَ الْمُتَقَفُّ مِنْ بَنَائِغِ الْمَانِيَّةِ أَوْ سَكْسُونِيَّةِ أَوْ رُوسِيَّةِ. فَالْإِخْتِلَافُ نَزْعَةُ التَّجْدِيدِ فِي الْعَهْدِ الْأَوَّلِ الْإِسْلَامِيِّ كَانَ خَاضِعًا لِإِخْتِلَافِ الْبَيْعَةِ الْجَدِيدَةِ، وَفِي عَهْدِنَا خَاضِعٌ لِإِخْتِلَافِ الْبَنَائِغِ الثَّقَافِيِّ.

ثانياً - أطماغ الشيوخ: وهم من الطبقة القديمة إلا أن آخِكام نفوسهم بأطماغ لا حد لها جعلهم يترعون قسراً إلى الجديد، ويعتقون في ظناً وأطمينان. فهُمْ حينما وجدوا قُتُوناً لا حد لها ومُغريات لا عهد لهم بمثلها، نَزَعَتْ نفوسهم إليها، كما يَنْزِعُ الشَّهْمُ من اليد التي كانت تُمْسِكُهُ، مُندفعين بشيء من مُيولهم كالوتر الذي أَكْمَسَ الشَّهْمُ قُوَّةَ الاندفاع والاستمرار.

والْمُلاحِظُ على البدائيتين أَنَّهُم أَكْثَرُ تَحَلُّلاً في سبيل هوى النفوس، بحيث لا يَزْعَوْنَ لشيء من أشياء القديم إلّا ولا ذِمَّةً، ما دام في الجديد ما يُرضي رغائبهم المُكَبَّوتَةَ. وهذه الظاهرة تُعَلَّلُ بِالظَّمَأِ الطَّبِيعِيِّ أو الكَبْتِ الطَّبِيعِيِّ، فَإِنَّ البِدَاوَةَ لا تُكَبِّتُ على المرء شَهَوَاتِهِ إلّا بِمِقْدَارٍ، فهو حينَ يَجِدُ سبيلاً إليها يَنْقَلِبُ مَلِكِيّاً أَكْثَرَ مِنَ المَلِكِ. وهذا ما رُكِبَهُ النَّبِيُّ (ص) في الحديث السَّابِقِ وأسماءُ «زَهْرَةِ الدُّنْيَا» وَرَغِبَ عَنْهُ. إِنَّ النَّبِيَّ، ذا النُّظَرِ العميق في أسرارِ النفوس وطبائعها، اعْتَمَدَ في تَهْذِيبِ القَرَبِ على كُلِّ الطَّرَائِقِ التَّربَوِيَّةِ الَّتِي تُهَيِّئُ الاختِمَارَ التَّاقِلَ للوراثات. إِنَّ كَهْرْبَائِيَّةَ الْوِرَاثَةِ الْمُعْتَدَّةِ إِنَّمَا تَصْنَعُ أسلاكها من مَادَّةِ الاختمار.

ثالثاً - الشُّبَابُ وَأَطْمَاغُهُمْ: كَثُرَ الشُّبَابُ كَثْرَةً مُطْلَقَةً، وَاخْتَلَوْا مكانهم في الحياة العامَّةِ، وَعَمَدُوا إلى المُساهِمَةِ فيها بأفكارهم وأحاسيسهم، ولا رَيْبَ في أَنها لا تَتَّفِقُ في كثيرٍ مع أفكارِ الشُّيوخ وأحاسيسهم، فَظَهَرَ التَّفَاوُثُ العَنُطِقِيُّ بَيْنَ الْفَتَيَيْنِ، كما أَنَّ الشُّبَابَ يَكُونُونَ أَشْرَعَ نَأْثُراً بما يُؤْضِي الغرائِزَ وَيُشِيعُ فيها التَّشَوَّاتِ. فَالْحَرَكَةُ السَّرِيعَةُ لِلْفَتَى

العربي وَجَدَتْ سَبِيلَهَا إِلَى أَقْعَدِ الشَّبَابِ فَطَفَرَتْ بِهِمْ.

رابعاً - الغنى المفاجيء: نَقَلَ الشَّبَابَ وَطَائِفَهُ مِنَ الشُّيُوخِ إِلَى جَانِبٍ آخَرَ غَيْرِ الْجَانِبِ الَّذِي كَانُوا يَسِيرُونَ فِيهِ، وَغَمَسَهُمْ غَمْساً بِمِثْلِ أَلْوَانِ الثَّرَفِ عِنْدَ الْأُمَمِ الَّتِي حَكَمُوهَا.

خامساً - قوة الضعفاء: هَذِهِ الْقُوَّةُ عَلَى الدَّوَامِ تُنْجِي الْمَيْلَ إِلَى الْأَرِسْطَقْرَاطِيَّةِ، وَقَدْ رَفَعَ هَذَا الْمَلْحَظُ فِي خَاطِرِ أَبِي تَمَّامِ الشَّاعِرِ فَقَبِّرَ عَنْهُ تَعْبِيراً فُذّاً:

وَضَعِيفَةٌ، فَإِذَا أَصَابَتْ قُرُوصَةٌ

قَتَلَتْ كَذَلِكَ قُنْزَةَ الضُّعَفَاءِ

سادساً - ظهور المرأة: وَهِيَ كَثِيراً مَا تُنْسَاقُ بِخَوَافِزِ عَاطِفِيَّةٍ لَا تُنْصِغُ لِلْأَفْكَارِ الْكُلِّيَّةِ الْعَامَّةِ، وَإِنَّمَا تُفَكِّرُ تَفْكِيراً جُزْئِيّاً خَاصّاً، فَكَانَ لَهَا أَثَرٌ فِي التَّوْجِيهِ الْجَدِيدِ. وَقَدْ ظَهَرَتْ الْمَرْأَةُ بِحَرَكَاتٍ كَبِيرَةٍ أَسْتِقْلَالِيَّةٍ فِي مُنَاسَبَتَيْنِ:

أ - يَوْمَ الرُّوَّةِ فِي آفَرَاتَيْنِ إِحْدَاهُمَا سَجَاحُ بِنْتِ الْحَارِثِ وَتَقَدَّمَ خَبَرُهَا^(٤). وَالْأُخْرَى هِيَ سَلَمَى ابْنَةُ مَالِكِ بْنِ حَذِيفَةَ^(٥) الَّتِي سَبَّحَتْ أَيَّامَ رَسُولِ اللَّهِ (ص) وَوَقَّعَتْ لِعَائِشَةَ فَأَعْتَقَتْهَا، وَقَدْ قَادَتْ جُمُوعَ غَطَفَانَ

(٤) راجع ص ٨٧ من هذا الكتاب.

(٥) راجع تاريخ الطبري، ج ٣، ص ٢٣٣ - ٢٣٤.

وهوازن وسليم وأسيد وطهى نائرة، فنزل خالد بن الوليد عليها وعلى
 جماعها فاقتملوا، وهي واقفة على جمال أمها. وكانت مزهوبة عظيمة
 العنزلة تشتهض الجموع وتغرز الحمار، وقد قتل حول جمالها مائة
 رجل، ثم قتل وتغللت الجموع. لقد أرثت هذه المرأة نتيجة لتفكير
 جزئي، أو قل سطحي، فهي تريد أن تثار لأخيها حكمة الذي قتل أيام
 النبي (ص).

ب - ظهور المرأة يوم الجمل في شخص عائشة (ض)، فإنها لعبت
 مثل دور غتيقيها سلمى ابنة مالك، فقد خرجت على حكومة علي (ع)
 كما خرجت الأخرى على حكومة أبيها، ولغرض مشابه تقريباً؛ فلك تثار
 لأخيها، وهذه تثار لثمان، وقد عقدت الصداقة بينهما زمناً طويلاً، فقد
 كانت سلمى تختلف إلى عائشة كثيراً وتنزل عليها دائماً. ولا يبعد عندي
 أن يكون في جملة الرغبات التي دفعت عائشة إلى الخروج، أنها كانت
 متعجبة بالدور الذي لعبته سلمى، وقد كان دوراً متعجباً حقاً لهج به الناس
 كثيراً، حتى قيل بلغ من عزها أنه وُضع مائة من الإبل لمن يجزؤ على
 نخس جمالها.

والمرأة ذات تفكير جزئي تشيع فيه الميول والعواطف. لذلك لا
 استبعد أن تكون عائشة قد انطوت على إعجاب عميق بسلمى. وهذا
 الإعجاب كان عاملاً نفسياً كبيراً هوّن عليها سبيل الخروج لتلقب دوراً
 مماثلاً تكون فيه الفائدة وعلى جمال أيضاً يصحح دونه كثيرون، وكان
 المصير واحداً تقريباً. وهذا من أغرب المصادفات التاريخية، ولتنبه إلى

أُننا لا نقول بأن إعجاب عائشة بسلمى كان عاملاً من عوامل^(٦) خروجها، بل نقول كان رغبة في جملة الدوافع التي تركز عليها عزمها.

فخروج عائشة كأمرأة للقيادة العامة شيء جديد في المجتمع الإسلامي الأول، فثار حوله تفكير طويل في أنه هل للمرأة أن تأخذ مثل هذه المبادرات أم لا؟ وكان التفكير في ذلك من وجهة دينية مخضبة. فأمر سلمة^(٧) (ض)، زوج النبي، والطائفة المحافظة على القديم ذهبوا إلى أنه لا يجوز ذلك لها، وطلحة والزبير والعرب الذين سكنوا البصرة وتأثروا بأفكار الفرس ذهبوا، كما يظهر من عملهم، إلى جوازه. فظهر المرأة شيء جديد طرح مسألة جديدة مثل مشكلة ما في ذلك شك.

سابعاً - عُمر الإسلام للأديان: فإن الإسلام حينما غمر في طريقه هذه الأديان الكثيرة، فقد آتبعته فيه ثانية وأحدثت فكرة دينية جديدة لها شكلية إسلامية وحقيقة من كل دين. فكان في المحيط الإسلامي يهودية إسلامية، ومسيحية إسلامية، ووثنية إسلامية لبست في عقائدها بل فيما يتصل بتأليف أشكالها وإشكالاتها، كما يظهر في علم الأديان المقارن، وتبينت تشكائر على مثل التوالد الذاتي حتى أتت في أكبر عدد مفروض.

من هذا نعلم أن العرب قبل مصرع عثمان (ض) شعروا بشيء

(٦) راجع عوايل خروج عائشة على علي (ع) في كتاب: سمو المعنى في سمو الذات، ص ٤٦.

(٧) أوضحت رأيتها هذا في كتابها الحكيم إلى عائشة. وتحدث بكل قارىء طائفته وهو موجود في الإمامة والسياسة لأبي حنيفة.

جديد، شَمَلَ الاعتقاد والاجتماع والحريّات الأدبيّة وآداب السُّلوك،
وشهدوا صراعاً خفياً بين الجديد والقديم أدّى إلى الذُّبذبة والاضطراب.

الثورة

بعد ذلك العرض المشهوب للبواغيت التاريخية التي اتصلت بالمجتمع الإسلامي الأول، وتشخيصها بالمقدار الذي يسمع لنا بفهم المحركات الرئيسية لذلك المهد، تبدو لنا الثورة حادثاً طبيعياً لطائفة المتحررات المجتمعة التي تؤدي كل منها إلى توليد حركة ذات صبغة معينة، فإذا اختلطت حركاتها وتشابكت تشكلت الثورة على وجه طبيعي جداً.

وفي كلمة التصدير (راجع ص ٣٦ وما بعدها من الطبعة الثانية من كتاب تاريخ الحسين - لقد وتحليل) أعطينا تعريفاً جديداً للثورة يحسن بنا أن نعيده مرة أخرى، فقد قرأنا هناك بأن الثورة هي الاضطراب في المثل الأعلى حين يتشكل ويكون عملاً عنيفاً، وهو يتحرك إلى هدف معين ويدور على فكرة خاصة. وهذا تعريف جد حقيقي نفهمنا أن الثورة الاجتماعية على الدوام تُعبر عن فساد في الحكم ونضج في الشعب. وكذلك كانت الثورة الأولى في الإسلام أو الثورة على عثمان.

فَهِمْنَا مِنَ الْفُصُولِ الْمَازَةِ، أَنَّ مِزَاجَ الشَّعْبِ الْعَقْلِيَّ لَمْ يَزَلْ قَبِيلِيًّا، وَفَهِمْنَا أَنَّ الْقَلَقَ الدِّينِيَّ لَمْ يَزَلْ يَتَمَلَّكُ الْأَفْرَادَ فِي كَثِيرٍ مِنَ التَّأْثِيرِ، وَفَهِمْنَا أَنَّ قَضِيَّةَ الْمَالِ لَمْ تُسَوَّ عَلَى الْوَجْهِ الَّذِي يُحَقِّقُ الْأَمَانِيَّ، وَأَنَّ كَثِيرًا مِنَ الْمَجْتَمَعَاتِ، يَنْظُمُهَا وَقَوَانِينُهَا، أَنْخَلَتْ فِي الْمُجْتَمَعِ الْإِسْلَامِيِّ وَلَمْ يُتِمَّلْهَا أَوْ يَهْتَضَعْهَا هَضْمًا حَسَنًا، وَفَهِمْنَا أَنَّ الْحِزْبِيَّةَ الْبَغِيضَةَ عَلِقَتْ بِذَلِكَ الْمَجْتَمَعِ الْوَلِيدِ، وَأَخِيرًا شَهِدْنَا صِرَاعًا بَيْنَ الْقَدِيمِ وَالْجَدِيدِ يَشْطُرُّ الْعَالَمَ الْإِسْلَامِيَّ فِي الْفِكْرَةِ إِلَى مُعْتَسِكَيْنِ.

إِذَا، فَقَدْ مَادَ الْمُجْتَمَعُ الْعَرَبِيُّ تَحْتَ عَوَامِلَ نَفْسِيَّةٍ وَاجْتِمَاعِيَّةٍ مَبْدَانًا شَدِيدًا وَتَطَلَّعَ الشَّعْبُ إِلَى الْإِصْلَاحِ الشَّامِلِ، وَبِالْأَخَصِّ بَعْدَ أَنْ أَسْتَقَلَّ بِالْحُكُومَةِ الْحِزْبِ الْأُمُويِّ، وَمَالَ بِهَا إِلَى الْأَرِسْتَقْرَاطِيَّةِ وَحَكَمَ النَّاسَ بِسِيَاسَةِ اللَّامُبَالَاةِ فِي الْإِدَارَةِ وَالْأَمْوَالِ وَشَقَى نَوَاحِي النِّظَامِ. إِنَّ سِيَاسَةَ الضُّعْفِ وَالْإِنْتِهَازِ الَّتِي سَارَ عَلَى مِثَالِهَا الْأُمُويُّونَ، جَعَلَتْ الشَّعْبَ يَخْتَبِجُ وَيُبَالِغُ فِي الْاِخْتِجَاجِ مُطَالِبًا بِضُرُورَةِ الْإِصْلَاحِ السِّيَاسِيِّ، مُرْتَقِبًا أَسْتِرْدَادَ حُرَيَّاتِهِ الْمُغْتَضَبَةِ. وَلَكِنَّ الْحِزْبَ لَمْ يَشَأْ تَغْيِيرَ شَيْءٍ مِنْ سِيَاسَتِهِ التَّقْلِيدِيَّةِ، فَتَارَ الشَّعْبُ الْمُتَنَدِمُ وَأَغْلَى الْعَصِيَانِ.

أَغْلَى الشَّعْبُ الْقُوَّةَ لِأَنَّ الْأَوْضَاعَ الَّتِي كَانَتْ تَضَلُّعٌ لِسِيَاسَةِ الْمَجْتَمَعِ يَوْمَ كَانَ مَحْدُودًا ضَيِّقًا، لَمْ تَعُدْ تَضَلُّعٌ لَهُ بَعْدَ أَنْ أَدْخَلَ تَحْتَ جَنَاحِيهِ أَكْثَرَ الْعَالَمِ الْقَدِيمِ، وَهُوَ مُخْتَلِفُ الْعَادَاتِ وَالتَّقَالِيدِ وَالتَّرِيَّاتِ. وَلِأَنَّ الطَّمَاعِيَّةَ أَوْ الْجَشْعَ، الَّتِي دَعَاها مَوْلَر لِير Pleonexia، تَسَلَّطَتْ عَلَى كَافَّةِ مَوَارِدِ الدَّوْلَةِ فِي حُكُومَةِ الْحِزْبِ الْأُمُويِّ، حَتَّى خَلُّوا كَثِيرًا مِنَ الْمِلْكِيَّاتِ وَجَعَلُوهَا وَقْفًا عَلَيْهِمْ، وَهَذَا مَا صَرَّحَ بِهِ كَبِيرٌ مِنْ وُلاَتِهِمْ، وَهُوَ سَعِيدُ بْنُ

العاصي، فقد قال: «إنما هذا السواد، سواد العراق، بُسْتَانٌ لقريش»، وَاسْتَبَدُّوا بالأموالِ اسْتِبْدَاداً كبيراً. ولأنَّ الفكرة الاجتماعية بَلَغَتْ في الناس مَبْلَغَ التَّضَوُّجِ تقريباً بتأثيرِ نُظُمِ الأُمَمِ الَّتِي آتَتْكَ إِلَى نِظَامِهِمْ، وَبُشِّرُ إِلَى هَذَا أَنَّ أَكْثَرَ الثَّائِرِينَ مِنَ الْجِهَاتِ الَّتِي خَضَعَتْ فِي يَوْمٍ مِنَ الْأَيَّامِ لِحُكُومَاتِ نِظَامِيَّةٍ قَدِيمَةٍ كِمِصْرَ وَالْعِرَاقِ، وَلِأَنَّ الْأَخْطَاءَ السِّيَاسِيَّةَ لِلْحُكُومَاتِ السَّابِقَةِ تَجَسَّمَتْ فِي عَهْدِ عُثْمَانَ فَأَخَذَ بِهَا، مِنْ مِثْلِ سِيَاسَةِ الْأَمْوَالِ الَّتِي وُضِعَتْ فِي حُكُومَةِ عُمَرَ، فَإِنَّ تَمْلِيكَ الْأَكْثَرِ وَالْفَلَاحِينَ الْأَرْضَ الَّتِي كَانُوا يَعْمَلُونَ^(١) فِيهَا عَلَى نِظَامِ الْقَنَائَةِ، وَهُوَ يَجْعَلُهُمْ تَابِعِينَ لِلْأَرْضِ فِي عَهْدِ الْحُكُومَاتِ الْمُقَهْوَرَةِ، أَدَّى إِلَى الْقَوَضَى مِنْ حَيْثُ إِنَّ الْفَاتَحَ الْعَرَبِيَّ لَمْ يُتْلِكِ الْمَالِكَ الْأَوَّلَ وَحْدَهُ، بَلْ أَوْجَدَ مَالِكاً جَدِيداً هُوَ الْفَلَاحُ، وَكَانَ أَوَّلِي أَنْ يَجْعَلَ هَذَا الْمَالِكَ الْجَدِيدَ الشَّرِيكَ هُوَ الْمُجَاهِدُ الْعَرَبِيُّ. إِنَّ مَا هَرَبَ مِنْهُ عُمَرُ وَقَعَ فِيهِ. هَرَبَ مِنْ تَمْلِيكَ الْعَرَبِيِّ حَتَّى لَا يَحْرِمَ الْمَالِكُ الْقَدِيمَ، فَيُؤَدِّي إِلَى الْاضْطِرَابِ، فَوَقَعَ عَلَى أَيِّ حَالٍ فِيمَا يَمَائِلُهُ حَيْثُ أَشْرَكَ مَالِكاً جَدِيداً مَعَ الْمَالِكِ الْقَدِيمِ. وَكَانَ الْأَفْضَلُ، مِنْ رُجْهَةِ النَّظَرِ الْاِقْتِصَادِيَّ، حَيْثُ حُلَّتِ الْمِلْكِيَّاتُ بِالْفَتْحِ غَنَوَةً، أَنَّ يُشَارِكَ الْمُجَاهِدُ الْعَرَبِيُّ الْمَالِكَ الْقَدِيمَ.

فثورة الشعب كانت نتيجة لرغبة أكيدة في الإصلاح، وهذه الثورة هي التي أَوْحَتْ لِغُلِيِّ (ع) بِنِظَامِ الْإِصْلَاحِ الَّذِي صَبَّغَتْهُ الْعَهْدُ إِلَى الْأَشْتَرِ.

(١) راجع مُحَاضَرَةُ عَلِيِّ مَاهِرِ بَاشَا فِي الْقَرْيَةِ وَالْتَّارِيخِ، الْمُنَشُورَةُ فِي مَجْمُوعَةِ مَتَخَرِّجِي الْمَدْرَسَةِ الْخَلِيدِيَّةِ سَنَةِ

ومن هذا يظهر أن عهدَه المذكور لم يكن مُرتجلاً بل كان نتيجة التَّروِي العميق والتَّمرُّسِ بِنُظْمٍ قديمةٍ وجديدة.

ولعلَّ أقرب الثَّوراتِ في التَّاريخ الحديث إلى ثورة العرب السَّعِيبَةِ هي الحربُ الأَهْلِيَّةُ^(٢) الإنجليزِيَّةُ التي قادها أوليفر كروموِل ضدَّ المَلِكِ كارلوس الأوَّل الذي أُخذَ بِأَخْطَاءِ أبيه وأَخْطَائِهِ. فكانَ كأبيه يَكْرَهُ الحُكْمَ الذاتيَّ ومُحَقِّقَ الشَّعْبِ السِّيَاسِيَّةَ وتَقْيِيدَ يَدَيْهِ حاشِيَتِهِ في المَالِيَّةِ؛ ولكنَّ الشَّعْبَ قَدَّمَ «عَرِيضَةَ الحَقِّ» وَقَبَّلَهَا المَلِكُ بعدَ أن أَقْرَها مَجْلِسُ اللُّوردَاتِ والعامةُ بِصِفَةِ نَهَائِيَّةٍ. إِلَّا أَنَّ الصُّلَةَ بَيْنَ الشَّعْبِ وَالْمَلِكِ عَادَتْ فَتَحَرَّجَتْ، فَحَلَّ المَلِكُ البَرْتَوَانَ الَّذِي طَلَبَ مُحَاكَمَةَ الدُّوقِ بوكِنهام، وكان سَيِّئَ الشُّعْمَةِ مُحَرَّضاً لِلْمَلِكِ، وَآخَتَجَ الشَّعْبُ آخْتِجَاجَهُ العَنيفَ الَّذِي أَغْضَبَ المَلِكَ غَضَباً شَدِيداً، فَعَزَا إلى الرُّعْمَاءِ جَرِيْمَةَ التَّمْرُدِ، وَلَمَّا لم يَكُنْ مِنْ أَساسِ لِلتُّهْمَةِ أَغْثِيْرَتْ غَيْرَ قَانُونِيَّةٍ وَحَاوَلَ القَبْضَ عَلَيْهِم فَأَخْفَقَ.

لذلك أَغْثِيْرَ مَجْلِسُ العَامَةِ أَنَّ المَلِكَ بِفِعْلِهِ أَغْلَلَ الحَرْبَ ضِدَّ مُحَرِّبَةِ الشَّعْبِ وَخَافَ أَنْ يَسْتَعْلِمَ الجَيْشَ ضِدَّهُ، فَاقْتَرَحَ وَجُوبَ أَنْ يَتِمَّ تَعْيِينُ قُوَادِ الجُنْدِيَّةِ فِي مَجْلِسِ العُمومِ فَرَفَضَ المَلِكُ، وَشَبَّتِ الحَرْبُ الأَهْلِيَّةُ، وَقَادَ الشَّعْبُ كروموِلَ الَّذِي انْتَصَرَ عَلَى المَلِكِ وَأَخَذَهُ أَسِيراً، ثُمَّ حَاكَمَهُ

(٢) راجع كتاب: تاريخ أساس الشرائع الإنجليزية، للأستاذ دافيد ولسن راني، ص ١٣٧ - ١٤٨،

ترجمة نقولا حنلا ط. القاهرة سنة ١٩٠٦.

وحكم عليه بالإعدام، باعتبار أنه صاحب فتنة ودسائس ضد الشريعة والحريّة البلاد. وتغطرس الجنود المنتصرون غطرساً فيها شيء من الاستهانة باليولمان.

هذه الثورة، في كثير من ظروفها وأغراضها، تتفق مع ثورة الشعب العربي الأولى. فإن الذين اكتسب الأمانة الحق في حكم نفسها وأمرهم شورى بينهم^(٣). «وشاورهم في الأمر»^(٤)، وفرض الطاعة للسلطة التنفيذية في حدود طاعة السلطة نفسها للقانون «يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم، فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر، ذلك خير وأحسن تأويلاً»^(٥). والتنازع في الآية على وجهين: تنازع الأفراد على الحقوق، وتنازع الشعب مع السلطة الحاكمة التي عبر القرآن عنها بـ «أولي الأمر» وحكمتها واحداً في ضرورة الرجوع إلى القانون المؤلف من القرآن وأقوال النبي وأفعاله، وبذلك تحول الشعب، إذا كان الحق في جانبه، أن يأخذها بمقتضى قانون الجزاء السياسي، على ما هو مشروح في السنته من أنجلاي البيعة وما يتبناها، كما يؤخذ الأفراد بمقتضى قانون الجزاء العدلي^(٦).

(٣) الشورى ٤٢: الآية ٣٨.

(٤) آل عمران ٣: الآية ١٥٩.

(٥) النساء ٤: الآية ٥٩.

(٦) هذه الآية لم تفهمها كثير من المفسرين على وجهها الصحيح حين قصرها على الزوج الأول من التنازع، ولكن اقتصر الآية بعد ذلك على ذكر الله ورسوله دون أولي الأمر يدل على أنه يريد أن يتناول أيضاً وجه التنازع الثاني الذي هو بين المؤمنين (الشعب) وأولي الأمر (الهيئة الحاكمة).

إذا فالقانون الدستوري للإسلام أثبت حقوق الشعب، وأعطاه الحرية
الواسعة للمحافظة على هذه الحقوق، والشعب آتتق هذا القانون، فهو لا
تشر به سانية، تجاوز فيها السلطة غاية القانون، إلا آتتق ورفع صوته
مطالبا بآخترام الدستور.

ولما جاء الدور للحكم الحزب الأموي، وتجاوز المبادئ المقررة،
وخط لنفسه سياسة ليست مشتقة على أي وجه من حقوق الشعب،
عارض الشعب وآتتق وطلب الإصلاح، فأظهرت الهيئة الحاكمة قبولها،
ولكن سرعان ما عادت إلى التكت والتجاوز، وعاد الشعب إلى الاحتجاج،
وزاد في غضبه إطلاق الخليفة أيدي حاشيته في المالية وإقطاعهم. ولكن
الهيئة الحاكمة عادت فوعدت بتغيير الخطأ السياسية ومنهاج الحكم، ولم
تلبث حتى رجعت إلى سابقة أثرها. وهنا هدي الشعب إلى معلمين
ثوريين نظموا مطالب الإصلاح أو عريضة الحق، فقررت الهيئة الحاكمة
القبض على الزعماء، فقبض عليهم معاوية، وفيهم الأشتر، وأسلمهم إلى
القائم بأعمال جنص، فأضطهدهم وعاملهم بقسوة ثم عاد فأطلقهم. ولكن
هؤلاء لم تخذ حركتهم الإصلاحية فعادوا يطالبون بالإصلاح ويتشبهون
بمحاكمة مروان بن الحكم مستشار الخليفة الذي ثبت لهم أنه الوحيد
الذي يتلاعب بمقدرات الحكم، فأبى الخليفة وتمسك به، وتمرجت الأمور
سريعا نتيجة أخطاء سياسية بليغة، وأعلن الشعب الثورة برعامة الأشتر
ووقعت الكارثة بمصرع الخليفة.

وتلافيا للأمور حتى لا تطغى الثورة وتشكل حركة زوعية لا يعلم
مداها، قرر الثوار وجوب تعيين الحاكم الأول (الخليفة) فانتخبوا عليا (ع)

للخلافه، أو قل أكرهوه عليها. وقد فهم علي أن الظرف يقتضي أخذ الأمور بالحزم والشدة، لأن طلائع الفوضى بدأت تذر قرنها وتلعب من بعيد، وفي مثل هذا الظرف لا تنجح إلا حكرمة الحزم، غير أن الناصحين ذوي النظر الصبي في طبائع النفوس والحركات الاجتماعية الكبيرة أشاروا عليه بالملاينة، وهذا هراء لم يصبغ إليه الخليفة العبري، فعمد إلى سياسة البطش والشدة، فضرّب الخارجين يوم الجمل ضرباً صاعقاً، أخضعت العراق والحجاز واليمن، وأزهبت الشأم. ولقد باتت الحزب الأموي في مثل رهبة الظربان، ومعاوية لم يقد على ثقة بنفسه، ويدل على هذا الرعدة التي أخذته حتى مآل إلى الاشتسلام بدون قيد ولا شرط، كما يظهر من كتابه إلى المغيرة بن شعبة الذي قال فيه: «قد ظهر من رأي أبي طالب ما كان يقدّم في وعده لك في طلحة والزبير فما الذي بقي من رأيه فينا».

وحركة علي (ع) السريعة في الانتقال من حزب البصرة إلى حزب الشام، ثرينا موضع الإحكام في خطته، فلم يترك لخصومه ظروفاً يتأشّبون عليه فيه، كما لم يدع الجذوة المثقلة في نفوس جيشه تخمد، وعمل على استغلال أثر الروهة التي أوزنتها وقعة الجمل. وهذه الحركة السريعة واجبة إذا درشناها على صوء الفوضى حين تتعلك النفوس، فإنه لا يثبت في هذا الغمار إلا الرجل المبادر الذي يسوس المتتردين للوهلة، كما فعل علي (ع)، ولكنه إنما أتى من جانب تسلط المزاج العقلي القبلي بطلعائه على نفوس مجنّده، وهذا يجعلهم نفيعين نفعية مطلقة، كما أن تضحياتهم لم تجز إلى منعم ينسيهم قداختها، فلن يجزوا إذا إلى آخر الشوط بدون غنم على أنه بمغارب كثيرة. وعلي متشبع بقضايا الحق والعدل ووجوب

الإصلاح من أقرب الطرق، فلم يُحوّلهم شيئاً من أموالِ خصوصيهم
ومحاريبيهم.

إنَّ كُلَّ المؤرّخين الذين انتقدوا سياسة علي كانوا ساذجين في درّس
التاريخ على مُقتضى الطبائع النفسية، إنَّ علياً (ع) يَجِبُ أَنْ يَفْعَلَ ما قد
فَعَلَ مِنْ عَزْلِ وَتَعْيِينِ وَأَخْذٍ بِالشُّدَّةِ، فَإِنَّهُ لَنْ يُحَدِّدَ مَدَى اتِّسَاعِ القُوْضَى،
وَقَدْ عَلِقَتْ بِالنَّفُوسِ، إِلَّا سِيَّاسَةً تَقُومُ عَلَى هَذِهِ الشَّاكِلَةِ، فَإِنَّ كُلَّ الرِّجَالِ
الَّذِينَ رَافَقَتْهُمْ ظُرُوفٌ قُوْضِيَّةٌ كَانَتْ سِيَّاسَتُهُمْ تَقُومُ عَلَى الحَزْمِ الشَّدِيدِ.

وعليه فالثَّورَةُ عَلَى عُثْمَانَ (ض) كَانَتْ نَتِيجَةً لِلتَّضَجِّجِ الاجْتِمَاعِيِّ،
وَكَانَتْ إِصْلَاحِيَّةً إِلَى حَدٍّ كَبِيرٍ تَقُومُ عَلَى فِكْرَةٍ بَعِيْنِيهَا، وَلَكِنْ لَأَنَّ فُصُولَهَا
تَحَالَثَتْ مُسْرِعَةً انْتَقَلَتْ إِلَى قُوْضَى. وَالَّذِي يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ قَدْ كَانَتْ تَعْمَلُ
فِيهَا أَفْكَارٌ، أَنْكَشَافُهَا عَنْ نَظَرِيَّاتٍ جَدِيدَةٍ مِنْ مِثْلِ نَظَرِيَّةِ الخَوَارِجِ. إِذَا فَقَدْ
بَقِيََتْ لَهَا صِفَةُ الثَّورَةِ إِلَى أَنْ أَبْتَدَأَ الصَّرَاحُ بَيْنَ عَلِيٍّ وَمَعَاوِيَةَ، وَمِنْ ثَمَّ
انْتَحَرَفَتْ وَأَخَذَتْ صِفَةَ القُوْضَى، وَهَذِهِ الصِّفَةُ لَهَا كَانَتْ تَرَوُّقٌ فِي عَيْنِ
مُعَاوِيَةَ فَدَفَعَ الْجَزِيَّةَ إِلَى مَلِكِ الرُّومِ لِإِطَالَةِ الصَّرَاحِ، فَإِنَّ مِنْ أَوَّلَى نَتَائِجِ
المُطَاوَلَةِ تَمْزِيقَ الْأَعْصَابِ وَإِنْهَاكَ الْجُمُوعِ الَّتِي تَمِيلُ مَعَهُ إِلَى الِاسْتِسْلَامِ.
وَقَدْ بَقِيََ هَذَا الشُّعُورُ يَتَزَايَدُ فِي كُلِّ نَفْسٍ إِلَى أَنْ بَلَغَ الْغَايَةَ بِوَفَاةِ عَلِيٍّ (ع)،
فَلَمْ يَجِدِ الْحَسَنُ (ع) خُطَّةً أَضْمَنَ وَأَفْضَلَ مِنَ الِاسْتِسْلَامِ.

والتَّلْخِيصُ الْعَامُّ لَهُمْ مَا جَاءَ فِي فُصُولِ الْمَقْدَمَاتِ مِمَّا هُوَ مُتَّصِلٌ

بِالثَّورَةِ هُوَ:

أَوَّلًا: إِنَّ عُمَرَ تَرَدَّدَ بَيْنَ أَنْ يَتَّبِعَ طَرِيقَةَ أَبِي بَكْرٍ أَوْ طَرِيقَةَ النَّبِيِّ (ص)،
وَخَافَ الْاِخْتِلَافَ فَجَمَعَ بَيْنَ الطَّرِيقَتَيْنِ. غَيْرَ أَنَّ السُّنَّةَ الَّتِي هُوَ مُحْصِرٌ

الانتخاب بهم اختلفوا وهو حي، ولا شك في أن هذا الاختلاف انتقل إلى أنصارهم في الخارج وعملت القصبة عملها وتشكلت الأحزاب الثابتة. وعبد الرحمن بن عوف لعب ذوراً مهماً حين وسع دائرة الانتخاب وانتقل به نحو الشعب حتى لم يمت مدة السورى. وذلك لأن علياً (ع) كان الفائز لا محالة في الانتخاب التداولي الذي دار بين الشئ، فإن المؤهلات التي اجتمعت له لم تجتمع لواحد منهم، على أنه خاص معركة الانتخاب للرئاسة ضد أبي بكر (رض) ولم يخصها سواه من سائر الشئ المجتمعين. ولا ننس أن الزبير آحاز إلى علي ضد أبي بكر في المعركة الانتخابية الأولى، على ما ذكره ابن الزدي في تاريخه.

ويقول بعض مؤرخي الفرنجة إن عبد الرحمن لم يترك الانتخاب حراً بل استعمل فيه طريقة المداورة والانتهازية، كما لم يستشير عبد الله بن عمر، وهو المستشار في وصية عمر، ولما نقل عبد الرحمن الانتخاب إلى الشعب وسع دائرته، والحزب الأموي قد أعد القبائل لضمه، ونحن نعلم أن كثرة من القبائل كانت صنائع لبني أمية في القديم. فتعين الترشيح في سنة (٧) مهد السبيل ليدس الأمويين وأشغال الموقف، وقد وصل إلى مثل

(٧) المستشرقون يزعمون هؤلاء الشئ آتشفروا من لقاء أنفسهم، ويتحدون إلى أن رجلاً تعلموا لا يقتلح أن يترك تفكيراً ما في أثر دقي كهذا، يستدعي كثيراً من التوازن وحيل الأعصاب، ولا أجد ما يذمر إلى الشك في أنه وسع الشئ المذكورين. على أن ظاهرة هذا الشعب وصحت أياً وضوح في وصيته التي كانت أقرب إلى الأفكار المتشعبة المخلطة. فهو يقتضى لو كان أبو عينة حياً يقتضى لو كان سالم مولى أبي حنيفة حياً، ثم يذل تارة على علي (ع) وتارة يتردد وتارة يقتلها في الشئ وتأي إلا أن يتم انتخاب واحد منهم قبل موته، ثم يمدد إلى ثلاثة أيام من وفاته يمناً يخلها نقتيد بأنه قد عزه حالة مرضية جعلته يهجر. وهذه الظاهرة التي تلتح رواية وصيته تسببها بلا زب لأنها تحمل صفة القنوط الخائري القوي.

هذه النتيجة من قبل، سيّد أمير عليّ الهندي. قال:

«إِنَّ جِرْصَ عَمْرٍ عَلَى مَصْلَحَةِ الْمُسْلِمِينَ دَقَقَهُ إِلَى اخْتِيَارِ هَؤُلَاءِ
السَّنَةِ مِنْ خَيْرِةِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ دُونَ أَنْ يَتَّبَعَ سِيَاسَةَ سَلَفِهِ. وَكَانَ لِلْأُمَوِيِّينَ
جِزْبٌ قَوِيٌّ فِي الْمَدِينَةِ، وَمِنْ هُنَا مَهَّدَ اخْتِيَارُهُ السَّبِيلَ لِمَكَايِدِ الْأُمَوِيِّينَ
وَدَسَائِسِهِمْ، هَؤُلَاءِ الَّذِينَ نَاصَبُوا الْإِسْلَامَ الْقِدَاءَ، ثُمَّ دَخَلُوا فِيهِ وَسِيلَةً لِيَسُدُّ
مَطَامِعَهُمُ الْأَشْعَبِيَّةَ وَتَشْيِيدَ صَرْحِ مَعْجِدِهِمْ عَلَى أَكْتَافِ الْمُسْلِمِينَ»^(٨).

ثانياً - إِنَّ نِظَامَ الْمَالِ الْمَوْضُوعَ فِي عَهْدِ عَمْرٍ فَتٌ فِي عَصْدِ
الْجَيْشِ، وَقَدْ أَصَابَ وَلِهَازِنْ حِينَ قَالَ فِي كِتَابِهِ الْمَمْلَكَةُ الْعَرَبِيَّةُ
وَسَقُوطُهَا: «وَكَانَتِ الْمُقَاتِلَةُ تَحْتَمِلُ طَالَمَا كَانَتْ تَدْرُ عَلَيْهِمُ الْغَنِيمَةَ، وَلَكِنْ
أَمَّا وَقَدْ مَنَعَ تَوَزِيعَ الْأَرْضِ عَلَيْهِمْ، فَقَدْ لَانَ عَزْمُهُمْ وَوَهَنْتْ شَكِيمَتُهُمْ،
وَبَعْدَ أَنْ كَانَتِ الْحُكُومَاتُ تَعْتَمِدُ عَلَى مُسَاعَدَةِ الْجَيْشِ أَصْبَحَ الْجَيْشُ
يَعْتَمِدُ عَلَى مُسَاعَدَةِ الْحُكُومَةِ، وَمِنْ ثَمَّ لَا نَفْعُ إِذَا ظَنَّ الْمُقَاتِلَةُ أَنَّهَا
تُخْدَعُوا مِنْ جَانِبِ الْحُكُومَةِ. عَلَى أَنَّ الْمَخْسُورِيَّةَ ذَوَتْ قَرْنَهَا فِي
الْقَنَسِيَقَاتِ وَالتَّغْيِينَاتِ، وَالْأَعْطِيَاتِ، وَهَذَا مَا يَقُولُهُ الشَّاعِرُ الثَّابِرُ عَبْدُ
الرَّحْمَنِ الْيَكْنَدِيُّ لِعِثْمَانَ:

وَلَكِنْ خَلَفْتُ لَنَا فِئْتَةً
لِكَيْ تُبْتَلَى بِكَ أَوْ تُبْتَلَى
فَأَعْطَيْتَ مَرْوَانَ خُمْسَ الْعِبَادِ
ظُلْمًا لَهُمْ وَحَمِيَّتَ الْجَمْعِ

(٨) راجع كتابه المسمى *A Short History of the Saracens*، ص ٥٥.

ثالثاً: الشعور بالحاجة إلى الإصلاح.

رابعاً: تجاوز السلطة.

خامساً: التكتل الحزبي: فقد ذكر ابن الوزدي في تاريخه أن هوى المضربين كان مع علي، وهوى الكوفيين مع الزبير، وهوى البصريين مع طلحة.

هذه هي الثورة الإسلامية الأولى، وكانت ثورة اجتماعية زبينة سامية، ثم هي لا تقل شأناً عن أنبل الثورات الإصلاحية التي عرفها التاريخ. ولكن الحزب الأموي سقمها وأنحرف بها إلى فوضى مهدمة خطيرة.

ومهما كانت، ثورة أو فوضى، فقد بنت الدولة بناء أقوى في الإدارة والنظام، لولا ما حفلت به من دماء زكية عزيز علينا طلها، ومصارغ لم يزل لها في أعماق الذكرى جراح وندوب.

تنبيه

٥

القبلية

٧

التدين

٢٩

النظام العام

٧٣

الحزبية

٩٩

القديم والجديد

١٢١

الثورة

١٢٦

...أريد في التاريخ شيئاً كالذي ورد على
لسان شوقي:

«أفضى إلى ختم الزمان ففضّه

وحبا إلى التاريخ في محرابه

وطوى القرون القهقري حتى أتى

فرعون بين طعامه وشرابه»

العلالي



9 782910 355111

ISBN: 2-910355-11-x